

# Gemensamt forum för bedömning i bild – rutig, intuitiv, kommunikativ

**Maria Hagberg-Ripellino/Anitha Sidefors/Sara Lundström**

Betygsättning är en myndighetsutövning. Hur påverkas betygen i ämnet bild av att bildläraren ofta är ensam om att undervisa skolans alla elever? Hur påverkas de av att inga nationella prov eller andra exempel finns? Det faktum att skolor mer och mer konkurrerar med meritpoäng, det vill säga skolans genomsnittliga betygspoäng för år nio, påverkar det betygssättningen i ämnet bild? Vi är en grupp bildlärare som i ett gemensamt forum reflekterat kring elevers arbeten och resultat. Vi har tillsammans utarbetat gemensamma uppgifter med tydliga betygskriterier som utgått från den nationella kursplanen. Resultatet är exempel på bilder producerade av elever på de olika betygsnivåerna som kan visas för eleverna innan de börjar arbeta. Hur påverkar detta resultat och betygssättning?

**BIDLÄRARE HAR OFTA 450 ELEVER**, en lektion i veckan, minst tio bilder produceras per elev vilket gör 4 500 bilder på ett läsår. Det är 4 500 fantastiska bilder att titta på, att njuta av och samtala kring. Men också 4 500 bilder att bedöma och värdera i en formativ och en summativ bedömning inför en likvärdig och rättvis betygssättning i ämnet bild. Är detta möjligt?

En bildlärare är ofta ensam i sitt ämne på en skola. Det finns sålunda ingen att diskutera betygen med. Det finns inte heller nationella prov att luta sig mot så som det länge funnits i framför allt basämnena och numera även i kemi, fysik och bio-



logi. Det finns inga färdiga mallar att ta till. Vad är bra och vad är bättre i en bildskapande process och i det färdiga arbetet?

Bildämnet innehåller traditionella tekniker så som blyerts, akryl, akvarell, collage, färglära, perspektiv, modellering, konstruktion och mycket mer. Samtidigt ska eleven stimuleras att använda modernare tekniker såsom digitalkameror, webbsidor, bildbehandlingsprogram och rörlig bild. Eleven ska träna sin förmåga att tolka och förstå olika typer av bilder men även att framställa egna bilder. Eleven ska lära sig att kritiskt granska och reflektera över bilders innehåll och uttryck samt att själv uttrycka sig genom bilder, genom att till exempel berätta eller väcka frågor. Eleven ska träna sig på att finna kreativa lösningar och prova nya idéer. Eleven ska ha kännedom om konst genom historien, arkitektur och design samt om aktuella verksamheter inom bildområdet och populärkulturen.

Går det att uppnå med den lilla tid som ämnet förfogar över? Finns det överhuvudtaget möjlighet för eleven att framställa och uppvisa resultat inom alla dessa områden inför en bedömning av elevens färdigheter? Finns det möjlighet för en bildlärare att göra en samlad bedömning i ett ämne med så många aspekter och den korta tid per elev som finns till förfogande?

Vi är en grupp bildlärare i Stockholms söderförorter. Vi började träffas för att det fanns ett behov av att ha någon att diskutera med, och många av oss saknade en ämneskollega på den egna skolan. Det blev trivsamma och engagerade möten som till en början handlade mycket om att jämföra våra arbetsförhållanden med antal elever, klasser, budget, lektionsupplägg, bildsal, lön, ämnets status på respektive skola – allt för att äntligen få något att förhålla oss till och jämföra vår vardagliga arbetssituation med.

När Stockholms stads projekt ”Likvärdig bedöm-

ning och betygssättning” som leddes av Lars Lagheim drog igång 2005, blev vi fler bildlärare i gruppen. Projektet innebar att ämneslärare från tre stadsdelar skulle träffas organiserat och regelbundet under ett par års tid och diskutera betyg och bedömning. Vi i bildlärargruppen träffades oftare än stadens projekt hade planerat eftersom vi hade ett uppdämt behov av att få diskutera dessa frågor. Vi var överens om att kursplanen för ämnet bild var svårtolkad och otydlig. Som exempel finns det i *Lpo 94:s* riktlinjer, *Bedömning i ämnet bild*, följande rader:

”Bedömningen skall även gälla elevens kännedom om utmärkande drag i västerländsk konst, populärkultur, arkitektur och design under olika historiska epoker samt konst- och kulturtraditioner i andra kulturer. En bedömningsfaktor i detta sammanhang är elevens förmåga att upptäcka och kunna reflektera över hur konst och populärkultur åtskiljs och flätas samman i bildutbudet samt kunna se sin egen roll som medskapare och konstruktör av identitet, kultur och kunskap.”

Beroende på hur man ser det, kan dessa rader i bästa fall leda till en stor frihet, men lika gärna till stor frustration eller osäkerhet. Vi började därför med att sätta rubriker på kursplanens fyra huvuddelar och bryta ned, samt förtydliga och konkretisera, innehållet i uppnåendemål samt i kriterier för ’Väl godkänt’ respektive ’Mycket väl godkänt’. På en av skolorna i nätverket hade man redan använt sig av ett rutsystem med huvuddelarna som rubriker i vertikal riktning och betygsstegen från G till VG och MVG horisontalt. Ett par år senare kom vi i kontakt med begreppet matriser. Vårt sätt att tänka visade sig då stämma väl överens med det man allmänt nu kallar matriser (fig 1.).

Efter att vi ägnat många timmar åt diskussioner

| <b>Moment</b>                           | <b>G år 9<br/>Eleven skall:</b>   | <b>VG år 9<br/>Eleven skall:</b>  | <b>MVG år 9<br/>Eleven skall:</b>  |
|---|---|---|--|
| <b>Bildframställning</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ha förmåga att framställa bilder och former med hjälp av traditionella och moderna metoder och tekniker</li> <li>• skissa/göra ett utkast före utförande</li> <li>• slutföra sina arbeten</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• kunna utifrån en idé självständigt välja rätt material och teknik</li> <li>• kunna övervinna hinder</li> <li>• kunna identifiera och lösa problem</li> <li>• få resultat av hög kvalitet</li> <li>• vara noggrann i och under arbetsprocessen</li> <li>• behärska de tekniker man fått undervisning i</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• arbeta mycket självständigt och ta egna initiativ</li> <li>• ha många egna idéer</li> <li>• experimentera</li> <li>• på egen hand kunna identifiera och lösa problem</li> <li>• göra bilder med genomgående hög teknisk och konstnärlig kvalitet</li> </ul> |
| <b>Använda bilder i bestämda syften</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• kunna använda egna och andras bilder för att berätta, beskriva och förklara</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• kunna kommunicera egna idéer och tankar</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• använda bilder för att sätta frågor under debatt</li> <li>• använda bilder i kombination med andra uttrycksformer</li> </ul>  |
| <b>Analys och granskning</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• med någon analysmodell se hur en bild eller film är uppbyggd</li> <li>• känna till grundläggande begrepp inom bildområdet</li> <li>• ha kunskap om olika bildkategorier</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• kunna tolka bilder på egen hand</li> <li>• kunna använda grundläggande begrepp inom bildområdet</li> <li>• själv kunna se brister och förtjänster i sina arbeten/arbetsätt</li> <li>• kunna beskriva arbetsprocessen</li> <li>• kunna ta tillvara och utveckla andras synpunkter</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ha tillägnat sig ett språk om bild och använda det i bildsamtal</li> <li>• kunna granska och reflektera över bilder på ett kritiskt sätt</li> <li>• kunna motivera och ge nyanserade omdömen om bilder/arbetsätt</li> </ul>                                 |
| <b>Kulturella uttryck</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• känna till några olika konstriktningar och deras mer kända konstnärer</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ha djupare kunskap om konstriktningar och konstnärer, för att kunna jämföra och särskilja dem</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• känna till aktuella verksamheter inom bild- och kulturområdet</li> <li>• ha blick för kulturella och konstnärliga särdrag</li> <li>• känna till något om arkitektur och design</li> </ul>   |

Fig. 1. Rutmönstret, eller om man så föredrar matrisen, visar vårt sätt att bryta ner kursplanens fyra huvuddelar till de tre betygsstegen i år 9.

om hur, och på vad, vi satte betyg på våra olika skolor, ville vi bli så konkreta som möjligt och bestäm-

de oss för att göra samma uppgift i alla skolor och därefter bedöma elevernas arbeten gemensamt. Vi

|   |
|---|
| <p><b>Lektion 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visa olika skulpturer. Gemensamma bilder för alla.</li> <li>• Skulpturen ska stå på Sergels torg.</li> <li>• Brainstorm om Sergels torg.</li> <li>• Hur uppfattar du platsen? Vilka använder platsen? Till vad? Olika tider på dygnet? Olika tider på året? Vilka färger och former och material finns där? Storlek? Vilka känslor får du när du går där?</li> <li>• Fundera på en egen skulptur.</li> <li>• Vem ska din skulptur främst vända sig till?</li> <li>• Vad vill du att skulpturen ska uttrycka?</li> <li>• Var på Sergels torg vill du placera din skulptur?</li> <li>• Skissa i blyerts. Öppen–sluten? Mjuka–hårda? Stor–liten? Föreställande–abstrakt? Kantig–rund? Rörelse–stilla? Interaktiv? Politisk–poetisk? Varm–kall? Positiv–negativt.</li> </ul> |
| <p><b>Lektion 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortsätt skissa. Tänk. Prova. Experimentera med olika varianter. Även olika vinklar.</li> <li>• Vilken storlek ska den färdiga skulpturen ha?</li> <li>• Vilket material ska den vara gjord i? Börja prova dig fram med olika 3-dimensionella material. Hur gör du modellen, och vilket material gör du din modell i?</li> </ul>   |
| <p><b>Lektion 3–5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbeta praktiskt.</li> <li>• Fotografera av verken och göra ett bildspel (ej obligatoriskt).</li> </ul>  |
| <p><b>Lektion 6</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redovisning; muntligt och skriftligt med hjälp av frågorna på stencilen som vi gjort.</li> </ul>   |

Fig 2. Bilduppgift År 8/9: En skulptur på Sergels torg – lektionsplanering.

valde en tvådimensionell uppgift, en uppgift som en av bildlärarna i gruppen gjort med sina elever tidigare.

När lektionerna var genomförda och elevernas arbeten var färdiga träffades vi bildlärare igen och hade då med oss våra elevers bildarbeten. Vi sorterade arbetena på tre stora bord efter hur vi själva hade bedömt dem, ett G-bord, ett VG-bord och ett MVG-bord. Sedan gick vi tysta omkring, tittade och flyttade de arbeten vi tyckte hade hamnat fel. ”Skall inte den ligga på VG-bordet istället för G-bordet?” ”Skall den verkligen ligga på MVG-bordet?” Diskussionerna efteråt blev livliga. Trygga

i gruppen kunde vi utmana varandra och verkligen på djupet reflektera över vår professionella bedömningsförmåga ur pedagogisk, ideologisk och metodisk synvinkel. Vi konstaterade att vi hade tolkat själva uppgiften olika och därför gett våra elever väldigt olika instruktioner vilket naturligtvis fick konsekvenser för elevernas resultat. Vår bedömning av arbetena skiljde sig därför också en hel del. Utifrån våra diskussioner uppstod ett behov av att strukturera vårt arbete och förtydliga betygssättningen ytterligare. Vi gjorde det genom att ta vår matris för betyg och, i efterhand, anpassa innehållet i rutorna till just den här uppgiften. Vi jämkade

|  | <b>Godkänt</b>  | <b>Väl godkänt</b>  | <b>Mycket väl godkänt</b>   |
|--|---|---|---|
| <b>Att framställa en tredimensionell modell (tekniskt)</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Att utifrån din skiss ha framställt ett tredimensionellt arbete i egen vald teknik.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Att driva egna idéer och ta egna initiativ i arbetsprocessen.</li> <li>• Vidareutveckla och tänka medvetet kring form- och färgval.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Att arbeta självständigt och lösa problem på vägen.</li> <li>• Att visa tekniska skickligheter och starkt konstnärligt uttryck.</li> </ul> |
| <b>Att arbeta utifrån en idé</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Du har en idé om vad du vill uttrycka.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Att arbeta utifrån en idé. (Testa genom att analysera varandras verk.)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Du har fler idéer, experimenterar och prövar medvetet att omsätta dem i praktiken.</li> </ul>  |
| <b>Tolka och redovisa</b>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tolka någon annans arbete samt kunna berätta om sitt eget med stöd av frågorna.</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Du utvecklar dina egna reflektioner och använder olika bildbegrepp.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Du kan analysera och utvärdera din och en kamrats skulpturs funktion i den tänkta miljön på Sergels torg.</li> </ul>                       |
| <b>Kulturella uttryck</b>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Du känner till olika offentliga utsmyckningar.</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Du kan reflektera kring olika offentliga verk.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Du kan jämföra och dra paralleller mellan ditt och andra offentliga verk i tid och rum.</li> </ul>   |

Fig 3. Betygskriterier för "En skulptur på Sergels torg".

ihop våra synpunkter, enades och fick en bättre samsyn på betygssättningen.

Allt detta mynnade ut i ett bildspel där vi fotograferade av några arbeten från varje bord. Bilderna, som fick tjäna som exempel på de olika betygsstegen, kompletterades med en förklarande text om vad, i respektive bild, som hade gjort att den hade fått det aktuella betyget.

Inspirerade och sporrade av utvecklingen på vårt arbete bestämde vi oss för en ny uppgift. Vi skulle inte bara betygsätta gemensamt utan också i detalj planera och utforma tillsammans, alltifrån de muntliga instruktionerna vi skulle ge våra elever, material som skulle användas, bildspel med inspirationsbilder, till antal lektioner för genomgång och antal lektioner eleverna skulle få till förfogande för att slutföra uppgiften. Vi valde en tredimensionell uppgift på temat offentlig skulptur där eleverna skulle göra en modell av en skulptur tänkt att

placeras på Sergels torg. Arbetet skulle ske utifrån planeringen i fig 2 sid 32.

Denna gång formulerade vi våra gemensamma betygskriterier redan i samband med planeringen av uppgiften. Återigen använde vi matrisen men nu anpassad till den nya uppgiften. Betygskriterierna gick vi igenom med eleverna innan de satte igång med arbetet, allt för att alla elever, på alla våra skolor, skulle ha så lika förutsättningar som möjligt under arbetets gång (se figur 3).

När vi träffades för bedömningsdiskussion av elevernas resultat denna gång visade sig två intressanta saker. För det första: trots att vi utformat uppgift och kriterier gemensamt hade vi ändå olika uppfattning om bedömningen. Några tittade mer på resultatet i form av *slutprodukten*, några tittade mer på vägen dit, hur *processen* gått till, och ytterligare några på *idén* som låg bakom.

Det andra som visade sig var att flera arbeten




|            |  |  |
|------------|--|--|
| <b>G</b>   |   | <b>Eleven berättar om sitt verk:</b><br>Det är mycket musik och sång på Sergels torg. Därför valde jag att göra en mikrofon.<br><b>Betyg G – vår motivering:</b><br>Eleven har inte tagit ställning till/tänkt på hur mikrofonen skall placeras på Sergels torg. Mikrofonen är, trots att det är ett ganska enkelt föremål att forma, mycket oartikulerad i sitt formspråk. Eleven redovisar inte var, hur och på vilket sätt skulpturen ska placeras på torget. Storleken på den tänkta skulpturen och hur den kommer att se ut i sin miljö redovisas inte.   |
| <b>VG</b>  |   | <b>Eleven berättar om sitt verk:</b><br>En hand av trä, stor som en ovanligt stor hand, fäst i lagom "hälsa-höjd" på muren mot Kulturhuset. handen är alltid varm. Den skall kännas inbjudande, vänlig och trygg. Eventuellt i sällskap av fler händer i olika storlekar och på olika höjd.<br><b>Betyg VG – vår motivering:</b><br>En del av idén syns i verket. Idén förstärks genom det som inte visas men redovisas i texten, t.ex. vara många och på olika höjd samt vara varma. Elevens idéer har helt kommit utifrån elevens egna tankar. Eleven har prövat olika positioner för handen och testat hur en framsträckt hand känns att greppa. Eleven har inte visat hur handen gestaltar sig mot den tänkta väggen. Det estetiska uttrycket och det tekniska utförandet är inte så starkt. |
| <b>MVG</b> |  | <b>Eleven berättar om sitt verk:</b><br>Den skall var 10 m hög och gjord av diabas, den skall ge en tung, underjordisk känsla samtidigt som att taggarna pekar upp åt olika håll symboliserar framtiden, den kan ta olika vägar och är oviss. Taggarna är också en fortsättning på Sergel torgs mönster samtidigt som svart är just det underjordiska. Färgsättningen på strålkastarna ska kunna ändras nattetid, ge olika intryck från dag till dag och passa alla.<br><b>Betyg MVG – vår motivering:</b><br>Skulpturen har ett högt estetiskt värde och visar teknisk skicklighet vad gäller material och utförande. Eleven har arbetat självständigt och provat flera olika idéer. Anknytningen till platsen och medvetenhet om målgrupp är väl genomtänkt.                                   |

Fig 4. Betygsatta elevarbeten med motivering gällande att framställa en tredimensionell modell samt att arbeta utifrån en idé.

hamnade så att säga mellan rutorna i betygsriterierna. Skulle det vara ett starkt G eller svagt VG?

Kan en kreativ och både genomtänkt och välformulerad idé väga upp ett slarvigt utfört arbete? Eller

motsatsen: Skall ett estetiskt tilltalande och elegant arbete värderas högre trots att det helt saknar reflektion samt genomtänkt idé eller syfte? Då ett av våra mål med den gemensamma bedömningen var att uppnå större tydlighet för eleverna blev det här svåra diskussioner. Till viss del skyllde vi svårigheten på det grovhuggna betygssystemet som råder med bara tre betygssteg. Kan det kommande systemet från och med i år, 2011, med fler betygssteg göra det lättare och mer nyanserat?

Trots våra svårigheter att vikta kriterierna mellan varandra för att komma fram till ett betyg för varje elevs uppgift visade sig det intressanta och överraskande att vi ändå var mycket eniga vid bedömningen av de elevarbeten som ”hamnade mellan rutorna”. En slags intuitiv bedömning utifrån vår samlade yrkeserfarenhet verkade då träda in. Vi konstaterade att den intuitiva bedömningen – eller snarare den icke-verbala bedömningen – blev viktig i vårt bedömningsarbete. Ensam som bildlärare på skolan kan vi ofta tvivla på dess riktighet och det var skönt att få den bekräftad av ämneskolleger. Resultatet av våra diskussioner blev även denna gång ett bildspel med några bilder samt förklarande texter för varje betygssteg (fig 4 s 34).

Denna vår dokumentation kan vi nu använda i nya elevgrupper då vi genomför samma uppgift. Vid bedömningen av kommande elevarbeten har vi då vårt dokument att luta oss mot. Tolkningen av kriterierna är gemensamma och delade. Vår gemensamma kontroll av vårt uppdrag och vår möjlighet att utföra en någorlunda rättvis bedömning av eleverna är uppnådd.

Ur elevens synvinkel var vårt arbetssätt också mycket positivt. Hela arbetsproceduren blev för dem ett större och mer viktigt arbete. Eleverna stimulerades av vetskapen att andra elever på andra skolor arbetade med exakt samma uppgift. De tyckte också det var spännande att andra lärare

skulle vara med och bedöma deras bilder och process. En spänning liknande den som elever kan känna inför ett nationellt prov. De var mycket nyfikna när vi lärare kom tillbaka och, tillsammans med eleverna, gick igenom vad lärargruppen kommit fram till. Eleverna kände sig trygga i bedömningen. Det var också spännande för eleverna att få se de andra skolornas skulpturer i bildspelet. Nya tankar och idéer uppstod i elevgrupperna och det blev ett breddat lärande och ett inspirationstillfälle. Vårt utvecklingsarbete blev på detta sätt både dokumenterat och kommunicerat, och ledde därmed till delad kunskap för såväl lärare som elever. Denna dubbla vinst hade vi inte insett när vi startade vår planering.

För att nå högsta möjliga samstämmighet i betygsbedömning är vi övertygade om att diskussion och reflektion kring verkliga elevarbeten är av avgörande betydelse. Vi anser att de ämnen som har nationella prov får den hjälpen med de utförliga rättningsmanualerna som finns från Skolverket, men framför allt genom både de informella samtalen mellan ämneskollegor och de mer formella ämneskonferenserna på den egna skolan. Därför anser vi att det är av stor vikt att lärare som inte har det stödet i sitt arbete, ofta lärare i praktiskt-estetiska ämnen, bör få möjlighet till organiserade nätverksträffar på arbetstid. Lärarna sitter själva inne med stor oreflekterad kunskap som bara behöver tid och gemensamt rum för att förlösas.

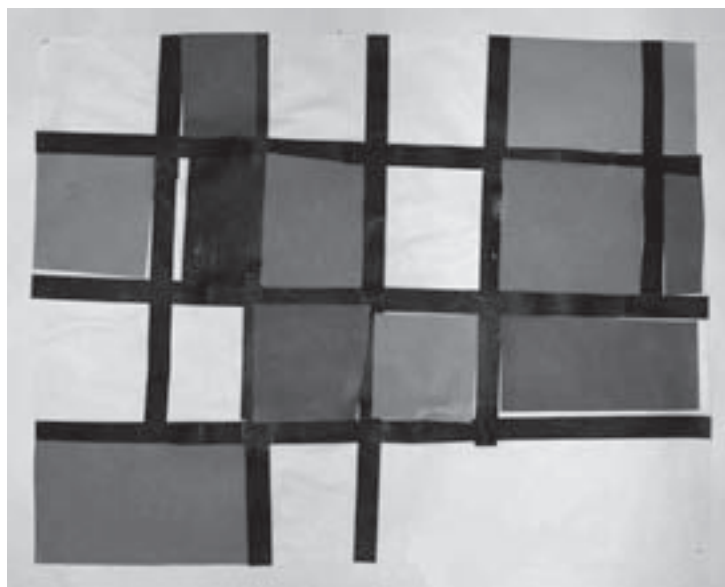
Det blev uppenbart för oss att en tydlig och väl genomarbetad planering av undervisningen, samt av vad som skall bedömas och hur det skall redovisas, underlättar arbetet med bedömningen. Även eleverna upplever en trygghet och större säkerhet över vad som förväntas av dem. Matriserna hjälpte både eleverna och oss.

Vi har utarbetat ytterligare en gemensam uppgift i matrisform kring digital fotografering och para-



fraser. Samtidigt har vi börjat fundera på om det kanske finns fällor med matriser? Vi har verkligen försökt förtydliga, dela in, sortera, verbalisera, vara logiska och ruta in elevernas arbeten och förmågor och känt att det gjort oss säkrare i vårt uppdrag, både som undervisande och bedömande lärare.

Frågan kvarstår dock: Vaggas vi in i en falsk trygghet om rättvisa och tydlighet genom att tro att det går att sätta ord på samtliga kvaliteter som ett kreativt arbete kan innehålla? Vissa delar av ämnet, de rent faktiska kunskaperna, är förmodligen möjliga att bedöma på detta sätt, men den kreativa delen – de estetiska värdena – bygger på att prova, experimentera, lyckas/misslyckas och spränga gränser för att tänka och göra nya saker. Att vara kreativ är att skapa nytt – inte att hålla sig inom redan givna "rutor", normer och mönster. När eleven redan innan arbetet påbörjas får se exempel på "det bästa", MVG-nivån – finns det då en risk att eleven inte tar sig längre än så? Kreativitet innebär



Rutig ...

att utmana det redan gjorda och redan tänkta. Förmågan "Think outside the box" är något som efterfrågas mer och mer i vårt samhälle, blir skolan en bromsande kraft om/när vi fostrar våra elever till att anpassa sig till våra rutor, det vill säga våra förutbestämda mål?

En annan aspekt av den falska tryggheten med verbal tydlighet kan vara det faktum att ord och uttryck tolkas olika. Hur noga vi, eller vem som än gör det, i text utformar mål och kriterier kan vi vara säkra på att tolkningen skiljer sig mellan dem som läser. Detsamma gäller eleverna som ska läsa och i sin tur tolka kriterierna för de olika betygsstegen. Eleverna måste därför få vara med i samtalet om förmågor och kvaliteter för att själva bli medvetna om sin utveckling och sitt kunnande.

Hur når vi bildlärare på bästa sätt en samstämmighet i vår bedömning? Att en del är mer "rutiga" och andra mer intuitiva i sin bedömning har vi förstått men hur påverkas bedömningen av de olika synsätten, och vilket av dem är mest förenligt med ämnets intentioner och huvudsakliga innehåll?

Det viktigaste vi tar med oss från våra träffar och vårt gemensamma utvecklingsarbete är inte matriserna i sig, utan våra samtal med varandra där vi gemensamt producerade kunskap och uppnådde en större säkerhet kring våra styrdokument. Ett nästa steg i dessa samtal skulle kunna vara att kartlägga och formulera den intuitiva, ickeverbala kunskapen i bedömningserfarenheten vi så tydligt kände att vi använde i vårt arbete. Om vi bara bedömer det mätbara anser vi att ämnets särart och huvudsakliga





... intuitiv

värden och innehåll går förlorade.

I de samtal som uppstått med våra elever kring deras arbeten och bedömningen av dem har vi också blivit än mer övertygade om vikten av att komplettera skriftliga betygskriterier i ämnet bild med konkreta bildexempel, då bildämnet till sin natur är mer visuellt än verbalt. På så sätt kan man tydliggöra ämnets centrala men svår-mätbara värden så som kreativitet, intuition, estetik och expressivitet. Vi skulle tillsammans vilja medverka till, och fortlöpande utveckla, en professionell kunskapsbas som kan leda fram till något som skulle kunna kallas kommunikativ bedömning, en bedömning som är både visuell och verbal, både rutig och intuitiv. En kommunikativ bedömning som bygger både på samtalet kolleger emellan, mellan lärare och elev och elever emellan.

Arbetet i vårt nätverk har lett oss vidare till att nu fundera över även andra områden i vår profession, för att själva få kontroll över utvecklingen och tolkningen av hela vårt uppdrag som just bildlärare.



eller kommunikativ ...