



Information Research - Vol. 31 No. iConf (2026)

Estrategias nacionales frente a la soledad no deseada (SND) y bibliotecas: un análisis preliminar en el entorno de la OCDE

(National strategies against unwanted loneliness and libraries: a preliminary analysis within the OECD context)

Sara Martínez Cardama and Ana R. Pacios

DOI: <https://doi.org/10.47989/ir31iConf64292>

Abstract

Introduction. Unwanted loneliness has become a key issue in debates on social health, with significant economic and health implications. Several governments have begun to develop national strategies and design targeted policies to reduce it. This study provides a comparative overview of these strategies across OECD countries, emphasizing the importance of community infrastructures—particularly public libraries—in mitigating social isolation.

Method. An exploratory review (*scoping review*) was conducted of loneliness-related policies in the 38 OECD member countries, identifying seven national strategies. The study followed the PRISMA 2020 protocol (Page et al., 2021). A coding matrix was applied to evaluate the presence and role of libraries in each strategy.

Analysis. The strategies were examined according to their level of institutional development and funding, as well as the recognition and role of libraries, considering their presence, visibility, and degree of involvement.

Results. The findings reveal uneven institutionalization of loneliness as a public policy issue. Public libraries are present—explicitly or implicitly—in six strategies, though their participation varies widely, ranging from symbolic mentions to programmatic recognition.

Conclusion. Unwanted loneliness emerges as a new field of public action and an opportunity for libraries to strengthen their role as social infrastructures in its prevention.

Introducción

La Soledad no deseada (SND) constituye un reto social y de salud pública de alcance global. Tras la pandemia del COVID-19, gobiernos y organismos internacionales han puesto el foco en sus efectos en materia de salud, económicos y en indicadores que debilitan la participación comunitaria y la cohesión social (prosociabilidad) (Casal Rodríguez, Rivera Castiñeira y Rodríguez-Míguez, 2023; Cuccu y Stepanova, 2021). La evidencia muestra cómo la soledad constituye un elemento vehicular en situaciones asociadas con una mayor mortalidad, enfermedades crónicas y, en general, el desarrollo de una peor calidad de vida (Harris, 2023; Sherman et. al, 2024). Lo mismo sucede con su carácter bidireccional en situaciones de desempleo (Morrish y Medina-Lara, 2021). Si bien debe huirse de la simplicidad de la relación causal directa, todas las asociaciones observadas han hecho necesario que la SND se haya puesto en la centralidad no solo del debate público sino de muchas acciones por parte de diferentes gobiernos. Entre estas respuestas, históricamente han destacado países como Reino Unido que ya antes de la pandemia, en 2018, nombró un Ministerio encargado de la Soledad. Japón le siguió en 2021 con una estrategia gubernamental similar. A nivel internacional, como prueba de la gravedad del problema, la OMS (Organización mundial de la salud) crea en 2023 la Comisión sobre conexión social con el objetivo de abordar la soledad y el aislamiento social como verdaderas amenazas para la salud pública. El carácter transversal de la SND la sitúa en estrecha relación con la Agenda 2030 y los ODS (Objetos de desarrollo sostenible). La soledad se relaciona principalmente con el ODS 3 (Salud y bienestar), dado su impacto negativo en la salud física y mental y con el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), ya que las comunidades y ciudades pueden crear espacios y políticas para fomentar la conexión social. En particular, se asocia a la meta 7, orientada a crear espacios públicos seguros e inclusivos (Dolley, 2025). Se encuentra, por último, vinculado al ODS 10 (Reducción de las desigualdades), ya que los factores como la pobreza y el desempleo inciden directamente en el aumento de soledad.

A pesar de estos avances, aún se carece de un conocimiento claro sobre cómo se integra la soledad en las políticas nacionales a nivel global. El análisis comparativo de políticas nacionales de Goldman et. al (2024) da cuenta de su rápida evolución, pero muestra todavía su escasa presencia: de 52 países analizados solo 27% tenían documentos oficiales sobre SND, careciendo de políticas formales específicas para abordar este problema. Estos autores ahondaron en la falta de financiación de estas políticas, así como su carácter 'estático' sin profundizar en su naturaleza multidimensional, reconociendo las causas sociales o estructurales. Lo mismo sucede con su asociación con 'adultos mayores', obviando a veces otras etapas o situaciones vitales que favorecen la SND, como es la juventud, migración o LGTBIQA+.

Estos marcos nacionales se articulan, con distinta intensidad, desde los ámbitos de la salud, los servicios sociales, el bienestar o el envejecimiento activo. Gran parte de los discursos sobre la soledad no deseada (SND) se estructuran en torno al espacio comunitario, destacando la importancia de la denominada 'infraestructura social' como motor de relaciones significativas. No obstante, se observa una ausencia casi total de la biblioteca pública como agente comunitario en el abordaje de la SND. Su presencia, cuando aparece, suele ser tangencial o reducida, limitándola a un mero espacio para actividades, sin reconocerla como un actor activo en la definición de políticas públicas ni como parte implicada en la detección o acompañamiento de situaciones de soledad. Sin duda, el hecho de contar con profesionales con vocación social es un elemento imprescindible que permite crear vínculos estables, claves para detectar y reducir el sentimiento de aislamiento.

Este vacío resulta especialmente llamativo si se considera la trayectoria de las bibliotecas en su capacidad de adaptación a diversos retos sociales -como la alfabetización digital, la inclusión o el empoderamiento ciudadano-, así como su consolidación progresiva como infraestructuras sociales de proximidad.

En este marco surge la presente investigación que tiene por objetivo analizar la presencia de la biblioteca pública en las estrategias nacionales de los países de OCDE. Se busca identificar en qué medida estos espacios son reconocidos como agentes comunitarios en dichas políticas y cómo se incorporan en los distintos planes de acción. Constituye un estudio preliminar que sirve como base para analizar un mayor número de estrategias y documentos normativos sobre SND a nivel internacional y pone el foco en la necesidad de reivindicar el papel de las bibliotecas públicas como agentes de prevención y colaboración frente a la soledad para la reducción de situaciones de aislamiento.

Método

El presente trabajo adopta un enfoque de revisión exploratoria (*scoping review*), inspirándose en las recomendaciones metodológicas de Mak y Thomas (2022) y en la adaptación realizada por Goldman et al. (2024) para el análisis de políticas de soledad y aislamiento social. Este enfoque resulta idóneo para analizar la presencia de la SND como campo emergente en el ámbito de la acción pública, caracterizado éste por la transversalidad de la temática, la diversidad institucional de agentes implicados y la dispersión de las fuentes.

El análisis versa sobre las estrategias nacionales frente a la soledad no deseada en el entorno de los países miembros de la OCDE. Su elección radica en que estas estrategias constituyen el nivel más alto de institucionalización y reflejan, en cierta medida, el grado de preocupación o implicación de los gobiernos ante esta problemática. Asimismo, permite realizar una comparativa homogénea entre países con estructuras de gobierno similares.

Para ello, el estudio comprendió tres etapas principales:

1. Verificación de la existencia de un Plan o estrategia nacional específica sobre Soledad No deseada. Se descartaron así el abordaje de la soledad desde otros prismas como la salud mental o la inclusión social.
2. Clasificación y codificación de los planes según variables: fecha, organismos impulsores, grupos etarios destinatarios, financiación y evaluación.
3. Análisis de contenido sobre la mención explícita o implícita de las bibliotecas como infraestructuras sociales de proximidad. Se pone el foco en cómo aparecen las bibliotecas reflejadas en estas estrategias, la aparición de otras instituciones y espacios comunitarios y el grado de implicación. Para ello se han empleado una matriz de codificación que contiene los siguientes ámbitos de evaluación:
 - a. *Presencia y visibilidad*: esta puede ser explícita o implícita. En el primer caso debe mencionar el término *library*, *biblioteca*, *bibliotheek* o similares. En el segundo caso se aludirá a 'espacios culturales' o similar ('community hubs', 'cultural spaces' ...)
 - b. *Papel asignado en la estrategia*: lugar de encuentro, función cultural...
 - c. *Nivel de integración en la propuesta*: si su mención es simbólica o se asocia a planes o actividades.

Para garantizar la claridad y reproducibilidad del proceso de búsqueda, se siguieron las directrices del protocolo PRISMA-ScR (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews*)

Muestra y criterios de elegibilidad

La muestra elegida corresponde a los países miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) como marco comparativo homogéneo para el análisis de las políticas públicas. Asimismo, esta organización se utilizó como marco para la realización de *scoping*

reviews sobre intervenciones en materia de aislamiento (Nwofe, Akhtar, Parveen, Windle, 2024) y sobre políticas sociales y soledad en personas mayores (Oh y Choi, 2025). Se recopilaban y analizaban las estrategias y planes sobre SND pertenecientes a los 38 países miembros de la OCDE en el momento del estudio, identificados con las siguientes abreviaturas: Alemania (DE), Australia (AU), Austria (AT), Bélgica (BE), Canadá (CA), Chile (CL), Colombia (CO), Corea del Sur (KR), Costa Rica (CR), Dinamarca (DK), Eslovaquia (SK), Eslovenia (SI), España (ES), Estados Unidos (US), Estonia (EE), Finlandia (FI), Francia (FR), Grecia (GR), Hungría (HU), Irlanda (IE), Islandia (IS), Israel (IL), Italia (IT), Japón (JP), Letonia (LV), Lituania (LT), Luxemburgo (LU), México (MX), Noruega (NO), Nueva Zelanda (NZ), Países Bajos (NL), Polonia (PL), Portugal (PT), Reino Unido (GB), República Checa (CZ), Suecia (SE), Suiza (CH) y Turquía (TR).

Los criterios de inclusión de los documentos fueron los siguientes: (i) documentos oficiales sobre estrategias nacionales sobre SND, (ii) accesibles públicamente a través de las sedes web, (iii) redacción en cualquier idioma, recurriendo a traducciones automáticas en el caso de que fuese necesario. Por el contrario, se excluyeron de manera deliberada aquellos documentos de carácter regional o local o aquellos informes que no estaban vinculados a ningún órgano de gobierno (por ejemplo, de Organizaciones no gubernamentales sin ninguna colaboración o apoyo por parte de instituciones oficiales).

Búsqueda

Para el acceso a los portales gubernamentales nacionales se realizó una búsqueda exhaustiva a través de Google que recogía tanto la temática como la dimensión política de los documentos requeridos. Tras varias pruebas, se optó por la estrategia: ('soledad no deseada' OR 'aislamiento social' OR 'loneliness' OR 'unwanted loneliness' OR 'social isolation' OR 'social connection' OR 'social inclusion' OR 'bienestar social' OR 'wellbeing') AND ('estrategia' OR 'plan' OR 'política' OR 'programa' OR 'policy' OR 'strategy' OR 'action plan' OR 'report' OR 'informe') AND ('nacional' OR 'national' OR 'government'). Se tuvo en cuenta que la terminología de los gobiernos no es uniforme, y término soledad puede no figurar en el título o palabra clave de los documentos. Esta visión es también la adoptada por Goldman et al. (2024).

Posteriormente, la consulta se aplicó país por país dentro del conjunto de Estados miembros de la OCDE, utilizando los idiomas oficiales de cada país y los campos site para dominio tanto de país como para sitios oficiales (por ejemplo: site:.gov, site: gov, site: gov.uk, site:.gov.au OR site:.nz...). Las búsquedas se realizaron entre agosto y septiembre de 2025.

Se identificaron 109 documentos. Tras los descartes establecidos, se trabaja finalmente con 8 documentos sobre estrategias nacionales, de las cuales, solo 4 mencionan de manera directa el papel de las bibliotecas públicas infraestructuras clave para colaborar en la reducción de la soledad. (Fig.1)

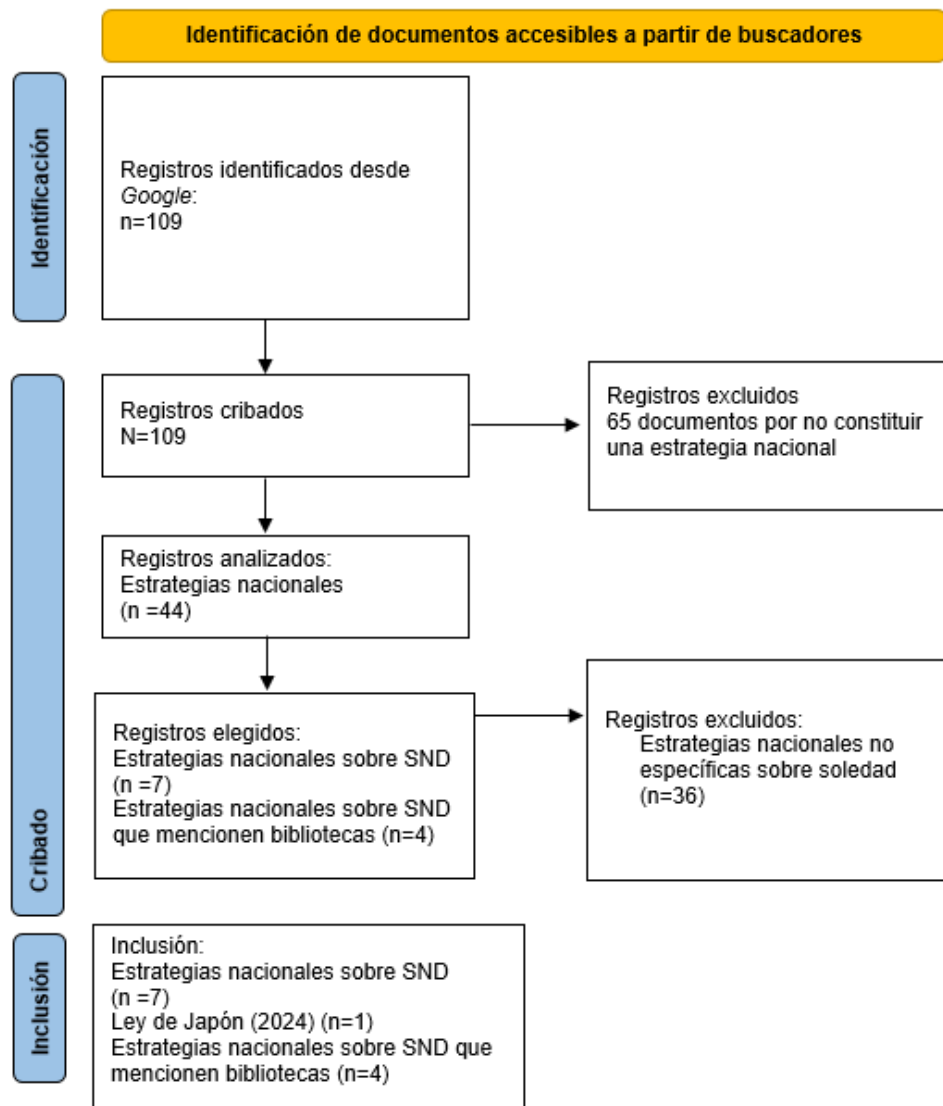


Figure 1. Diagrama de flujo PRISMA-ScR del proceso de búsqueda y selección de estrategias nacionales sobre soledad no deseada en los países de la OCDE. Fuente: elaboración propia a partir de Page MJ et al. (2021), PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372: n71.

Resultados

Distribución y alcance de las estrategias nacionales sobre SND

Antes de analizar la presencia explícita o no de la biblioteca en las estrategias nacionales, conviene establecer unas coordenadas de los planes hallados. Solo 7 países (18.4%) contienen una estrategia específica sobre la misma. En el caso de Japón, por su carácter paradigmático, se han valorado dos documentos: la propia estrategia y la reciente ley que la institucionaliza. No obstante, a nivel comparativo solo se expone su estrategia nacional. La tabla 1 recoge los rasgos principales estas estrategias.

País	Título	Año	Grupo etario	Organismo impulsor	Financiación	Evaluación
Australia (AU)	A National Strategy to Address Loneliness and Social Isolation	2021	Población general	The Treasury of the Australian Government Estrategia realizada por Ending Loneliness Together en colaboración con R U OK? Y the Australian Psychological Society	NO	NO
Dinamarca	The Danish National Strategy Against Loneliness	2023	Población general Foco en jóvenes y grupos vulnerables	National Partnership against Loneliness/ 2 ONG (Ældre Sagen y Red Cross) en representación del gobierno nacional	SI	NO
Estados Unidos	Our Epidemic of Loneliness and Isolation	2023	Población general	U.S. Department of Health and Human Services (HHS)	NO	NO
Holanda	Eén tegen eenzaamheid: Actieprogramma a 2022-2025	2022	Mayores y población general	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) – Ministerio de Salud, Bienestar y Deporte	SI	SI
Japón	Priority Plan to Facilitate the Promotion of the Policies Regarding Measures to Address Loneliness and Isolation 2025	2024 (Se inicia en 2021)	Población general Foco en grupos vulnerables	Headquarters for Advancement of Measures to Address Loneliness and Isolation	SI	SI
Reino Unido	A connected society: a strategy for tackling loneliness	2018	Población general. Foco en grupos vulnerables	Department for Digital, Culture, Media and Sport (DCMS)	SI	SI
Suecia	Standing together A national strategy to tackle loneliness	2025	Población general Foco en grupos vulnerables	Agencia de Salud Pública de Suecia (Folkhälsomyndigheten)	NO	NO

Tabla 1. Características principales de las estrategias nacionales frente a la SND.

Las 7 estrategias analizadas muestran diferencias en su planteamiento, estructura y ejecución, y reflejan que la soledad no deseada todavía es un campo incipiente de acción en el marco de las políticas públicas. Todas tienen en común el reconocimiento de la SND como un problema de salud pública, que más allá de factores individuales, se concibe como un fenómeno multidimensional. Asimismo, en todas las estrategias se alude al riesgo de la SND a nivel pública en materia de coste económico y riesgo para la salud de manera directa.

Cronológicamente, fueron Reino Unido (2018) y posteriormente Japón quienes lideraron estas estrategias (2021) y pusieron el problema en el foco de las políticas públicas. No obstante, la manera de dar seguimiento a la SND es compleja debido a su carácter poliédrico. Todos los planes reflejan la necesidad de abordar la SND de manera intersectorial, implicando tanto organismos públicos (ministerios) como diferentes agentes sociales y del tercer sector. En todas se refuerza este hecho, pero en ocasiones se realiza desde una perspectiva generalista, que no se traslada en planes de acción posteriores. Esto puede verse en tanto en la financiación de las propuestas como en el establecimiento de mecanismos de evaluación o de indicadores de seguimiento. Tan solo UK, JP y NL cuentan con un presupuesto definido. En el resto, esto no se define, o se incide en la colaboración público-privada. El ejemplo más significativo es el caso de AU que constituye un documento de incidencia política (*advocacy*) por parte de la organización *Ending Loneliness Together* con el fin de influenciar en el gobierno para su desarrollo.

Es preciso, por tanto, diferenciar la estructura normativa e institucional de las estrategias analizadas:

1. Países con legislación oficial sobre SND. En este grupo destaca Japón que es el único país con una ley específica sobre SND (*Act on the Advancement of Measures to Address Loneliness and Isolation*) aprobada en 2024. Convierte así la SND en una auténtica política de estado, reconociendo la obligatoria responsabilidad del gobierno en llevar a cabo planes de acción y en coordinar diferentes instituciones locales y regionales en materia de SND. Establece también un compromiso financiero y la obligación de llevar a cabo estadísticas e indicadores de seguimiento.
2. Países con estrategias coordinadas por organismos oficiales. Es el caso de UK, NL y SE que tienen estrategias coordinadas por Ministerios o agencias estatales.
3. Países cuyas estrategias emanan de movimientos cívicos y colaborativos. Es el caso de Dinamarca y Australia. Aunque no tengan rango oficial, sí adoptan este nombre y tienen gran presencia en los medios de comunicación. Suelen ser mecanismos adoptados como medidas de presión (*advocacy*) para su consecución y en ocasiones como Dinamarca son auspiciadas por el propio gobierno. Representan un indicador de debilidad institucional al no contar con presupuesto estable

La coordinación interinstitucional constituye un reto para la definición de estos programas. Lo mismo sucede con la necesaria evaluación y seguimiento de los programas. Aunque todas las estrategias contemplan la necesidad de establecer indicadores, esto se percibe de manera poco transparente y en fase de desarrollo. Solo Japón (con su modelo legal que contempla indicadores y memorias anuales) y Reino Unido, mantienen un sistema de estadísticas. Este último desarrolla informes anuales sobre su estrategia y es pionero en la inclusión de un indicador oficial de soledad dentro del *Public Health Outcomes Framework*, incluyéndolo en ya 11 encuestas gubernamentales (ONS, 2018). Ambos son, por tanto, los referentes en la institucionalización de estas políticas.

Bibliotecas y espacios comunitarios en las estrategias nacionales de soledad no deseada

Todas las estrategias sobre SND ponen el foco en la conexión social como elemento clave para paliar la soledad y en la necesidad de espacios comunitarios para generar conexiones significativas. En este espacio, emergen al margen de otros, las bibliotecas públicas como infraestructura social de proximidad clave para la conexión y el bienestar (Klinenberg, 2018; Dolley, 2025). Es preciso, por tanto, tratar de analizar si aparecen reflejadas en los documentos estratégicos sobre la SND o si, por lo contrario, su presencia es residual no siendo considerados como agente prioritario en la detección y prevención de la SND. La tabla 2 resume la matriz de codificación realizada a partir del análisis de contenido de dichos planes.

Categoría principal	Subcategoría de análisis	Evidencias por estrategia nacional y país
1. Presencia y visibilidad de la biblioteca pública	Mención explícita	US, JP, UK, DK
	Mención implícita	SE, NE
2. Papel asignado	Lugar de encuentro y cohesión social	JP, US, UK, DK
	Alfabetización digital	UK
	Función cultural y de ocio	UK DK NE
	Salud Mental	DK
3. Nivel de institucionalización	Simbólico	US, DK, SE
	Programático-normativo	JP, UK

Tabla 2. Análisis de contenido de las estrategias nacionales sobre SND en materia de bibliotecas públicas.

En relación al ámbito de evaluación 1, el de presencia y visibilidad, el análisis de contenido mostró que las bibliotecas aparecen mencionadas de manera explícita en 4 estrategias. Esta mención difiere en su categorización conceptual. Por ejemplo, en US, aparecen nombradas como parte de la infraestructura social (como tercer lugar) junto a parques o cafés (pero no con museos, por ejemplo). En JP sí se mencionan con museos y otros centros comunitarios como lugares que favorecen la conexión social. Se relaciona en particular con la idea de biblioteca como *ibasho* ('*lugar donde sentirse como en casa*', en japonés), recogiendo así la visión de academia japonesa del desarrollo de espacios seguros, donde las personas se sienten aceptadas y conectadas con los demás (Tanaka, 2021).

La estrategia de UK es la que más menciona las bibliotecas a lo largo del texto (10 veces) y lo hace de manera individualizada sin agruparlas en ningún colectivo. Por último, la estrategia danesa las aglutina dentro de los servicios culturales públicos junto a museos o teatros.

De manera implícita, la biblioteca figura mencionada en 2 estrategias dentro de categorías generales. En dos de ellas se hace mención a instituciones culturales (es el caso de NE y DK). En la estrategia sueca, simplemente se mencionan '*espacios sociales accesibles a todos*'.

Posteriormente, se analizó el papel asignado en las estrategias. En primer lugar, la mención más repetida es la visión de las bibliotecas como lugar de encuentro y conexión social. Esto figura en 3 estrategias (JP, USA, UK). En JP y US se repite la misma fórmula '*espacio para conexiones sociales*', mientras que en Reino Unido lo contemplan como espacios sociales para '*fortalecer lazos comunitarios*'.

La tecnología ocupa un papel ambivalente en estas estrategias, figurando en ocasiones como vehículo para las conexiones sociales y como factor de aislamiento en otras. Mucha soledad juvenil,

por ejemplo, se enmascara entre numerosas interacciones digitales (Santaolalla, 2025). En este sentido conceptos como el bienestar digital está muy presente cuando se aborda la SND. Así, la estrategia sueca habla de utilizar las herramientas digitales como complemento de los encuentros físicos. Por su parte, el pilar 4 de la estrategia estadounidense versa únicamente sobre la reforma de los espacios digitales, apoyando el desarrollo y utilización de tecnología que facilite la conexión social. No obstante, todas las estrategias menos la de Reino Unido no recogen la labor esencial de las bibliotecas en materia de alfabetización digital. La estrategia británica pone el foco de manera especial en las bibliotecas a la hora de enseñar a la ciudadanía a maximizar el uso de herramientas digitales que ayuden a conectar personas.

Otra mención habitual en los planes sobre SND es la necesidad de favorecer entornos culturales y de ocio que fortalezcan el tejido comunitario. Esta mención está presente en tres estrategias (DK, UK y NE). En la estrategia británica se habla de '*construir una cultura que apoye una comunidad conectada entre sí*'. Esto es, el diseño de actividades presenciales que no sean solo un fin, sino que se empleen como instrumentos preventivos de la SND: que promuevan la participación y el aprendizaje intergeneracional. En UK estas actividades se articularon a través del *Building Connections Fund* (BCF) dotado con 11,5 millones de libras, fue el primer fondo gubernamental creado específicamente para abordar la soledad en UK. Representó un modelo pionero de financiación intersectorial y de política cultural basada en el bienestar en donde se instaba a la integración de la cultura y ocio como prevención de la SND.

La salud mental es una constante en el abordaje de la SND. No obstante, al hablar de la vinculación de las bibliotecas ante esta temática solo encontramos su mención en la estrategia danesa. En ella se menciona el programa *Kultur på Recept* (Cultura con receta), cuyo objetivo es promover la salud mental a través de la organización de actividades en instituciones culturales. Se incorpora, por tanto, la cultura como elemento vehicular dentro de las políticas de bienestar social y salud.

Por último, la matriz de codificación trato de reflejar el nivel de institucionalización del papel de la biblioteca pública en las estrategias nacionales. Partiendo de la base de que estas estrategias constituyen documentos marco o *frameworks* a partir de los que desarrollar políticas o planes concretos, unas dejan entrever una mayor implicación que otras. Puede decirse que la mayoría tienen un carácter simbólico o anecdótico al mencionar las bibliotecas junto con otras instituciones culturales o como tercer espacio o espacio comunitario de carácter público. Este concepto de infraestructura social aparece en varias estrategias como la americana, pero la participación no se percibe real a través de la estrategia. Los dos casos destacados son JP y UK. La primera, por encontrarse vinculada a la ley sobre la SND en Japón que valida la estrategia y le dota de oficialidad. En cuanto a la segunda, es la estrategia que aporta sin duda más evidencias de carácter programático y de colaboración con bibliotecas. Destacan, por ejemplo, las sesiones de formación y masterclass a personal bibliotecario en materia de prevención de SND o la inclusión de esta dentro de la *Libraries Week* como un aspecto estratégico para concienciar a los usuarios de las bibliotecas sobre su papel frente al aislamiento y por la cohesión social. Una interesante visión de la estrategia británica no es partir de cero en materia de espacios comunitarios, sino ayudar a los agentes locales a aumentar o descubrir el potencial de los recursos existentes o infrautilizados en estos términos como el caso de las bibliotecas públicas.

Conclusiones

El análisis de las estrategias nacionales sobre SND muestra como esta constituye un nuevo campo en materia de políticas públicas y una oportunidad de las bibliotecas como institución de reforzarse en la agenda política y social como institución comunitaria clave para prevenir y detectar la soledad. Aunque la soledad es reconocida en todas las estrategias como un desafío social y de salud, tal y como señalan Goldman et. al (2024) todavía se muestran incipientes, con escasa articulación y financiación, así como mecanismos evaluativos. Muchas de ellas tienen carácter cívico y cuentan con escaso respaldo institucional, planteándose más como una estrategia

de *advocacy*. Otro elemento clave visto es la poca definición de la coordinación tanto interministerial como sobre todo con los agentes locales. Todas las estrategias apelan a la participación local, pero solo en casos como el de UK se percibe el diseño real de una estructura de colaboración. Esto demuestra la SND como ámbito todavía en desarrollo, que constituye una oportunidad muy interesante de posicionamiento para las bibliotecas públicas en la agenda.

La necesaria intersección de la biblioteca pública y la SND entronca, asimismo, con las líneas más recientes sobre su papel en la promoción de la salud y bienestar) (Lenstra y Peritore, 2024). Incorporar a las bibliotecas como puertas de entrada a la conexión social y al ocio saludable constituye un reto y una oportunidad en las políticas contra la SND. Todas estas iniciativas tratan de incorporar a través de las instituciones públicas un enfoque holístico denominado *Health in all Policies* (HiAP), un nuevo marco conceptual válido para bibliotecas que se basa en integrar la promoción y protección de la salud de manera permeable a través de todas las políticas.

A pesar de las limitaciones en cuanto al número de estrategias analizadas, los resultados tienen implicaciones relevantes. Para las bibliotecas públicas, la desigualdad en el reconocimiento observado entre países pone de relieve la necesidad de visibilizar su contribución social, en las agendas de política pública sobre SND. Para los responsables de políticas públicas, los hallazgos sugieren que las bibliotecas constituyen infraestructuras sociales ya existentes, con gran potencial para integrarse de manera sistemática en las políticas frente a la SND.

Declaración de uso de IA

Se utilizó ChatGPT-4.0 (OpenAI) como apoyo en la traducción y búsqueda de información en los documentos de las estrategias de los diferentes países. Los autores revisaron y validaron el contenido final y asumen la responsabilidad total de la versión publicada.

Agradecimientos

Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación '*Percepción de la soledad no deseada en jóvenes universitarios y su relación con espacios comunitarios: co-creación de un mapa de acciones sobre bibliotecas. públicas en la Comunidad de Madrid*' (SOLIBCM) financiado por la Universidad Carlos III de Madrid.

Sobre los autores

Sara Martínez Cardama es Profesora Titular en el Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid. Sus líneas de investigación se centran en la Biblioteconomía y Documentación, especialmente en las políticas de información, la transparencia, la información del sector público, el Gobierno Abierto y el papel de las bibliotecas y los servicios de información en las sociedades democráticas. Puede ser contactada en: smartil@bib.uc3m.es

Ana Reyes Pacios es Catedrática de Biblioteconomía y Documentación en la Universidad Carlos III de Madrid. Sus líneas de investigación incluyen la gestión bibliotecaria, la evaluación y medición de la calidad de los servicios bibliotecarios, la planificación de servicios de información y el desarrollo de bibliotecas públicas y universitarias. Su trabajo ha contribuido al estudio de indicadores de desempeño, la planificación estratégica y la innovación en bibliotecas y centros de información. Puede ser contactada en: apacios@bib.uc3m.es

Referencias

- Casal Rodríguez, B., Rivera Castiñeira, B., & Rodríguez-Míguez, E. (2023). El coste de la soledad no deseada en España. Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada (Soledades), Fundación ONCE & Nextdoor
- Cuccu, L., & Stepanova, E. (2021). Loneliness & social and civic behaviours (EUR 30929 EN). Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/802268>
- Department for Digital, Culture, Media and Sport (DCMS). (2021). Building Connections Fund evaluation: Final reports. Government of the United Kingdom. <https://www.gov.uk/government/publications/building-connections-fund-evaluation-final-report> (Internet Archive)
- Dolley, J. (2025). 'Libraries: activated public spaces reducing social isolation'. En: J. Dolley, K. Hardy, & T. Matthews (Eds.), Public space and the Sustainable Development Goals: Inclusion, safety, culture and nature (pp. 8–18). Cheltenham: Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781035322411>
- Goldman, N., Khanna, D., El Asmar, M. L., Qualter, P., & El-Osta, A. (2024). Addressing loneliness and social isolation in 52 countries: a scoping review of National policies. BMC public health, 24(1), <https://doi.org/10.1186/s12889-024-18370-81207>
- Harris, E. (2023). Meta-analysis: social isolation, loneliness tied to higher mortality. JAMA, 330(3), 211–211. <https://doi.org/10.1001/jama.2023.11958>
- Lenstra, N., & Peritore, N. (2024). Public Library Partnerships for Public Health: Health in all Policies (HiAP) as a New Conceptual Framework for LIS Teaching and Research. Journal of Education for Library and Information Science, 65(2), 216–225. <https://doi.org/10.3138/jelis-2023-0003>
- Mak, S., & Thomas, A. (2022). An introduction to scoping reviews. Journal of Graduate Medical Education, 14(5), 561–564. 10.4300/JGME-D-22-00620.1
- Morrish, N., & Medina-Lara, A. (2021). Does unemployment lead to greater levels of loneliness? A systematic review. Social science & medicine, 287, 114339. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114339>
- Nwofe, E. S., Akhtar, A., Parveen, S., & Windle, K. (2024). Interventions to reduce social isolation and loneliness among minority ethnic populations in OECD countries: A scoping review. Plos one, 19(12), e0309565. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0309565>
- Oh, S. E., & Choi, Y. J. (2025). Can Social Policy Alleviate Loneliness Among Older Adults? A Comparative Analysis of OECD Countries. Journal of Aging & Social Policy, 37(4), 547–564. 10.1080/08959420.2024.2384334
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. Revista española de cardiología, 74(9), 790–799 <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Santaolalla, P. (2025). Alone and unaware: An ethnography of unidentified and unacknowledged youth loneliness. Ethnography. <https://doi.org/10.1177/14661381251335848>
- Sherman, D. W., Alfano, A. R., Alfonso, F., Duque, C. R., Eiroa, D., Marrero, Y., ... & Sommer, C. L. (2024). A systematic review of the relationship between social isolation and physical health in adults. Healthcare, 12(11), 1135 10.3390/healthcare12111135

Tanaka, H. (2021). Development of the ibasho concept in Japanese education and youth work: Ibasho as a place of refuge and empowerment for excluded people. *Educational Studies in Japan*, 15, 3-15. <https://doi.org/10.7571/esjkyoiku.15.3>

© [CC-BY-NC 4.0](#) The Author(s). For more information, see our [Open Access Policy](#).