

relativt simultana, samhällsprocesser. De kyrkofunna mynten utgör en samling 'hopade fynd' som utgör en fantastisk plattform för frågor om medeltidens myntbruk, offerhandlingar och kyrkorummets användning över tid. De många artiklarna som behandlar enskilda kyrkor bidrar förstas med sina detaljanalyser till den samlade bilden, men ett avslutande och syntetiserande kapitel hade på ett än mer övertygande sätt kunnat binda samman den aningen spretiga empirin till en mer fokuserad och kulturhistoriskt inriktad berättelse. Slutligen måste även sägas att boken, som i hög grad präglas av den nya numismatikens idéer, utgör ett friskt inslag i forskningslitteraturen som behandlar medeltidens samhälle.

Peter Carelli
Arkeologerna, Statens historiska museer
Box 5428
SE-114 84 Stockholm.
E-post: peter.carelli@arkeologerna.com

Landslide Archaeology. Past hazards and disasters in the Göta River Valley and beyond, av Anton Larsson. *Stockholm Studies in Archaeology* 82, Stockholms universitet. 205 sidor, inklusive fem artiklar. Samt 3 sidor Acknowledgement. ISBN (print) 978-91-8014-526-8.

Den 24 november 2023 disputerade Anton Larsson på avhandlingen "Landslide Archaeology. Past hazards

and disasters in the Göta River Valley and beyond" vid Stockholms universitet. Avhandlingen är en sammanläggningsavhandling, bestående av fem artiklar och en kapp, som behandlar naturrisken skred i relation till arkeologi och kulturarv utifrån olika perspektiv.

Under senare år har naturrisker, särskilt klimatrelaterade naturrisker som skyfall, översvämningar och skred, fått en mer framträdande plats i samhällsdebatten. Klimatfrågan har också vunnit stor plats i arkeologiämnet under den senaste tiden, men just skred har inte undersökts närmare. Larssons avhandling utgör därför ett viktigt bidrag till att lyfta fram skred-problematiken inom området. Larsson behandlar framför allt historiska spår, effekter och uppfattningar om skred, men berör också skred som en utmaning för kulturarvsarbetet både erfarenhetsmässigt och för framtiden.

Sammanläggningsavhandlingen består av en kapp och fem artiklar. Kappan inleds med en introduktion som formulerar ämnet för avhandlingen, och presenterar teoretiska och metodologiska perspektiv. Larsson har inte preciserat några specifika frågeställningar för avhandlingen. Den övergripande målsätten har formulerats enligt följande: "In my quest to understand past landslides in the Göta River Valley and beyond...I have taken a holistic approach and have tried to study the impact of landslides on human communities both during and after their time of flourishing; that is, both on

the people themselves and on the material culture they left behind, which is part of the cultural heritage of present-day Sweden". Detta är en mycket vid målsättning, vilket – tillsammans med valet att avstå att formulera distinkta forskningsfrågor – bidrar till att avhandlingen omfattar för många perspektiv och brister något i precision. Vilket jag ska återkomma till.

Avhandlingens övergripande teoretiska och metodologiska perspektiv utgår från vad som benämns geokulturella perspektiv, alltså att natur och kultur hör samman, samt begreppen risk, sårbarhet (med utgångspunkt från United Nations Office for Disaster Risk Reduction, UNDRR) och disasterscape som rumslig förståelse av ett katastrofförändrat landskap. Larsson går också i kliché med begreppet "naturrisker", eftersom effekten av katastroferna framför allt är samhälleligt betingade. Metodologiskt lutar sig Larsson mot vad han benämner "historisk arkeologi", vilket avser triangulering av olika källmaterial, särskilt arkeologi, skriftliga källor och historiska kartor.

I kapitel 2 redogörs för tidigare och forskning, inklusive metodiska tillnärmelser, medan kapitel 3 går igenom historiska beskrivningar av jordskred, hur de har benämnts och betraktas av sin tid. Bland annat kan man läsa om ett jordskreds avgörande betydelse för Erik Segersälls seger vid slaget vid Fyrisvallarna.

Kapitel 4 och 5 behandlar människors möten med skred. Det teoretiskt viktiga begreppet Disasterscape,

effekter och människors upplevelse av det katastrofomskapade landskapet, är huvudnumret i kapitel 4. Till exempel verkar svindel vara en vanlig effekt. Här beskrivs också en rad negativa effekter av skred för olika näringsfång. Men katastrofer verkar också ha utlöst solidaritet mellan människor, liksom nyfikenhet. Katastrofturism var vanligt också förr. I kapitel 5 redogörs för de mer långsiktiga effekterna av skred, och hur människor anpassat sig och utnyttjat de "nya" förutsättningarna i landskapet.

I det avslutande kapitlet, *Landslides in the Anthropocene*, lyfter Larsson några övergripande synpunkter. Han poängterar, i samklang med några andra historiska riskforskare, att katastrofer ofta har haft stor negativ effekt för människor – men inte påverkat de dåtida samhällena. Larsson har också funnit att återhämtningen efter skred oftast varit snabb i de rurala localsamhällena. Däremot påpekar Larsson att läget är sämre inom kulturarvssektorn, och att det behövs en beredskap för att hantera skred. Särskilt eftersom fler skred är att förvänta i framtiden till följd av klimatförändringarna.

Sammanfattning av de olika artiklarna saknas i kappan.

De fem artiklarna behandlar olika effekter av skred från yngre järnålder fram till vår tid. I den första artikeln (under review) används arkeologiska resultat, och viss omdatering av dessa, från den arkeologiskt delundersökta handelsplatsen Köpingen (i Trollhättans kommun),

för att datera ett omfattande skred. Då handelsplatsen, daterad till Vendel- och Vikingatid, hade anlagts på, och utnyttjade formationen skapad av, ett skred, måste alltså det historiska skredet vara äldre än handelsplatsen. Den andra artikeln (publicerad i *Radiocarbon* 64(5) 2022), skriven som en mindre detektivhistoria, omdaterar det stora medeltida jordskredet vid Jordfallet. Genom kalibrering av existerande C-14 analys och uppgifter i framförallt isländska Skallholtsannalerna, föreslås det stora Jordfallet vid Bohus dateras till år 1249 e.Kr., en slutsats med relevans för skandinavisk geopolitik under medeltiden. Den tredje artikeln (under review) behandlar spåren efter en de största katastroferna i historisk tid, jordskredet vid Intagan 1648. De arkeologiska spåren är få, och utpekade spår visar sig sällan ha koppling till skredet. Däremot utgör traditionerna ett viktigt immateriellt kulturarv. Artikel 4 (publicerad i *Rural Landscapes: Society, Environment, History* 10(1) 2023) behandlar ett annat stort skred i historisk tid, Skrehall 1703. Här hittas arkeologiska spår efter skredet, bland annat en äldre väg. Den femte och sista artikeln (publicerad i *Current Swedish Archaeology* 29(1) 2021) undersöker hur stora jordskred i västra Sverige under 1900- och 2000-talen har påverkat och ibland förstört arkeologiska lokaler, och arkeologiska räddningsinsatser har fått utföras. Larsson efterlyser en bättre beredskapsplanering i regionen eftersom skred är tämligen vanliga.

Genom att behandla naturrisken skred utifrån arkeologiska perspektiv bryter Anton Larsson bryter ny mark. Naturrisker har spelat roll i det förflutna, både som risk att förhålla sig till och som katastrof att hantera. Naturrisker utgör också ett växande hot mot kulturarvet idag. Larssons avhandling sätter strålkastarna på detta förhållande. Han visar också att effekterna av skred kunde vara väldigt disparata, från katastrof-turism till ändrade geopolitiska förutsättningar.

Larsson väljer att skriva en ”bred” avhandling, och han är mycket ambitiös i sin gärning. Men enligt min mening väljer han att behandla för många områden; metodiska tillnärmningar, historiska exempel, perception, och kulturarv – och att behandla flera olika nedslag i dåtid och i nutid. Det ”breda” valet görs också bekostnad av djup, och därmed viss otydlighet i vissa resultat. En skarp avgränsning hade enligt min mening varit att föredra. Samtidigt saknar jag något i avhandlingen. Det Larsson inte behandlar är ett inom risk-historisk forskning återkommande tema, nämligen hur risker och katastrofer slår olika mot olika grupper av människor. Larsson skriver visserligen att människor drabbades av katastroferna, men att samhällseffekten var liten. Men han tar inte hänsyn till sociala förhållanden. Forskning har visat att oftast drabbas sårbara grupper hårdast, men att det också finns också exempel på hur en katastrof kan utgöra ett ”window-of-opportunity” för utsatta

grupper att förbättra sina förhållanden. Det hade man gärna velat läsa mer om rörande skreddrabbade människor i Göta älvdal.

Sammanfattningsvis, Anton Larssons nyskapande avhandling lyfter in ett nytt fält inom arkeologin, och boken introducerar en rad nya frågor. Men han hade tjänat på, med tanke på att det är fråga om en avhandling, att ha prioriterat djup före bredd för nu går Larsson inte riktigt till botten med flera frågor. Samtidigt kan man

säga att Larsson har öppnat portarna för nya projekt att gräva djupare i dessa frågor. Förhoppningsvis får vi se mer Landslide Archaeology i framtiden.

Eva Svensson
Professor i Risk- och miljöstudier,
Institutionen för samhälls- och
kulturvetenskap, Karlstads universitet.
E-post: eva.svensson@kau.se
