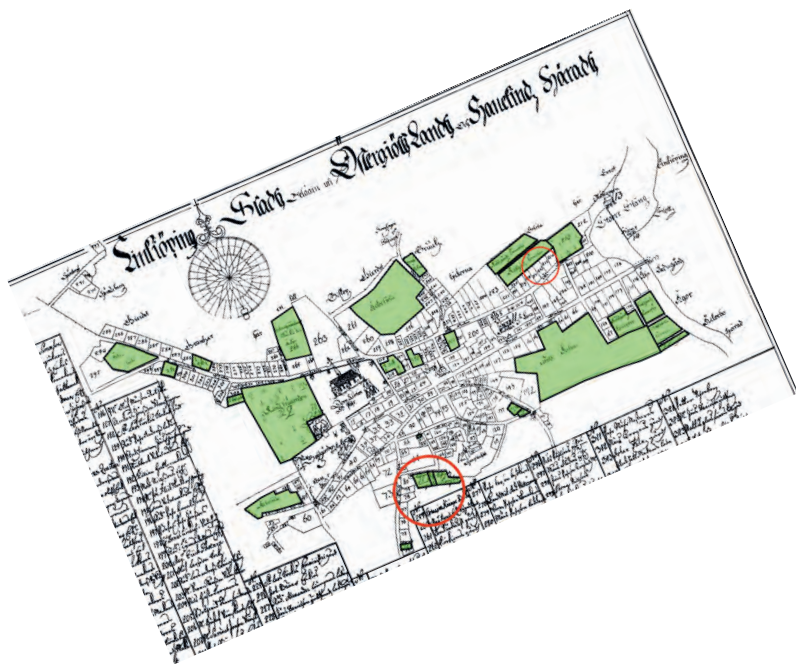




META
H
2025

HISTORISKARKEOLOGISK TIDSKRIFT

**META
H
2025**

META Historiskarkeologisk tidskrifts redaktion 2025

Redaktör: Karin Lindeblad, Arkeologerna, Statens historiska museer

Bitr. redaktör: Mirja Arnshav, Statens maritima och transporthistoriska museer

I redaktionen ingår också föreningens ordförande och vice ordförande.

Historiskarkeologiska föreningsens styrelse 2024/2025

Ordförande: Johan Runer, Statens maritima och transporthistoriska museer

Vice ordförande: Lars Ersgård, Lunds universitet

Ledamot: Mathias Bäck, Arkeologerna, Statens historiska museer

Ledamot: Veronica Forsblom Ljungdahl, Arkeologerna, Statens historiska museer

Ledamot: Kristina Jonsson, Jamtli

Ledamot: Andrine Nilsen, Rio Göteborg Natur- och Kulturkooperativ

Ledamot: Annika Nordström, Arkeologerna, Statens historiska museer

META Historiskarkeologisk tidskrift är en peer-review-granskad vetenskaplig tidskrift med inriktning mot framförallt nordisk och nordeuropeisk historisk arkeologi. META ges ut av Historiskarkeologiska föreningen som har sitt säte i Sverige och utkommer en gång per år i samband med föreningens årsmöte. Tidskriften finansieras helt genom medlemsavgifter och stöd från enskilda institutioner. META är öppet tillgänglig via Kungliga bibliotekets plattform Publicera: <https://publicera.kb.se/meta>

Bli medlem i Historiskarkeologiska föreningen genom att anmäla dig via föreningens hemsida <http://histark.se>. Där hittar du även mer information om föreningen, evenemang etc.

Som medlem erhåller du ett tryckt exemplar av tidskriften META per år, kostnadsfri medverkan vid eventuella årsmötessymposier samt rösträtt vid årsmötet. Medlemskap gäller per verksamhetsår. Institutioner och bibliotek kan prenumerera på tidskriften eller stödja verksamheten genom sponsormedlemskap, mer information finns på hemsidan. Enstaka tryckta lösnummer av tidigare årgångar 2015–2024 kan beställas via föreningens hemsida.

Manusstopp för tryckfärdiga manus till nästa nummer av META är den 1 februari varje år.

Artikelmanus kan inlämnas året runt via <https://publicera.kb.se/meta/about/submissions>.

Frågor till redaktionen ställs till tidskrift@histark.se. Se vidare författarinstruktioner på Historiskarkeologiska föreningens hemsida samt längst bak i tidskriften. Författarna ansvarar själva för innehållet i sina artiklar.

Tidskriften distribueras av eddy.se ab

Tryckt av The Faculty TF AB, Visby 2025

ISSN 2002-0406

ISSN (Online) 2002-388X

Innehåll 2025

5	Redaktionellt	
8	Ann-Mari Hållans Stenholm, Karin Lindeblad & Annika Nordström	Garden Archaeology – Perspectives, Methods and Analyses
30	Inga Blennå	Axmar bruk – ett kulturresevat med fossila trädgårdslämningar
45	Anna Andréasson Sjögren*	Lawns and garden meadows – an archaeological perspective
59	Karolina Kegel	Hallonland vid Östra Eneby prästgård – att identifiera bärödling i det arkeologiska materialet
68	Aja Guldåker	Mot ståndsmässiga linjer
93	Christina Rosén*	Johanneberg – en landeriträdgård och några paralleller
110	Emelie Sunding*	Linköping – en grönnare stad?
130	Jimmy Axelsson Karlqvist & Åsa Berger*	Från den gruvliga till ljuvliga sidan – ödling i industristaden Falun
147	Maria Paring & Mattias Öbrink	Trädgårdar vid stadens rand – bruk av jord som tillgång och reserv
162	Andrine Nilsen*	Depåstopp Masthugget – en kugge i ett globalt servicenätverk för sjöfart 1801–1803
180	Bengt Söderberg, Therese Ohlsson, Kristian Brink, Felicia Hellgren, Per Lagerås, Ola Magnell & Lars Persson*	En storgård från övergångstiden i Eskilstorp, Skåne
207	Recensioner	

* Artikeln har varit föremål för peer review-granskning (double-blind peer review).

Redaktionellt

Nu är den äntligen här – 2025 års nummer av META. I år har vi valt att ha trädgårdsarkeologi som tema, ett nytt fält inom den historiska arkeologin. Ämnet har både breddats och fördjupats de senaste decennierna, tack vare nya frågeställningar, metoder och analyser. Tidigare generationers gröna rum; kålgårdar, fruktträdgårdar, kryddegårdar och örtagårdar har fått en alltmer framskjuten roll i den historisk-arkeologiska forskningen. Genom den trädgårdsarkeologiska forskningen kan helt nya frågor diskuteras och belysas, vilket ger ett grönare perspektiv på tidigare generationer livsmiljöer, vardagsliv, matkultur, ekonomi, estetik och mycket annat.

Detta är tydligt i årets välfyllda nummer av META. I år disputerade också Anna Andréasson Sjögren vid Stockholms universitet, vars avhandling "Från kål till Paradis. Medeltidens trädgårdar inom dagens Sverige" är den första akademiska avhandlingen som har en uttalat trädgårdsarkeologisk inriktning. I årets nummer har Jens Heimdahl recenserat hennes avhandling. De senaste åren har även det nya översiktsverket "Svensk trädgårdshistoria" kommit ut med två av de tre banden, där både trädgårdsarkeologi och arkeobotanik har en framträdande roll. Det är tydligt att trädgårdsarkeologi och trädgårdshistoria är på frammarsch. Samtidigt finns det ett stort intresse bland trädgårdsamatörer, där aktuella frågor kring självförsörjning, ekologi och klimatförändringar står i centrum. Det gör att forskningsfältet har ett stort intresse inte bara bland forskare utan även i betydligt bredare lager bland befolkningen. Trädgård är trendigt!

Det finns en stor variation bland artiklarna inom årets tema, vilket också visar på forskningsfältets bredd. I den första artikeln ger Ann-Mari Hållans Stenholm, Karin Lindeblad och Annika Nordström en översikt över trädgårdsarkeologins framväxt i Sverige, med exempel på metoder och analyser

från såväl restaureringsprojekt i parkmiljöer och som uppdragsarkeologin. Inga Blennå skriver om de arkeologiska undersökningarna i kulturresevatet Axmar bruk, där resultaten används för att öka kunskapen om brukets historiska trädgårdar och som underlag när anläggningarna restaureras.

I årets nummer är flera artiklar uttalat metodinriktade. Anna Andréasson frågar sig hur vi kan identifiera trädgårdarnas gröna golv, gräsmattorna, i arkeologiska material, Karolina Kegel diskuterar frågan hur bärodlingar kan identifieras arkeologiskt och Aja Guldåker använder sig av trädgårdsarkeologisk metod för att närma sig Lunds tidigare trädgårdsodlingar.

De två senaste decennierna har allt fler trädgårdsodlingar, av olika slag, undersökts i både medeltida och tidigmoderna städer. Detta återspeglas i årets nummer, där fyra artiklar handlar om trädgårdsarkeologiska undersökningar i urbana miljöer. Christina Rosén diskuterar Göteborgs landerier med utgångspunkt i landeriet Johanneberg, som nyligen undersökts. Emelie Sunding lyfter i sin artikel fram den odlade stadens betydelse för den urbana livsmiljön genom exemplet Linköping. Jimmy A Karlqvist och Åsa Berger diskuterar trädgårdsodling i gruvstaden Falun medan Maria Paring & Mattias Öbrink lyfter fram den odlade delen av staden som en tillgång och resurs i Nya Lödöse.

Som vanligt finns det även plats i META för artiklar och recensioner utanför temat. I årets nummer visar Andrine Nilsen hur kvitton från Svenska Västindiska kompaniets depåstopp i Masthugget i Göteborg kan klarlägga kopplingar mellan lokalbefolkning, verksamheter och skepp. Therese Ohlsson, Bengt Söderberg, Kristian Brink, Felicia Hellgren, Per Lagerås, Ola Magnell och Lars Persson diskuterar bebyggelseutvecklingen i södra Skåne kring år 1000 utifrån en nyligen undersökt storgård i Eskilstorp. Dessutom bidrar Rune Edberg med en recension av en ny bok om vikingarnas historia, författad av arkeologen Cat Jarmans.

Avslutningsvis vill vi rikta ett stort tack till alla er som har bidragit i arbetet med årets tidskrift. Först och främst till artikelförfattarna, men även till er som tagit er tid att sakkunniggranska artiklar, till er som har granskat artiklarna redaktionellt och till redaktionsgruppen.

Till alla läsare önskar vi trevlig läsning! Hoppas att ni är många och att ni finner årets nummer intresseväckande.

Karin Lindeblad & Mirja Arnshav



Arkeologgruppen AB 



Stiftelsen 
Kulturmiljövård

Utgivningen av META-historiskarkeologisk tidskrift 2024 har möjliggjorts genom bidrag från: Arkeologikonsult, Arkeologgruppen, Stiftelsen Upplandsmuseet, Bohusläns museum, Kulturmiljö Halland och Stiftelsen Kulturmiljövård.

Garden Archaeology – Perspectives, Methods and Analyses

*Ann-Mari Hållans Stenholm,
Karin Lindeblad & Annika Nordström*

Med nya teoretiskt förankrade metoder, moderna analyser och tekniker har trädgårdsarkeologi etablerats som ett eget forskningsfält i Sverige de senaste två decennier. Detta har möjliggjort studier av vitt skilda trädgårdsanläggningar, alltifrån från stadsbornas medeltida och tidigmoderna nyttoträdgårdar till kungliga parker med europeiska influenser. Det framtagna källmaterialet, som fram till millennieskiftet var i stort sett okänt, ger en helt ny kunskap om trädgårdarnas betydelse i sin samtid, dess ägare och brukare, utformning, skötsel samt odlingsstrategier och vilka växter som har odlats i anläggningarna.

I artikeln presenteras några de nya metoderna och analyserna samt vilka perspektiv av det förflutna som resultaten från undersökningarna kan belysa. Detta exemplifieras med ett par nyligen genomförda trädgårdsarkeologiska projekt, på Djurgården och Södermalm i Stockholm samt i Carl von Linnés hem i Uppsala.

Garden archaeology is a relatively recent field of research in Sweden. Despite this, significant new insights have been gained over the past decades regarding how past generations designed, cultivated, and managed their gardens, as well as what was grown in horticultural settings. This previously hidden archive of knowledge continues to inspire new

research questions and encourages the exploration of innovative methods and analytical approaches.

What, then, is a garden? A garden is a defined and manageable space dedicated to cultivating fruits and berries, vegetables, herbs and ornamental plants. During the medieval and the early modern periods, a variety of terms were used to describe

different types of gardens: *trädgård* (orchard), *kålgård* (kitchen or utilitarian garden), *kryddgård* (herb garden), and *humlegård* (hop garden). A less common term is *lustgård* (pleasure garden). The fragmented written sources from the 13th Century mention various types of gardens in castles, monasteries, and towns, as well as in farmers' villages and hamlets. These records suggest that garden culture became increasingly significant from this period onwards, a notion further supported by archaeological evidence. Additionally, the written sources indicate that gardens were owned and managed by both men and women, as well as by noblemen and religious or secular institutions (Lindeblad 2006; Lindeblad & Nordström 2014; Andréasson Sjögren 2021:79ff; Andréasson Sjögren 2025:161–167).

Historic gardens can be studied from a variety of perspectives and provide alternative views on everyday life in different social and economic settings. Studies of historic gardens make it possible to shed light on issues that move between diverse dimensions of everyday life, like the practical and the enjoyable, horticulture and production, as well as economics and cultural symbolism (cf. Wolschke-Bulmahn 2002:2–11, Bodin & Hedlund 2013:9–13).

In this paper, we will present a brief overview of the development of garden archaeology in Sweden, highlighting applicable research perspectives, newly developed methods, and the most valuable source materials.

This will be illustrated with examples from recent garden archaeology projects, including both restoration initiatives and contract archaeology. These examples, of course, provide only a brief insight into the past decades of garden archaeological research in Sweden. However, they may help highlight the diversity and complexity of this field of study.

Pioneer projects in historic parks

Garden archaeology emerged as a new field of research in Sweden during the 1990s, initially on a small scale. Excavations of historic parks and gardens at estates, manors, and castles were undertaken as part of restoration and research projects, primarily to confirm or refute structures identified in historic maps and illustrations. The pioneering garden archaeologists, such as Katarina Frost, Inger Ernstsson, and Ingrid Dyhlén Täckman, drew inspiration from British garden archaeology and contemporary projects in the Netherlands. These early excavations were relatively small in scale compared to those conducted today and were fewer in number. Nevertheless, these initial projects have played a crucial role in developing garden archaeology in Sweden (Andréasson Sjögren 2016; Andréasson Sjögren 2025:9ff).

This branch of garden archaeology, focusing on the parks and gardens of the elite in past societies, has expanded significantly over the past

two decades. More recent examples include Rosenlund in Jönköping, Johanneberg in Gothenburg, Axmar Bruk in the province of Gästrikland, and Djurgården in Stockholm (see below) (Franzén 2019; Lindeblad et al. 2019; Bramstång Plura et al. 2021; Blennå & Lindeblad 2022). These historic parks and gardens are often, to some extent, still in use, meaning that remnants of historic elements such as trees, fences, and stone structures remain visible. In restoration projects, collaboration between landscape architects, art historians, scientific specialists, and archaeologists is essential to acquire the broadest possible understanding of these gardens and parks.

Establishing a new field of research

Since the turn of the millennium, studies and excavations of historic gardens have become more frequent within contract archaeology. As a result, most of the garden archaeological research has been conducted within this framework. In most cases, the precise locations of these gardens remain unknown before excavation, as they are not visible in advance. These gardens are concealed by modern-day built-up areas in both urban and rural areas. Once excavated, these gardens are not intended for reconstruction. The fact that they are entirely invisible today and that the objective is not to physically reconstruct them distinguishes

them from the projects mentioned above, not only in terms of methods and analysis but also in research questions.

In this branch of garden archaeology, methods, analyses, and questions have been inspired by Scandinavian landscape and agrarian archaeology, as well as British and American garden archaeology. The objects of research and research questions are constantly broadened, and the latest excavation methods and analyses are used. One example of an important development is the systematic use of archaeobotanical analyses as an integrated part of the excavations (Currie 2005; Lindeblad 2006; Lindeblad & Petersson 2009; Heimdahl 2010; Gleason 2013; Lindeblad & Nordström 2014).



Figure 1. Map of the southern parts of Sweden showing where garden features and plants have been identified through archaeological excavations in medieval and early modern towns. Illustration: The Archaeologists, National Historical Museums.

Most archaeological excavations in historical gardens have been carried out in kitchen gardens within medieval and early modern towns (figure 1). This is primarily because garden remains tend to be better preserved in urban environments than in rural areas. Although a few excavations of gardens at farmsteads in the countryside have taken place, there remains a significant gap in our understanding of these historical gardens and their horticultural practices.

Source materials and methods

Garden archaeology is a subfield of historical archaeology (cf. Andrén 1998), meaning that archaeological evidence is integrated with other sources such as historical maps, written records, photographs, paintings, and other visual materials. In garden excavations, archaeological remains serve as the primary source material, providing insights into garden soils, various constructions, and artefacts. These elements reveal information about the garden's size, design, and the materials used in its construction. Discarded artefacts found within garden soils, along with scientific soil analyses, allow for the dating of garden features and help address questions related to plant cultivation, fertilisation, irrigation, and composting.

This underscores the necessity of a multidisciplinary approach when studying historic gardens to gener-

ate innovative knowledge. Maximising interaction throughout all stages of the project – from planning and fieldwork to analysis and final research outcomes – is crucial. Close collaboration between archaeologists and other specialists is therefore essential. A key development in this regard has been the shift of certain microscopic analyses from the laboratory to the field, allowing for rapid examination of materials still *in situ*. This enables archaeologists to gain insights into the micro-content of layers during excavation, facilitating more nuanced interpretations. Additionally, the archaeobotanical analyses benefit from *in situ* studies of deposits, further enriching archaeological interpretations.

Results from the past two decades of garden archaeology have demonstrated that features such as paths, terraces, cultivation beds, enclosures, compost bins, and water sources are often remarkably well preserved. Artefacts frequently survive within the buried garden soil and other cultural deposits, providing valuable insights into the individuals who cultivated the garden and the social status of the household that owned or used it. Furthermore, these artefacts can offer evidence of the tools and garden pots once employed in maintaining the garden (cf. Currie 2005; Lindeblad & Nordström 2014).

When excavating the remains of historic gardens, a modified contextual method is particularly useful, specifically adapted for garden remains (Currie 2005; Gleason 2013;



Figure 2. A cross-section of occupational layers containing buried garden soil from an excavation in the town of Norrköping, Östergötland. At the base of the cross-section, within the yellow sand, traces of earthworm activity and root growth are visible. Above this, the brown homogenised buried garden soil can be seen. In the interface between the sand and the subsoil, distinct traces indicate that the garden soil was cultivated using spades. Photo: The Archaeologists, National Historical Museums.

Lindeblad & Petersson 2009; Lindberg & Lindeblad 2013:79; Lindeblad & Nordström 2014). This method has been developed with the understanding that garden and horticultural remains differ significantly from those of buildings, streets, waste deposits, and conventional occupational layers. Garden soils are typically formed over an extended period and are often largely homogenised due to repeated cultivation. As a result, cultivation layers frequently lack distinct stratigraphy and/or visible structures (figure 2).

To identify the former garden soils, the following criteria are essential:

- Placement and form
- Soil structure and texture
- Organic content

Defining the placement and form of cultivation layers and beds is essential when identifying garden soils *in situ*. Placement and form refer to the stratigraphic morphology and spatial distribution of the strata interpreted as cultivation soil. In general, buried garden soils are characterised by a homogeneous stratum with a thickness of 0.2–0.4 metres, often compressed. In some cases, the continuous addition of new material has resulted in the formation of metre-thick, homogeneous garden soils. Garden features such as paths,

fences, and terraces are typically best preserved in the upper surface of the garden soils and/or in the contact surface between the cultivation layers and the subsoil.

A general three-step method has been developed when excavating and studying the buried soils (cf. Currie 2005; Gleason 2013; Lindeblad & Nordström 2014). The excavation focuses on and has different methods for each of the three levels of the garden soil that empirically holds the most relevant information:

1. The upper surface
2. The underlying garden soils
3. The contact surface between garden soils and sub-soils

With this in mind, it is essential to emphasise that this is a general method for investigating garden soils. As each historic garden possesses its unique characteristics and features, the method must be adapted accordingly to suit the specific garden under examination.

Through the development of these methods, it has become possible to formulate new questions and perspectives that offer insights into past societies – particularly in relation to horticulture, aesthetics, and the individuals who managed and worked in the gardens, among other aspects. In the following section, we will illustrate these themes with recent excavation results from Stockholm and Uppsala.

Garden structures at royal Djurgården – examples of garden archaeology in restoration projects

As previously mentioned, several park restoration projects have been carried out in Sweden, all involving collaboration between various specialists, including landscape architects, archaeobotanists, quaternary geologists, gardeners, and archaeologists with expertise in garden archaeology. In all restoration projects, it is essential to establish a consensus within the team regarding which historical phase of the park or garden will be restored. This requires a thorough analysis of the construction and preservation of garden structures from different periods.

Below, we present results from two restoration projects where ground-penetrating radar (GPR) was utilised. The GPR surveys were conducted and analysed by an archaeologist with specialised competence in 3D documentation. The advantage of this method is that large areas can be examined without causing damage to vegetation, particularly the roots of older trees. Both examples are situated in Royal Djurgården, a large island in Stockholm that has been administered by the reigning monarch from the medieval period to the present day. During the medieval period, Djurgården functioned as a royal hunting park. However, by the Mid-18th Century, this purpose had fallen out of fashion, and parts of the island were made accessible

According to the map, the pond had a gently undulating shape and was strategically positioned within the landscape. It was not entirely visible from the south, where the main building was located, but gradually revealed itself upon approach. The surveyor of the map refers to the pond as a "Reservoir." Excavations revealed that the pond had been filled with waste, both from the household and from visitors using the park for recreation. Once emptied, a dry-stone wall lining the interior of the pond became visible, along with a stone foundation for a bridge crossing the pond.



Figure 4. The pond after excavation. Photo: The Archaeologists, National Historical Museums.

The fundamental question regarding the pond was how it was supplied with water and how the water level was regulated. Archaeological investigations identified the inlet and outlet of the pond through limited excavations but were unable to document the full extent of the channel system. To overcome this, ground-penetrating radar was used to survey the larger area containing the chan-

nel network. This method allowed the inlet channel to be traced well beyond the excavated sections, thereby providing a more precise understanding of the pond's water supply system.

The Park of the Rosendal Castle

During the 19th Century, Djurgården evolved into a popular recreational area, and the establishment of Rosendal Palace by King Charles XIV John in the 1820s marked the beginning of a new era. A park soon emerged around the palace. The archaeological survey aimed to enhance knowledge of this historic park, focusing particularly on its paths, plantations, seating areas, and viewpoints.

In this example, the restoration focused on a section of the park known in the 19th Century as the Pleasure Grounds. It was created on a former meadow west of the palace and designed to be experienced by carriage or on foot.

Today, this section of the historic park serves as pastureland and has almost entirely lost its park-like character, with no visible remnants above ground. The terrain is flat, featuring only a few natural elevations. Several of these small hills were used as planting and seating areas, as indicated on the 1834 map (figure 5a). To investigate this relatively large area, a ground-penetrating radar (GPR) survey was conducted. The results clearly revealed the locations of the historic pathways, which largely cor-



Figure 5a: A historic map from 1834. The red ring highlights the location of the Pleasure ground. Map from the Land Survey.

responded with their placement on the 1834 map (figures 5a and b).

Subsequent excavations were guided by the GPR data, with several trenches dug across paths, planting beds, and seating areas. The excavations confirmed that the historic park remains were well preserved just beneath the surface vegetation. The paths uncovered had two distinct widths, both aligning with an old Swedish unit of measurement called "aln" (equivalent to 2 feet or 59.38 centimeters). They measured 1.8 and 2.4 meters, respectively, and were paved with yellow-brown gravel, notably different from the finer, reddish-toned gravel used in the palace courtyard. The archaeobotanical analyses revealed that the paths were not bordered by formal flower beds but rather by natural



Figure 5b: The result of the ground penetrating survey. Pär Karlsson, Astacus.

meadow vegetation, possibly interspersed with individually planted bulbs and other similar elements (Lindeblad et al. 2019).

Urban gardens

As previously mentioned, many studies have examined urban gardening in recent decades (figure 1). The above-mentioned archaeological methods and analyses have made it possible to highlight and systematically study urban cultivation more extensively. This recent research indicates, among other things, that town dwellers were more self-sufficient in food production than previously assumed. Gardening was a significant and essential part of daily life, and there is strong evidence to suggest that urban cultivation was an integral aspect of town planning and development from the outset (Lindeblad 2006:30–32; Björklund 2010; Lindeblad & Nordström 2014; Åhrland 2019).

Results from urban excavations also show that town dwellers' gardens varied significantly in size depending on time, location, and ownership. A nobleman's garden in early modern Stockholm could cover up to 50,000 m², while kitchen gardens in late medieval Vadstena measured around 200–300 m². In early modern Kalmar, they were even smaller, only 20–40 m² (Hedvall 2002; Tagesson & Carelli 2016:290–318; Hållans Stenholm & Lindeblad 2023). These variations provide a basis for discussions on the social and economic aspects of urban gardening. Here, we present results from a garden archaeological excavation of a 17th-century vicar's summer residence in southern Stockholm.

An early modern summer residence

The written historical sources concerning Stockholm mention gardens, herb gardens, and cabbage gardens as early as the 15th Century. These older terms were used at least until the 19th Century. Although the distinctions between them were fluid and changed over time, a cabbage garden referred to a vegetable plot, a garden was an orchard, and an herb garden was used for growing spices and medicinal plants (cf. Larsson 2009; Larsson 2014; Dyhlén-Täckman 2020).

Malmgårdar, which were garden estates with manor-like residences built of stone or wood, were first mentioned in Stockholm in the mid-16th Century (Bengtsson 2007:64). By the 18th Century, there were around a hundred *malmgårdar* in the capital, with the largest number located on Södermalm. They were owned by wealthy burghers or noblemen, many of whom resided on Stadsholmen and used their *malmgårdar* as summer retreats and for horticulture. Large gardens and cultivated plots were an integral part of urban life both in the medieval period and in the 17th and 18th centuries. They were labour-intensive, and according to a census from the 1670s, no fewer than 50 gardeners were working in Södermalm (Bengtsson 2007; Åhrland 2019). The *malmgårdar* of Stockholm remain largely unexplored archaeologically. However, a major archaeological investigation of a *malmgård* has been carried out in



Figure 6. Reconstruction of the garden based on the archaeological results. Jens Heimdahl, *The Archaeologists*, National Historical Museums.

the Riddaren block on Östermalm, where the terraced garden was dated to the 18th Century (Lindeblad & Hållans Stenholm, in manuscript). Smaller excavations have also been conducted in garden settings, including Piperska Trädgården on Kungsholmen and Björns Trädgård near Medborgarplatsen on Södermalm (Dyhlén-Täckman 2020).

The excavated garden was located in the Rosendal quarter, on the outskirts of 17th-century Stockholm, and was owned by a vicar in the latter half of the century. He was a highly prestigious individual, serving as the priest to the court and queen (Hållans Stenholm & Lindeblad 2023). The garden remnants in Rosendal appear to be unique within a Swedish urban context due to their complexity, variability, and exceptionally diverse and well-preserved archaeobotanical material. Plant residues, as well as finds related to fertilisation and soil improvement, were abundant. These discoveries significantly contributed to understanding the varieties of cultivated plants and



Figure 7. One of the garden quarters, where white sand was laid out, most likely to create a contrast to the darker paths and cultivation beds. Photo: *The Archaeologists*, National Historical Museums.

historical garden management practices. The excavation provided a rare and detailed insight into the design and development of a well-preserved 17th-century urban garden. The garden was quite large, circa 1 700 m², which raises questions about surplus production.

Spatial structure and design

The garden features were remarkably well preserved and meticulously organised in a Baroque style, with distinct garden quarters, planting beds, paths, and planting pits for bushes and trees. The layout was structured into at least four rectangular garden quarters, separated by gravel paths: two running north-south and two east-west, parallel to the fence that marked the northern boundary of the plot. The gravel used for the paths has been analysed and documented. Its geological composition, grain size, and colour are all essential elements

contributing to the garden's aesthetic expression. Additionally, two smaller cultivation areas were located near the main building (figures 6 & 7).

Cultivated plants

As mentioned, plants are central to the character and function of a garden; therefore, close collaboration with archaeobotanists plays a crucial role in the excavation of historic gardens in Sweden. The excavation in the Rosendal quarter serves as a good example, as it yielded exceptionally well-preserved plant seeds. Throughout the excavation, an archaeobotanist conducted continuous field analyses, which were instrumental in making informed decisions about sampling priorities and identifying material for further analysis at an early stage in the research process. The archaeobotanical analysis revealed a diverse range of cultivated plants, including vegetables, herbs, medicinal plants, fruits, and berries. Cabbage, turnips, and beets were particularly abundant, while basil, onions, and red and black currants were also present. Coriander and purslane are further examples of cultivated species identified in the analysis (Heimdahl 2023).

One cultivation bed, positioned particularly favourable with a south-facing orientation, contained an extraordinarily rich variety of plant remains, with over 20 identified species. These included staple crops, vegetables, herbs, and ornamental flowers, as well as heat-loving plants such as basil. The macrofossil assemblage

was especially rich in remains of cabbage, tobacco, and poppies. While cabbage may seem like an ordinary crop to grow in such a prominent location, it is important to note that certain varieties, such as cauliflower, Brussels sprouts, and red cabbage, were considered prestigious and even decorative. Notably, henbane was also identified in this cultivation bed, providing clear evidence that it was grown as a medicinal plant within the garden. The high diversity of herbs and vegetables in the same bed suggests that multiple species were cultivated simultaneously, possibly indicating a carefully planned and intensive planting strategy.

Another south-facing cultivation bed was characterised by onions and purslane. Of particular interest in this bed was the presence of garden carnation, a purely ornamental plant cultivated for use as a cut flower. Columbine, another decorative species, was also identified. Additionally, traces of grapes were found in the material. In most cases, grape and fig remains in archaeological contexts are indicators of latrine waste, suggesting that dried figs and raisins were part of the household's diet. However, two grape seeds were discovered in one of the cultivation beds, and notably, the surrounding soil lacked other signs of latrine waste. This supports the interpretation that a grapevine may have been actively cultivated in this bed. A similar pattern was observed with a fig kernel found in a planting pit, which also lacked latrine waste, raising the

possibility that fig trees were grown on the plot. However, a source-critical perspective is necessary, as figs contain large quantities of seeds that can easily spread beyond their original locations.

Another interesting aspect of the planting beds was the discovery of traces of plant supports in the form of sticks and poles. These could have been used for a variety of plants, including climbing species such as peas and beans. However, since these plants typically require charring for their remains to be preserved, they rarely leave traces in the archaeobotanical material. This finding adds another layer to the understanding of cultivation techniques and plant management within the garden.

The north-facing cultivation beds contained large quantities of medicinal plants, indicating the practice of household remedies. It was not uncommon for priests to take an interest in such plants, and their presence in this garden likely reflects the particular interests of its owner. As previously mentioned, tobacco was considered a medicinal plant during this period, and it is noteworthy that two different species of tobacco were identified in this context. Contemporary sources suggest that these species were believed to possess slightly different medicinal properties (Franck & Hernodius 1633).

Cultivation and gardening

Several analysed samples provide insights into cultivation strategies

such as irrigation, fertilisation, and soil improvement (Heimdahl 2023). The diversity of plants – including staple crops, vegetables, medicinal herbs, and spices – suggests that crop rotation was practised, with different crops grown in different seasons. The soil was enriched using household waste, including kitchen scraps. In some cases, threshing residues and brewery waste were also evident. Kitchen waste included bone fragments, fish bones and scales, oyster shells, hazelnut and almond shells, and charred grains. Additionally, compost pits were present in the garden, with some samples revealing herbaceous fragments, indicating that cultivation soil was also improved using composted organic material.

Archaeobotanical analysis, particularly from the cultivation beds, also revealed traces of aquatic animals in several soil samples. The presence of ephippia (eggs from hibernation states during wintering) from water fleas (*Daphnia*), often found in garden environments and cultivated soils, suggests the use of irrigation. Irrigation was a labour-intensive practice that distinguished small-scale horticulture from large-scale arable farming, further emphasising the intensive care and management of this garden.

To summarise, a total of 51 plant species have been identified in this garden. The plant remains were precisely dated and contextualised within specific garden beds. Several species were previously unknown in

Stockholm (Hansson & O'Meadhra 2020; Heimdahl 2023). This study thus makes a significant contribution to the understanding of early modern urban gardening, both in Stockholm and from a national perspective.

Artefacts in historical gardens

The artefacts discovered in historical gardens have so far been a relatively underutilised resource in Swedish research. Garden soils often contain a diverse range of artefacts with varying origins and informational value. These artefacts can be categorised into three main groups (cf. Currie 2005; Lindeblad & Nordström 2014):

1. **Artefacts used by gardeners**, such as discarded flowerpots and garden tools.
2. **Artefacts introduced through fertilisers and soil improvements**, which typically form the largest category. These include animal bones, pottery, glass, and metal items. Their informational value increases when it is possible to determine the original source of the fertiliser, for instance, whether it came from the household using the garden.
3. **Artefacts lost or discarded by visitors or workers**, such as coins, buttons, and broken clay pipes, may provide insight into the people who frequented the garden, whether as guests, students, or labourers.

Not all artefacts found in historical gardens can be divided into these categories, but they can be helpful when analysing the finds material. Like the case of contextualising the plants found in the gardens, the archaeological method used is crucial to successfully analyse the artefacts and retrieve the most information possible from them. In the following section, we will show how different types of flowerpots may be used to interpret various aspects of horticultural issues and the identity of the household owning and using the garden.

Flowerpots from the Linnean household

The Linnean Garden in Uppsala is the oldest Botanical Garden in Sweden, established in 1655 by the Swedish natural scientist, Olof Rudbeck the Elder (1630–1702). The academic Botanical Garden in Uppsala was the largest and most well-known in Sweden. Carl Linnaeus arrived in Uppsala in 1728, moved in with the Rudbeck family and became responsible for the tours of the academic botanical garden to the other medical students. According to some biographers, Linnaeus was quite distraught with the state of the garden, which had suffered greatly in a devastating fire which befell Uppsala in 1702 (Windahl Pontén 2020). It was during this period he laid the foundation for the groundbreaking work of *Systema Naturae* (the new bino-



Figure 8. The reconstructed Linnaeus Garden and private home of the Linnean family in Uppsala, with the excavation in the left corner of the picture. Photo: The Archaeologists, National Historical Museums.

mial classification system for plants and animals). In 1741, Linnaeus was installed as Professor of Medicine and Botany at Uppsala University and subsequently, he and his family moved to the newly renovated Prefect accommodations adjacent to the likewise renovated botanical garden (figure 10). The renovated botanical garden was designed based on Linnaeus's new classification system and organised after the seasons. In the back of the garden, a modern orangery had been built for cultivating and preserving exotic tropical plants.

In the autumn of 2022, we had the opportunity to excavate part of Carl Linnaeus's (1707–1778) home in Uppsala (figure 8). This excavation did not cover the actual botanical garden adjacent to the home. The excavation encompassed the outbuilding, part of the courtyard and part of the stables (figures 8 and 9). The building was constructed of

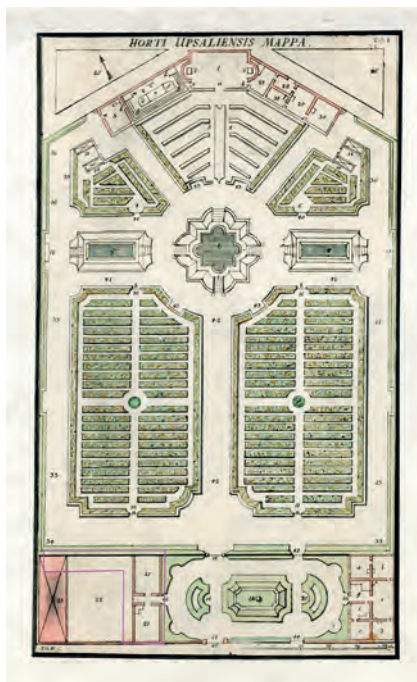


Figure 9. Plan of the renovated Botanical Garden and Prefect Accommodation from 1745. The archaeological excavation is marked. Hallman 1745, *Horti Upsaliensis mappa. Tab. I.* Uppsala University Library.

a stone foundation, probably with wooden walls, and two storeys high. The house was divided into two rooms, separated by a passage, and both rooms had foundations for fireplaces (figure 9). The house has been interpreted as living and working quarters for people employed in the Linnean household. An overview of the finds' assemblage implies a wealthy burgher household, with the difference that a large part of the ceramic profile consisted of planting pots and urns. The artefacts contribute to our knowledge of the management and cultivators of the Linnean

Botanical Garden, as well as answering questions regarding the socioeconomic status and identity of the Linnean household (Nordström 2025a, in prep, Nordström 2025b).

Planting pots

In Sweden, very little research has been done on flowerpots (planting pots, urns and vases). This might, among other things, be explained by the fact that planting pots used to nurture plants have had a similar design over time, which makes it difficult to differentiate old pots from new pots. The planting pots are hand-turned, made of unglazed earthenware, and typically have a hole in the bottom. In some cases, there can be several holes, both in the bottom and on the sides of the pot. In Sweden, planting pots began to be manufactured by Swedish potters no later than the 17th century. Planting pots were initially used by gardeners in the large formal gardens of castles and manors (Lindqvist 1981). Excavations in Swedish towns have shown an increased use of planting pots by Swedish burghers in their kitchen gardens during the 18th and 19th centuries (e.g., Hedvall 2017).

Currie (1993) has investigated the unglazed flowerpots of England and Wales, both in written sources and in archaeological records. He concludes, among other things, that flowerpots (equivalent to what we choose to call planting pots) changed subtly over time. Regional characteristics and datable features

can be identified, which suggests that the theory that pots were made to a standard design throughout the early modern period is an over-generalisation. He also suggests that although pots were used to contain plants throughout history, it was not until circa 1700 that purpose-made flowerpots were manufactured in any quantity (Currie 1993:240). The research on planting pots is still in its infancy in Sweden, and more analyses are needed to increase our knowledge on the development of the uses of this form of ceramics.

The planting pots found in the Linnean household display a wide variety of sizes, as well as the number and placement of holes in the pots (figures 10a). This may indicate that they were used for the cultivation of a variety of species, requiring a greater diversity in the pots. The assemblage of pots from the excavation constitutes a great starting point for further research.

Urns and vases

Other notable finds in the Linnean household included several large urns, likely used for grand floral arrangements and overwintering exotic plants indoors, either at home or in the orangery. Most urns were made of red earthenware, often glazed and decorated with animals, floral motifs, or wave band patterns (figure 10b). Such urns are unusual in the common bourgeois households of early modern Swedish towns. Even larger iron urns were



Figure 10a: Examples of planting pots from the Linnean household (left) and planting pots from Frisens park (right). 10b: Two urns from the Linnean household. To the left, a large urn with a Medusa head. To the right, an urn decorated with a lion head. 10c: The sherd of a yellow tulip vase found during the excavation (left), and the exhibited tulip vase in the Linnean museum in Hammarby, just south of Uppsala, to the (right). Photo: The Archaeologists, National Historical Museums, Uppsala University.

relatively common in historic manor gardens from the mid-17th century onwards (Flink 2004). While expensive, iron urns were likely more durable than ceramic ones, explaining their longer survival in historical gardens. The ceramic urns from the Linnean household are, therefore, of particular interest, as they suggest that both ceramic and iron urns were used simultaneously.

An even rarer find was a fragment of a yellow tulip vase. A similar tulip vase is exhibited in the Linnaeus farmhouse museum in Hammarby, near Uppsala (figure 10c). These vases were likely imported from Holland. In the 17th and 18th centuries, tulips and other flowers were popular decorative motifs in visual arts and material culture, symbolising knowledge, happiness, and prosperity. The 18th century was marked by utilitarianism and a distinct aesthetic, influencing the formation of a new “academic” household in Uppsala, which blended aristocratic, bourgeois, and scholarly ideals (Windahl Pontén 2020).

The abundance of various flowerpots in the Linnean household offers the possibility to try different perspectives of cultivation. The presence of planting pots suggests that plant cultivation for the botanical garden may have taken place within the household itself rather than being solely managed by a gardener and assistants. Meanwhile, the decorative urns and tulip vases indicate that floral arrangements were integrated

into everyday life, reflecting cultural and intellectual ideals. These artefacts may be seen as expressions of the academic and aesthetic identity Linnaeus and his family sought to project (Nordström 2025b).

To summarise, further research on planting pots and decorative urns is essential to understanding when purpose-made flowerpots first came into use, how they functioned, and which plant species they housed. The variety of flowerpots can also provide insights into socio-economic relations and identities in early modern Sweden.

Conclusion

During the past 20 years, we have studied a previously unused, often well-preserved and varied archaeological record. Regardless of what kind of garden you study, a multidisciplinary approach is essential to reach good results in your research. Another important factor is that we, in the past 20 years, have simultaneously experienced a theoretical, methodical and technological development within Swedish contract archaeology, which has encouraged us to formulate better-informed scientific questions.

The fact that we have been researching a variety of gardens has also proven very beneficial. The results have shown that the gardens are an important part and a reflection of past societies. Our results show that

garden archaeology answers questions not only regarding horticulture, design, and aesthetics but also about self-sufficiency, economy, division of labour and gender issues. In short, garden archaeology encompasses several dimensions of past societies.

Ann-Mari Hållans Stenholm
PhD, The Archaeologists, National
Historical Museums
Email: ann-mari.hallans.stenholm@
arkeologerna.com
ORCID 0009-0001-7611-0770

Karin Lindeblad
Ph Licentiate, The Archaeologists,
National Historical Museums
Email: karin.lindeblad@arkeologerna.com
ORCID 0009-0009-0540-5158

Annika Nordström
PhD candidate, Uppsala University,
The Archaeologists, National Historical
Museums
Email: annika.nordstrom@arkeologerna.com
ORCID: 0009-0008-3987-9944

Archives

The Land Survey (Lantmäteristytrelsens arkiv), www.lantmateriet.se
Uppsala university library, www.ub.uu.se

References

- Ahrland, Å. 2019. Fields, Meadows, and Gardens – an Integral Part of the City. The Example of Södermalm in Stockholm, Sweden. *Jahrbuch für Geschichte des ländlichen Raumes Vol 16*, 144–167.
- Andréasson Sjögren, A. 2016. Arkeologin blottar medeltidens trädgårdar. *Lustgården 2016*. 65–72.
- Andréasson Sjögren, A. 2021. Medeltidens trädgårdsodling. In: (eds) Andréasson Sjögren, A., Heimdahl, J. & Viking Leino, M. *Svensk trädgårdshistoria. Förhistoria och medeltid*. KVAA handlingar Historiska serien 38. Stockholm, 53–100.
- Andréasson Sjögren, A. 2025. *Från kål till Paradis. Medeltidens trädgårdar inom dagens Sverige*. Stockholm studies in Archaeology 88. Stockholms universitet. Stockholm.
- Andrén, A. 1998. *Between Artifacts and Texts: Historical Archaeology in Global Perspectives*. Springer Science Business Media. New York.
- Bengtsson, L. 2007. Palats eller kåkar? Malmgårdar i Stockholm på 1700-talet. In: *Blick – Stockholm då och nu*. Stockholm stadsmuseum 4. Stockholmia Förlag, Stockholm, 62–71.
- Björklund, A. 2010. *Historical urban agriculture. Food production and access to land in Swedish towns before 1900*. Stockholm Studies in Human Geography 20. Acta Universitatis Stockholmiensis. Stockholm.
- Blennå, I & Lindeblad, K. 2022. Trädgårdsarkeologi i Axmar bruks trädgårdar och park. *Lustgården 2022*, 26–39.
- Bodin, H. & Hedlund, R. 2013. Introduction. In: (eds) Bodin, H & Hedlund, R. *Byzantine Gardens and Beyond*. Acta Universitatis Upsaliensis. Studia Byzantina Upsaliensia. 13. Uppsala, Uppsala universitet, 9–13.
- Bolin, G., Östman, N. & Hedberg, T. 1925. *Djurgården förr och nu*. Tisells tekniska förlag. Stockholm.
- Bramstång Plura, C., Rosén, C. & Öbrink, M. 2021. *Johannebergs trädgårdar. Landeriet vid Korsvägen i Göteborg. Arkeologisk undersökning*. Arkeologerna, Statens historiska museer rapport 2021:182.
- Currie, C. 2005. *Garden Archaeology. A handbook*. Practical handbooks in Archaeology 17. Council for British Archaeology. York.
- Currie, C. 1993. The Archaeology of the Flowerpot in England and Wales circa 1650–1950. *Garden History, Vol 21 No. 2*, 227–246.
- Dyhlén-Täckman, I. 2020. Gamla och glömda trädgårdar. I: Hansson, A-M. & O'Meadhra, U (eds). *Växternas Stockholm. Fossila växtrester och skriftliga källor berättar*. Carlsson. Stockholm.

- Gleason, K. 2013. Detecting and Documenting Archaeological Features of a Garden through Excavation. In: (ed) Malek, A. *Sourcebook for Garden Archaeology. Methods, Techniques, Interpretations and Field Examples*. Peter Lang AG. Bern, 217–255.
- Flink, M. 2004. Blomsterpottor av gjutjärn: funktion, form och tillverkning. *Med Hammare och Fackla* 38, 177–200.
- Franck J., & Hernodius J.O. 1633. De Præclaris Herbæ Nicotianæ sive Tabaci Virtutibus. In: Wiman, L.-G., Billing, A.-M. 1998. *Nicotiana. En doktorsavhandling från 1633 om tobak som universalläkemedel av Johannes Franck och Jacobus O. Hernodius*. Scripsi, Uppsala.
- Franzén, A. 2019. *Rosenlunds herrgård: byggnad, park, landskap och människor*, Jönköpings läns museum, Jönköping.
- Hansson, A.-M. & O'Meadhra, U. 2020. *Växternas Stockholm. Fossila växtrester och skriftliga källor berättar*. Carlsson. Stockholm.
- Hedvall, R. 2002. Bebyggelse i staden. In: Hedvall, R. (ed.) *Arkeologi i Vadstena. Nya resultat med utgångspunkt i undersökningarna i stadsdelen Sanden*. RAÄ, Arkeologiska undersökningar. Skrifter nr 46. Linköping, 17–65.
- Hedvall, R. 2017. Åker, hospitalstomt och Rodes tobaksplantage – en Norrköpingstomts historia. Arkeologerna, Statens historiska museer, rapport 2017:102.
- Heimdahl, J. 2010. Barbariska trädgårdsmästare. Nya perspektiv på hortikulturen fram till 1200-talets slut. *Fornvännen* 105, 265–280.
- Heimdahl, J. 2023. Miljö, odlade växter och trädgårdsbruk. In: Hållans Stenholm, A.-M., & Lindeblad, K. *Trädgårdar, bryggeri och garveri – i kvarteret Rosendal Mindre på Södermalm*. Arkeologerna, Statens historiska museer, rapport 2023:110, 103–120.
- Hållans Stenholm, A.-M. & Lindeblad, K. 2023. *Trädgårdar, bryggeri och garveri – i kvarteret Rosendal Mindre på Södermalm*. Arkeologerna, Statens historiska museer, rapport 2023:110.
- Laine, C. 2003. *Rosendals slott*. Stockholm. Votum & Gullers förlag, Stockholm.
- Larsson, I. 2009. *Millefolium, rölleka och näsegräs. Medeltidens svenska växtvärld i svensk tradition*. Kungliga Skogs- och lantbruksakademin meddelanden 45. Stockholm.
- Larsson, I. 2014. Medeltida kålgårdar i skriftliga belägg. I: Andréasson, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson A., Larsson, I. & Persson, E. (red.): *Källor till trädgårdsodlingens historia: Fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt Nätverk för Trädgårdens Arkeologi och Arkeobotanik (NTAA) SLU*. Rapport 2014. Alnarp, 75–87.
- Lindberg, S. & Lindeblad, K. 2013. Stadsbornas odlingar. In: (eds) Hedvall, R., Lindeblad, K. & Menander, H. *Borgare, bröder och bönder. Arkeologiska perspektiv på Skänninges äldre historia*. Riksantikvarieämbetet, Linköping, 271–295.
- Lindeblad K., Den gröna staden. 2006. In: (ed) Larsson, S. *Nya stadsarkeologiska hönsonter*. RAÄ FoU projekt. Riksantikvarieämbetet, Stockholm, 301–318.
- Lindeblad, K. & Hållans Stenholm, A.-M. In preparation. *En malmgård med trädgård på Östermalm*. Arkeologerna, Statens historiska museer, rapport 2025.

- Lindeblad, K., Hållans Stenholm, A-M. & Heimdahl, J. 2019. *Trädgårdsarkeologi i Rosendals slottspark*. PM Arkeologerna, Statens historiska museer 2019:4.
- Lindeblad, K., Hållans Stenholm, A-M. & Heimdahl, J. 2021. *Trädgårdsarkeologi i Frisens park, Arkeologisk utredning på Djurgården i Stockholm*. PM Arkeologerna, Statens historiska museer 2021:3.
- Lindeblad, K. & Nordström, A. 2014. Trädgårdsarkeologi i medeltida och tidigmoderna städer. In: Andréasson, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson A., Larsson, I. & Persson, E. (eds.). *Källor till trädgårdsodlingens historia: fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt Nätverk för Trädgårdens Arkeologi och Arkeobotanik (NTAA)*. SLU Rapport 2014:25, Alnarp, 31–44.
- Lindeblad, K. & Petersson, M. 2009. Odlingens arkeologi i Skänninge (appendix 1). In (ed) Hedvall, R. *Skänningeprojektets inledande del – sammanställning av projektet*. Riksantikvarieämbetet, UV Öst rapport 2009:I. Appendix 1.
- Lindkvist, G. 1981. *Krukor och fat. Svenskt krukmakeri under 400 år*. Liber. Stockholm.
- Nordström, A. 2025a. In preparation. *Arkeologiska undersökningar på Linnés bakgård*. Arkeologerna, Statens historiska museer, rapport 2025.
- Nordström, A. 2025b. Intersectional Identities in Urban Households. In: Haase, K., Dahlström, H., Haggren, G., Kjellberg, J., & McLees, C. (red.): *Nordisk Urban Arkæologi – erfaringer og nye retninger. Konferencehandlinger fra NUA23. Kulturhistoriske Studier i Centralitet vol. 9*. Museum Odense/Syddansk Universitetsforlag. Odense, 28–43.
- Tagesson, G. & Carelli, P (eds). 2016. *Kalmar mellan dröm och verklighet. Konstruktionen av den tidigmoderna staden*. Arkeologerna, Statens historiska museer, Horsens, Danmark.
- Windahl Pontén, A. 2020. *Kiär hustru, wackra barn, bodde i ett palais. Identitet och materialitet i hushållet von Linné*. Uppsala studies in History of Ideas. 52. Uppsala Universitet. Uppsala.
- Wolschke-Bulmahn, J, 2002. The Study of Byzantine Gardens: Some Questions and Observations from a Garden Historian. In: Littlewood, A R, Maguire, R. & Wolschke-Bulmahn, J. (eds). *Byzantine Garden Culture*, Dumbarton Oaks, Washington DC, I–II.

Axmar bruk – ett kulturresevat med fossila trädgårdslämningar

Inga Blennå

Axmar ironworks is a site of cultural heritage in the north of Gästrikland. In the past, there were two main buildings here, among other structures, which were demolished several years ago. Today the blast furnace remains, along with a beautiful gazebo, an English-style park and the former greenhouse. It is less obvious today that gardens once existed in the area. Beneath the surface, a well-preserved system of garden pathways remains. Through garden archaeology, we are beginning to create a clearer picture of the historic gardens and the park. The restoration of the gardens and pathways is now underway.

Axmar bruk är ett kulturresevat i nordöstra Gästrikland. Bruksområdet har en välbevarad hytta och en fin engelsk park men saknar karaktärsbyggnader. Inga av de tidigare huvudbyggnaderna finns kvar men i parken finns ett bevarat lusthus och ett par ruiner av slaggsten efter en smedja och ett förråd. Tidigare fanns också en herrgårdsträdgård och en växthusträdgård som vid tiden för reservatsbildningen var svåra att urskilja. Det har därför varit angeläget att tillvarata de spår som finns kvar bland annat genom att undersöka det fossila system av trädgårds-

gångar som ligger dolt under växtligheten.

Med de utförda trädgårdsarkeologiska undersökningarna som grund har nu återskapandet av parkens gångsystem och en av trädgårdarna påbörjats. Den här texten berättar om kulturresevatet, om kunskapsuppbyggnaden och de restaureringar som i nuläget utförts.

Vad är ett kulturresevat?

Kulturresevat är en skyddsform som kan beslutas av länsstyrelsen eller en kommun enligt 7 kap. 9 § miljöbalken



Figur 1. Mitt i bilden syns den nyuppförda huvudbyggnaden "Slottet", till höger skimtar den gamla herrgårdsbyggnaden. Den engelska parken är nyanlagd med nyplanterade träd, grusade gångvägar, vattenspeglar och vattenfall. Foto från år 1877, Jernkontoret.

(1998:808). Syftet med reservatsbildningen är att kunna skydda, bevara och vårda kulturhistoriskt värdefulla landskap, vilket även omfattar områden med äldre industriell verksamhet.

Kulturresevatet Axmar bruk

År 2011 beslutade Länsstyrelsen Gävleborg att bilda kulturresevatet Axmar bruk. Kulturresevatet ägs av föreningen Hyttan och förvaltas av Länsstyrelsen. Skötseln utförs av föreningen och är fastlagd i en skötselplan. Föreningen, som bildades 1989, fick 2008 överta ägandet av brukets centrala delar av Bergvik Skog.

Syftet med resevatet är att "bevara, visa, bruka och utveckla en bruksmiljö där Bergslagen möter havet och där spåren av brukets historia från 1600-talet till början av 1900-talet är närvarande". Det innebär bland annat att området ska vara lättillgängligt, inspirerande och att det kan utvecklas genom exempelvis vetenskaplig och pedagogisk verksamhet. De trädgårdsarkeologiska insatserna har i högsta grad bidragit till detta.

Bruksnäringen och järnet har varit en viktig del av Gästriklands kulturhistoria, såväl under förhistorisk som under senare tid. I Axmar bruk finns den naturliga kopplingen mellan den engelska parken, hyttan, hamnen och havet. Kulturresevatet

gränsar i havet mot Axmars naturreservat och under vattnet finns ett omfattande marinarkeologiskt material med lämningar efter bland annat fartyg och tappade laster av råvaror och järn. Reservaten förstärker varandras värden och tillsammans bildar bruket och havet en komplett helhet.

Järnbruk sedan 1671

Axmar bruk grundades av bergmästare Claes Depken och fick privilegier 1671. Redan året därpå såldes bruket vidare till Albrekt Behm. Den första masugnen uppfördes vid Sägdammen där det även fanns ett stort kolhus. Järnframställningen krävde stora mängder träkol och tillgången på vattenkraft och skog var avgörande för brukets placering. Järnmalmen skeppades till Axmar från Dannemora och Utö gruvor. Under en tid drevs bruket av Brita Behm, även kallad *Järn-Brita*. Hon ägde större delen medan systersonen, den omtalade Emanuel Swedenborg, endast hade en femtedel av bruket. Samarbetet haltade och snart var mostern ensam ägare. Då ryska flottan attackerade längs den svenska kusten drabbades även Axmar bruk. 1721 plundrades och brändes större delen av bruket men Brita Behm lät återuppbygga det på samma plats, samtidigt byggdes även en enkel huvudbyggnad. Karl Albrekt Rosenadler, Brita Behms barnbarn, övertog senare driften och han lät då uppföra en ny herrgårdsbyggnad. År 1775 köptes Axmar bruk av David

Schinckel, och bruket stannade i släktens ägo fram till 1890 (Norberg 1958:191).

I början av 1860-talet påbörjades stora förändringar vid bruket med flytt av bruksbyggnader och i samband med det anlades en engelsk park. I norra delen av området byggdes ett växthus med en framföriggande nyttoträdgård. Växthusets mittendel var uppglasad och utgjorde själva växthusrummet, på sidorna fanns trädgårdsmästarens bostad och förråd. Värmekällan utgjordes av en kakelugn och golvet var lagt av tegel med rörledningar under. Till växthuset hörde så väl skuggamar som luckor till skydd för kylan. Växthusträdgårdens utformning och den omfattande odlingen visar att det sannolikt inte bara odlats för brukets behov utan även till försäljning (Flink m.fl. 2017:14–15).

Parken anlades i det område där hyttan tidigare funnits och det forna produktionslandskapet omvandlades till lustpark där en ny huvudbyggnad uppfördes, det så kallade Slottet. Det var en stor byggnad i tre våningar med en grusad gårdsplan och smyckade rundlar vid kortsidorna. För brukets ägare utgjorde den engelska parken och Slottet en tydlig statusmarkering. Enligt tidens anda ville man bo ståndsmässigt och brukspatronerna ville ha avstånd mellan huvudbyggnaden och bruksområdet. I Axmar flyttades bruksbyggnaderna österut, bort från det befintliga läget vid vattendraget. En ny kanal grävdes för att tillgodose behovet av vattenförsörjning på

den nya platsen för hyttan (Beskow 1954:288). För att skapa ett mjukt och böljande parklandskap planades det kuperade området ut med hjälp av tjocka lager av slagg som sedan täcktes av jordmassor. Delar av vattendragens och dammarnas sidor stensattes (a.a. s:284). En vattenfylld kanal öster om den gamla hyttplatsen fylldes igen. Vattentrösklar och flera broar anlades. Slottet placerades centralt i parken, på platsen för det före detta kolhuset, med sågdammen i ryggen. Ett lusthus i nygotisk stil uppfördes på en halvö i kvarndammen och i parkens sydöstra del anlades ett utsiktstorn, Belvederen, inspirerat av renässansens arkitektur. I parken planterades ädellövträd som askar, lindar, almar och lärkar, men även ordinära lövträdslag som björk har tidvis funnits. Runt hela området uppfördes en stenmur i skal-mursteknik.

Vem som ritade den engelska parken är inte känt men sannolika förebilder har varit parkerna vid Forsmark och Söderfors bruk (Jeschke Henriksson & Cederberg 2020:8). De engelska parkerna introducerades i Sverige under slutet av 1700-talet. Även om parken i Axmar är yngre än många liknande anläggningar följer den flera av de typiska stildragen för engelska parker som slingrande gångvägar i ett mjukt böljande landskap, vattenfall, lusthus och utsiktstorn samt utsmyckning i form av urnor och statyer (jmf Olausson 2001). I en del parker har det under mitten av 1800-talet funnits möjlighet till olika typer av förlustelser då bland

annat karuseller, gungor och kägelbanor kunde förekomma (Nolin 2023:41). Det finns också uppgifter om att det funnits en kägelbana vid Axmar bruk (SE/NIN/62:1) men var den legat är ännu oklart.



Figur 2. Vattenfallet från Sågdammen till Skolån. I bakgrunden syns lusthuset. Foto: Inga Blennå.

I dag saknas flera av karaktärsbyggnaderna och varken Slottet, den äldre herrgårdsbyggnaden eller Belvederen finns kvar. Bruksområdet framträder ändå tydligt med den iögonfallande hyttan och den vackra engelska parken, med stora lövträd och lusthuset vid dammen, omgiven av den välbevarade stenmuren. Det böljande parkområdet framträder med stor kontrast till den omkringliggande blockrika moränmarken som är typisk för norra Gästriklands skogsmark.

Den historiska trädgårdsskötseln

Vi vet inte mycket om den historiska skötseln av brukets park och trädgårdar. Axmar bruk, Vifors bruk och Viksjö bruk samägdes under

slutet av 1700-talet och större delen av 1800-talet. De utgjorde då de så kallade Hamrångeverken (Norberg 1958:191). Vid tiden var det många gånger svårt att hitta skickliga trädgårdsmästare (Ahrland 2006:266) och det är därför troligt att utbyte och samarbete skedde mellan bruken. Vifors bruk utgjorde Hamrångeverkens huvudgård (Beskow 1954:284–286). Där fanns trädgårdsdräng eller trädgårdsmästare anställd från åtminstone 1869 (Hamrånge (X)AI:19a (1866–1870), s. 238).

En trädgårdsmästare bör ha anställts före färdigställandet av växthuset och den engelska parken i Axmar bruk. Anläggandet av parken skedde från 1861 och fyra år framåt, medan växthuset stod klart först i oktober 1878 (Flinck m.fl. 2017:12–14). Det tidigaste omnämnandet av anställda i trädgården är 1877 då en trädgårdsdräng finns upptagen i kyrkböckerna, redan året därpå tituleras han trädgårdsmästare (Hamrånge (X) AI:21a (1876–1880), s. 207). Vid de bruk som anställde trädgårdsmästare hade de ofta en stark ställning (Ahrland 2006:270).

År 1890 såldes Axmar bruk till bolaget Bergvik och Ala AB. De tog över skogsinnehavet och arrenderade ut driften av bruket. Det gällde sannolikt även trädgården som då drevs som handelsträdgård av en trädgårdsmästare (Flinck m.fl. 2017:18).

Ett omnämnande som konkret berör skötseln av trädgårdarna finns i ett brev från Bergvik och Ala, daterat den 5 december 1918, där den tidigare förvaltarens rättigheter

räknas upp. Under senare delen av 1800-talet var Anton Gustav Sevon förvaltare först på Vifors bruk och senare Axmar bruk. Han avslutade sin tjänst år 1918 och i ett brev från bolaget beskrivs Sevons förmåner. Där anges bland annat att han får en årlig pension på 1 000 kronor och kan bo kvar i herrgårdsbyggnaden. Han har också rätt att kostnadsfritt bruka trädgården, med undantag för de delar som nyttjas av skogvaktaren och rättaren. Villkoren till brukningsrätten är: *”att de i trädgården befintliga träd och buskar väl ansas och vårdas, att landen gödslas och brukas och icke igenläggas utan bolagets medgivande, och att gångar och land hålls putsade samt rena från ogräs”* (SE/NIN/62:1). Växthuset är inte omnämnt men i brevet anges också att det *”till trädgården medföljer trädgårdsmästarbostad”*. Det innebär att Sevon hade rätt att nyttja både herrgårdsträdgården samt större delen av växthusträdgården och växthuset där trädgårdsmästarens bostad var belägen. I en bevarad brevväxling med bolaget framgår att parterna efter förhandlingar enats om att Sevon inte ska ha någon skyldighet att underhålla parken.

Nio år senare bodde Sevon fortfarande kvar och om skötselvillkoren fortfarande följdes så är gångarna åtminstone i växthusträdgården ännu vårdade vid den tiden. De kvarvarande äppelträden framför växthuset visar också att de regelbundet beskurits och på ett fotografi från 1935 framgår att trädgården är väl underhållen. Den glasade delen



Figur 3. Den nyplanterade trädgården framför växthuset med häckar, unga träd och bärbuskar. Foto troligen från år 1879, Söderhamns kommunarkiv.

av växthuset har sannolikt rivits i slutet av 1930-talet. När skötseln av parken och dess gångsystem upphörde vet vi däremot inte.

Kulturreseptatet före vårdprogrammen

Då kulturreseptatet inrättades och fram till 2015 fungerade växthusbyggnaden som privatbostad, under den tiden underhölls även en mindre del av växthusträdgården. När det planerades offentlig verksamhet i växthuset beslutade Länsstyrelsen att låta upprätta vårdprogram för både växthusträdgården och herrgårdsträdgården. Att växthusträdgården utgjort en nyttotradgård var till viss del synligt även om det i det närmaste var omöjligt att urskilja dess former. Trädgårdens storlek var i stort sett intakt men, med undantag

av en yta direkt framför byggnaden, var den i princip helt övervuxen av högt sly. I växtligheten fanns inslag av förvildade hallonplantor och andra växter men inga spår efter det tidigare gångsystemet var synligt (Flinck 2017:25). Ytan framför växthuset utgjordes av en klippt gräsmatta med tre kvarvarande äppelträd, ett par prydnadsbuskar och resterna av ett par odlingsbäddar. Äppelträden visade hur raderna med tidigare fruktträd varit placerade i trädgården (Jeschke Henriksson & Cederberg 2020:45). Öster om byggnaden avgränsades trädgården av en delvis bevarad hagtornshäck och i västra delens begränsning fanns vinbärsbuskar (Flinck m.fl. 2017:28).

I herrgårdsträdgården syntes den rivna herrgårdbyggnaden endast som en låg kulle med resterna efter en källarnedgång på östra sidan. En

yta söder om husgrunden utgjordes av klippt gräs men det fanns inga synliga spår efter trädgårdens struktur och inga gångar eller rabatter kunde anas (Flinck 2017:21). I den engelska parken slättades större delen av ytorna en gång varje år och några uppklippta gångar sköttes. En tillgänglighetsanpassad grusad gångväg sträckte sig från växthusbyggnaden mot lusthuset.

Kunskapsuppbyggnad

Vårdprogram över trädgårdarna och parken

Ett första vårdprogram som omfattade trädgårdarna togs fram 2016 (Flinck m.fl. 2017). I uppdraget ingick även att utföra en trädgårdsarkeologisk undersökning inom området. Fyra år senare gjordes ett vårdprogram som omfattade den engelska parken (Jeschke Henriksson & Cederberg 2020). Då aktualiserades även det tidigare vårdprogrammet så att långsiktiga mål och åtgärdsförslag skulle överensstämma med det nya.

Utifrån rådande kunskapsläge ansågs herrgårdsträdgården inte möjlig att restaurera eller rekonstruera (Jeschke Henriksson & Cederberg 2020:29; Flinck m.fl. 2017:33). Målet för underhållet skiljer något mellan de två vårdprogrammen där det tidigast framtagna fokuserar på att återskapa något av rumsligheten i trädgården genom exempelvis återplantering av häcken vid kanalen söder om gårdsplanen och återuppförande

av ett staket längs trädgårdens västra begränsning (Flinck m.fl. 2017:33). Det senare vårdprogrammet anser att målet för trädgården är att markera herrgårdsbyggnadens utbredning och att på något sätt visa platsens tidigare betydelse, exempelvis genom att uppföra pergolor i smide för att markera husgrundens hörn och att plantera gammaldags rosor som klättrar på växtstöden (Jeschke Henriksson & Cederberg 2020:29–31).

Den information som fanns om växthusträdgården ansågs vara tillräcklig för att möjliggöra restaurering av delar av trädgården. Genom att klippa trädgårdsgångarna och sköta befintliga odlingsytor och fruktträd bevaras trädgårdens struktur. Ett mera långtgående förslag är exempelvis att tas fram och restaurera gångvägarna (Jeschke Henriksson & Cederberg 2020:50). Vårdprogrammen anger att det oavsett skötselnivå krävs att en trädgårdsmästare är delaktig i skötseln och att fruktträden klipps av en certifierad trädbeskärare. Det betonas också att fortsätta arkeologiska undersökningar, både i växthus- och herrgårdsträdgården, är nödvändiga för att öka kunskapen om trädgårdarna och parken (Flinck m.fl. 2017:33; Jeschke Henriksson & Cederberg 2020:47–48).

Vårdprogrammet delar parken i olika karaktärsrum med individuella åtgärdsförslag (Jeschke Henriksson & Cederberg 2020:91). Generellt anges behovet av att återskapa gångsystemet och att trädsiktet behöver åtgärdas. Trädbeståndet bör bestå av olikåldriga träd och det behöver

skapas både tätare, öppnare och även vildare partier. Parken är idag allt för genomsläpplig och saknar till stor del buskar. Framför allt där gångvägarna förgrenar sig behöver grupper av buskar planteras (a.a.:86–87).

Arkeologiska undersökningar och metod

Sedan 2016 har Länsstyrelsen Gävleborg initierat trädgårdsarkeologiska undersökningar i kulturresevatet. Den arkeologiska metoden som använts är anpassad till just trädgårdslämningar och har ett tvärvetenskapligt arbetssätt (jmf Lindeblad och Nordström 2014). Hittills har undersökningar utförts vid sju tillfällen (Flinck m.fl. 2017; Lindeblad, Blennå & Flinck 2018; Blennå & Lindeblad 2021; Blennå & Lindeblad 2022; Lindeblad & Blennå 2022; Lindeblad & Blennå 2023). Genom att kombinera de arkeologiska undersökningsresultaten med studier av historiska kartor, fotografier, arkivmaterial och växtinventeringar har en allt tydligare bild av den engelska parken och de historiska trädgårdarna framträtt. Förutom undersökningsrapporterna har resultaten hittills endast redovisats i ett par antologier (Blennå & Lindeblad 2022b; Blennå 2019).

Det historiska kartmaterial som använts är två inäggokartor från 1820 och 1883 (Arkivcentrum Dalarna; Bergvik och Ala AB:s arkiv: H4.25; Bergvik och Ala AB fastighetsarkiv). Kartorna har tolkats och rektifierats mot dagens karta. De har sedan använts direkt i fält då de inmätta

lägena för gångvägarna jämfördes med hur gångsystemet markerats på de historiska kartorna. Vid undersökningarna i båda trädgårdarna och parken har sökschakt tagits upp med hjälp av grävmaskin och då gångvägarna lokaliserats har de undersökts manuellt. Materialprover har samlats in för kvartärgeologisk analys men även för bevarande om en mera omfattande restaurering av gångsystemen skulle bli aktuell.

Historiska trädgårdsgångar

De historiska trädgårdarnas grusgångar är uppbyggda av bärlager och slitlager, vilket ger hållfasthet och bestämmer gångarnas karaktär. De vanligaste ytskikten i Sverige har sannolikt varit grus eller sand (Lundberg & Seiler 2018:5). Gångvägarna är ett bärande element som kan sägas regissera hur människorna ska röra sig i miljön, och som därmed leder upplevelsen genom uttänkta siktlinjer och blickpunkter. Dess utbredning och funktion skapar gränser och styr därmed rörelsemönstret. Gångvägarna i historiska trädgårdar skulle vara både vackra och funktionella, även om gångar i nyttoträdgårdar varit mera regelbundna än i exempelvis engelska parker.

Historiskt kartmaterial

Kartan från 1820 visar att det fanns flera odlingsytor i området kring herrgården och olika typer av odlingar beskrivs: kryddgård, kål-

gård, stenig trädgård och potatisland. Uttrycket ”stenig trädgård” innebar att den delen var avsedd för fruktträd (Flinck m.fl. 2017:12). Ordet krydda hade tidigare en bredare betydelse än idag, både kryddgård och kålgård användes många gånger synonymt och kunde då vara detsamma som köksväxtland (Hallgren 2016:181). Benämningen och därmed betydelsen av olika trädgårdstyper har växlat över tid (Flinck m.fl. 2017:12). Uppgifterna i det historiska kartmaterialet kan ha varierat beroende på lantmäteriinstruktionerna och i vilken skala kartan skulle framställas, men även på grund av lantmätarens personliga stil (Hallgren 2016:103). Kartan från 1883 visar växthuset med framförliggande trädgård uppdelad i fem kvarter omgivna av gångvägar med en bredare mittgång som löpte mellan byggnaden och kanalen. I kartbilden syns också den stora förändring som skett inom området för det tidigare hyttområdet och parkens system av gångvägar.



Figur 4. Inäggkarta över Axmar bruk år 1883 (beskuren). Bergvik och Ala AB Fastighetsarkiv.

Resultat av de trädgårdsarkeologiska undersökningarna

Herrgårdsträdgården

En mindre yta undersöktes söder om husgrunden efter herrgården och då framkom delar av en trädgårdsgång som ledde fram till husets entré samt en angränsande stenkantad odlingsbädd. Gångvägen, som hade skurits av i söder då kanalen anlades på 1860-talet, var cirka 1,8 meter bred. Det visade sig finnas fem nivåer av samma trädgårdsgång vid i stort sett samma läge, och som vid varje omläggning hade belagts med nytt material. Beläggningen utgjordes av olika typer av gulvit sand och grus, ett övre lager gråsvart glimmerskiffer och ett undre lager som bestod av brunt grus med inslag av kol och slaggbitar.

På den äldsta trädgårdsgången hittades ett mynt från år 1670, vilket visar att gångvägen haft samma placering ända sedan brukets anläggningstid. I samma lager hittades även delar av rödglaskeramik och skaftet till en kritpipa. Den intilliggande odlingsbädden verkade ansluta till den översta trädgårdsgången av skiffer och kan vara samtida med denna. I bäddens odlingslager fanns bland annat kol och slagg, skaft till kritpipor och en skärva fajans. Fynden kan datera lagret till 1700-talet eller möjligen tidigt 1800-tal (Flinck m.fl. 2017:43–45). Om det funnits en motsvarande odlingsbädd på västra sidan av trädgårdsgången är

oklart då området är alltför förstört av sentida markarbeten.

Väster om herrgårdsgrunden framkom en äldre brukningsväg och två stenrader. Den äldre vägen låg i ungefär samma nordsydliga sträckning som dagens grusgång, men den har varit bredare och haft en beläggning av gult morängrus. Brukningsvägen anlades sannolikt på slutet av 1870-talet då växthuset och dess trädgård tillkom. De två stenraderna låg i rät vinkel mot varandra direkt under grästorven och utgör spåren efter en tillbyggnad på herrgårdsbyggnaden (Flinck m.fl. 2017:47–48).

Växthusträdgården

Växthusträdgården har varit en utpräglad nyttoträdgård, cirka 2 000 kvadratmeter stor. Då trädgården anlades påfördes jordmassor som vid den arkeologiska undersökningen visade sig vara äldre än tiden för anläggandet. Odlingssjorden måste därför hämtats från en äldre odlings- eller avfallsplats, kanske har en del jordmassor flyttats från herrgårds-trädgården (Flinck m.fl. 2017:56).

Entrén till trädgården har legat väster om herrgården, mellan växthuset och den grävda kanalen. Fyndet av stenskodda stolphål visar att entrén har kantats av grindstolpar och att där har funnits en grind. Entrégången, och den korsande gångvägen som löpt mellan växthuset och kanalen, har båda haft en bredd mellan 3 och 4 meter.

De övriga gångarna har varit 1,2 meter breda, motsvarande ungefär två alnar. Eftersom trädgården har brukats under lång tid, då gångvägarna underhållits och förnyats, har det ibland varit svårt att bestämma den exakta bredden. I västra delen av trädgården hittades gångvägar som inte finns markerade i det historiska kartmaterialet och som utgör ett yngre skede i trädgården.



Figur 5. Entrégången till växthusträdgården där stenskodda stolphål visar var grinden varit. I bakgrunden syns växthusbyggnaden med de framförvarande äppelträden som planterades när trädgården anlades. Foto: Inga Blennå.

Arbetet i trädgården har krävt dagligt användande av trädgårdsredskap där skottkärror och vagnar behövde tillräckligt med utrymme. Gångvägarnas varierande bredder avspeglar också deras funktioner. De bredare har använts för transporter med vagn in och ut ur trädgården medan övriga fungerat för skottkärror och som gångvägar (Blennå & Lindeblad 2021:18).

De arkeologiska undersökningarna berörde endast en mindre del av platsens odlingslager. Där framkom fynd som kunde kopplas till trädgår-



Figur 6. Utsnitt av inäggokarta från 1883, från 2021 års undersökningarna i engelska parken. Sökschakten markerade med rött och de arkeologiskt belagda gångvägarna med gult.

dens brukande, bland annat skärvor av handdrejade planteringskrukor och gulglaserade blomkrukor, men även hushållsavfall som djurben och ostronskal vilket kan ha använts i jordförbättrande syfte. Den makroskopiska analysen gav exempel på äldre bruknings- och gödslingsmetoder som förekommit i området. Odlingsjorden innehöll stalldynga, granbarr, träflis och träkol. Granbarr visar att granris kan ha använts som täckmaterial i odlingarna (Flinck m.fl. 2017:53).

De arkeologiska undersökningarna bekräftar det historiska kartmaterialet på ett övergripande plan, genom att gångvägar är utlagda i ett rätvinkligt system. Däremot över-

ensstämmer gångvägarnas bredd och placering inte helt med de äldre kartorna. Gångvägarna har ursprungligen haft två olika bredder (Blennå & Lindeblad 2021:18) och samtliga har varit belagda med ett gulbrunt morängrus som haft en kornstorlek mellan 1 och 10 millimeter. Analyser visar att gruset hämtats i närmaste omgivningen, i grustäcker eller strandkanter (Blennå & Lindeblad 2022a:18).

Den engelska parkens gångsystem

På den historiska kartan från 1883 markeras ett relativt avancerat system av gångvägar i den engelska parken. De arkeologiska undersökningarna visar att gångvägarna är välbevarade och belägna ytligt direkt under nuvarande markyta samt att de var betydligt mer böljande än vad som framgick av kartmaterialet. De var 1,20 meter eller 1,80 meter breda, det vill säga ungefär 2 respektive 3 alnar. Samtliga hade beläggning av ett gulrött grus av en jämn kornstorlek som överlagrades av gråsvart glimmerskiffer av varierande storlek (Blennå & Lindeblad 2022a:16–18). Samma typ av skiffergrus fanns också på entrégången till herrgårdsgrunden. Skiffer är ett material som inte finns naturligt att tillgå i närområdet utan har hämtats utifrån. Taket på Slottet täcktes av skiffer och det finns uppgifter om att det köptes in från Dalsland (Beskow 1954:286). Det är därför inte otänkbart att även gångvägar-



Figur 7. I schakten framträdde gångvägarna tydligt i kontrast mot den mörka jorden i engelska parken. Här undersöker Karin Lindeblad en av gångvägarna. Foto: Inga Blennå.



Figur 8. Grusprover från gångvägarnas beläggning i engelska parken. Proverna tvättades i fält. Till vänster i bild ett gulrött morängrus och till höger ett grövre gråsvart skiffergrus. Foto: Inga Blennå.

nas skiffer kommer därifrån. Till skillnad mot skiffergruset kommer det gulröda gruset sannolikt från lokala täkter (Blennå & Lindeblad 2022a:18). Intressant är att även om gruset i både växthusträdgården och engelska parken kommer från lokala förekomster så har de ändå hämtats från olika platser. Kanske visar det skillnaden i status mellan nyttotradgården och lustparken.

Den påbörjade restaureringen

De trädgårdsarkeologiska undersökningarna är en viktig del i kunskapsuppbyggnaden om kulturreseptet Axmar bruk. Det ytligt liggande systemet av gångvägar är mycket väl bevarat och är därmed ett värdefullt underjordiskt arkiv som hittills endast delvis utforskats.

Den nya kunskapen från undersökningarna har haft en direkt användning vid den påbörjade res-

taureringen. Genom att restaurera gångvägar, och till viss del odlingskvarter, blir miljön i kulturreseptet mer läsbar och förståelig.

I herrgårdsträdgården kvarstår fortfarande en hel del trädgårdsarkeologiska undersökningar innan det är meningsfullt att påbörja en restaurering. Den undersökning som tidigare utfördes visade emellertid att de fossila lämningarna under torven är välbevarade och att fortsatta insatser kan ge stor utdelning med mycket ny information.

I växthusträdgården har det gångsystem som de arkeologiska undersökningarna påvisat markerats ut och de klipps nu flera gånger per år. De angränsande odlingskvarteren slås mera sällan vilket ger en kontrast där gångvägarna tydligt framträder. Återplantering av fruktträd har påbörjats, i hörnen på två av de kvadratiske odlingskvarteren har äppelträd planterats och beskärs årligen av trädgårdsmästare. Buskar av röda



Figur 9. I hörnen av de historiska odlingsbäddarna i växthusträdgården har äppelträd planterats. Därmed tydliggörs trädgårdens ursprungliga struktur. Foto: Inga Blennå.



Figur 10. I den engelska parken markeras de arkeologiskt belagda gångvägarna genom gräsklippning. Foto: Inga Blennå.

vinbär, krusbär och hallon har flyttats samman till den västra delen av trädgården. Häcken, som avgränsar trädgården i öster, har kompletterats med nya växter.

Även restaureringen av gångvägarna i engelska parken har påbörjats. De sträckningar av gångvägarna som har belagts i de arkeologiska undersökningarna klipps regelbundet under växtsäsongen. Undersökningarna planeras fortsätta men redan nu är det alltså möjligt att vandra längs de tidigare anlagda och vindlande gångvägarna.

Inga Blennå
Arkeolog vid Enheten för kulturmiljö
Länsstyrelsen Gävleborg.
E-post: inga.blenna@lansstyrelsen.se

Referenslista

Arkivkällor

- Hamrånge (X) AI:21a (1876–1880)*, s. 207. Kyrkoarkivet Hamrånge församling, husförhörslängd.
- Hamrånge (X) AI:19a (1866–1870)*, s. 238. Kyrkoarkivet Hamrånge församling, husförhörslängd.
- SE/NIN/62:I. Serie FI, volym 2. Sevon, Anton Gustav släktarkiv. Näringsarkiv i Norrland – NIN.
- Inäggokarta över Axmar bruk år 1820*. Arkivcentrum Dalarna. Bergvik och Ala AB:s arkiv: H4.25 No I. Graderingslängd öfver Axmar bruks ägor upprättad år 1817. Beskrifning till kartan öfver Axmar Bruks Ägor, upprättad 1820.
- Inäggokarta över Axmar bruk år 1883*. Arkivcentrum Dalarna. Bergvik och Ala AB fastighetsarkiv: Karta öfver inäggorna till Axmar bruk uti Hamrånge och Skogs socknar och Gefleborgs Län. Afmätte år 1883 af Robert Westman Kommissionslantmätare i Kopparbergs Län. Beskrifning till kartan 1884.

Litteratur

- Ahrland, Å. 2006. *Den osynliga handen. Trädgårdsmästare i 1700-talets Sverige*. Carlssons Bokförlag, Stockholm.
- Beskow, H. 1954. *Bruksherrgårdar i Gästrikland*. Nordiska museets handlingar: 47. Stockholm.
- Blennå, I. & Lindeblad, K. 2021. *Trädgårdssarkeologi i Axmar bruk 2019–2020*. Arkeologisk undersökning – forskningsgrävning i Axmar bruk. Rapport Länsmuseet Gävleborg 2021:08.
- Blennå, I. & Lindeblad, K. 2022a. *Trädgårdssarkeologi i Axmar bruk 2021*. Arkeologisk undersökning – forskningsgrävning i Axmar bruk. Rapport Länsmuseet Gävleborg 2022:08.
- Blennå, I. & Lindeblad, K. 2022b. Trädgårdssarkeologi i Axmar bruks trädgårdar och park. *Lustgården* (102), Föreningen för dendrologi och parkvård, 26–39.
- Blennå, I. 2019. Trädgårdssarkeologi: exemplet Axmar bruk. I: *Från Gästrikland 2019*, Gästriklands kulturhistoriska förenings meddelanden, 124–137.
- Flinck, M. m.fl. 2017. *Vårdprogram för två trädgårdar i Axmar bruk*. Rapport 2017:38. Arkeologerna, Statens historiska museer.
- Hallgren, K. 2016. *En kahlträppa ej at räkna. Köksväxtodlingen i 1700-talets jordbrukssystem*. Doktorsavhandling, Sveriges lantbruksuniversitet. Uppsala.
- Jeschke Henriksson, K. & Cederberg, J. 2020. *Axmar bruk. Vårdprogram för den engelska parken inklusive herrgårds-, orangeri- och kontorsträdgårdarna*. WSP. Länsstyrelsen Gävleborg.

- Lindeblad, K., Blennå, I. & Flinck, M. 2018. *Trädgårdsarkeologi i Axmar bruk. Arkeologi, ortofoto och växtinventering*. Rapport 2018:19. Arkeologerna, Statens historiska museer.
- Lindeblad, K. & Blennå, I. 2023. *Trädgårdsarkeologi i engelska parken, Axmar bruk 2022*. Rapport 2023:62. Arkeologerna, Statens historiska museer.
- Lindeblad, K. & Blennå, I. 2024. *Trädgårdsarkeologi i engelska parken, Axmar bruk 2023*. Rapport 2024:60. Arkeologerna, Statens historiska museer.
- Lindeblad, K. & Nordström, A. 2014. Trädgårdsarkeologi i medeltida och tidigmoderna städer. *Källor till trädgårdsodlingens historia: tre tvärvetenskapliga seminarier 2010–2012 arrangerade av Nordiskt Nätverk för Trädgårdens Arkeologi och Arkebotanik (NTAA)*. SLU Alnarp, s. 31–45.
- Lundberg, D. & Seiler, J. 2018. *Skötsel av historiska trädgårdar. Grusgångar*. Riksantikvarieämbetet. Hantverkslaboratoriet. Stockholm.
- Nolin, C. 2023. 1800-talet – mångfaldens trädgårdar och parker. *Svensk trädgårdshistoria. 1800– och 1900-tal*. Gunnarsson, A., Gustavsson, E., Klintborg Ahlklo, Å., Nolin, C., Olausson, I. & Wiking Leion, M. (red.). Kungl. Vitterhetsakademien. Stockholm.
- Norberg, P. 1958. *Gästriklands hyttor och hamrar*. Särtryck ur Blad för bergshanteringens vänner, häfte 4, 1958. Almqvist & Wiksell, Stockholm.
- Olausson, M. 2001. *Den Engelska parken i Sverige under gustaviansk tid*. Byggförlaget, Stockholm.

Lawns and garden meadows – an archaeological perspective

Anna Andréasson Sjögren

Trädgårdsarkeologin i Norden har kommit långt de senaste decennierna, men det finns fortfarande en rad trädgårdselement som är tämligen okända ur arkeologisk vinkel. Ett exempel är trädgårdarnas 'gröna golv'. För att identifiera och studera trädgårdslämningar behöver vi först formulera hypoteser om deras form och innehåll, liksom vilka metoder som bör vara mest användbara för att undersöka dem. Trädgårdslämningar får sin form i samband med anläggning, skötsel och bruk. Genom att analysera dessa aspekter för ett visst trädgårdselement är det möjligt att dra en hel del sannolika slutsatser om dess lämningars karakteristiska drag, som kan hjälpa oss att komma vidare.

I artikeln diskuteras två slags 'gröna golv' som förekom i trädgårdar på medeltiden: gräsmattor med kort frodigt gräs skapade genom läggning av grästorvor och trädgårdsängar. Fokus ligger skandinavisk medeltid men för kompletterande perspektiv diskuteras även yngre exempel, till och med tidigmodern period, och andra delar av Europa, huvudsakligen de nordliga. Eftersom medeltida gräsmattor och trädgårdsängar tycks ha haft vissa gemensamma drag, som mager jord, huvudsakligen gräsvegetation och att de regelbundet slogs med lie, bör även lämningarna uppvisa en del liknande drag, men också skillnader.

Garden archaeology in northern Europe has come a long way in the last decades, but there are still several aspects of historic gardens that require further study. Among them are different types of 'green garden floors' that deserve to be considered as elements in themselves, not just

gaps between more important features such as paths and beds (cf. Cele 2024; Seiler 2024). To know more, we first need to identify and gain a greater understanding of these features. The main focus of this article is the Scandinavian Middle Ages (ca. 1050–ca. 1525) but the examples



Figure 1. Examples of renderings of 1) short thick grass and 2) meadowlike grass mixed with other herbaceous plants in book illuminations dated to the 1460s, made for René duke of Anjou (Ms ÖNB 2617) and Philip duke of Burgundy (Ms Arsenal 5072).

used for additional perspectives are taken from several, mainly northern, parts of Europe, and from a longer time frame – up until the late Early modern period.

In the Middle Ages grass – more or less mixed with other herbaceous plants – was used in several ways in gardens. This discussion will focus on two basic types of green floors and what their remains may look like when excavated: 1) lawns with short grass created by laying turfs; 2) garden meadows (Figure 1). There are differences between them but they also seem to have shared several traits, including a lean soil, a predominance of grass vegetation, and regular maintenance through scything (Seiler 2024; Ignatieva et al. 2018; Viola et al. 2025; Woudstra & Hitchmough 2000).

If we assume that garden remains are shaped by construction, management and use, the remains of lawns and meadows should be the result

of the same three aspects of gardening. But they were also affected by physical processes, such as rain, and the workings of non-human living garden elements, including worms, plants and micro-organisms, which thrive in these constructed and managed environments (Andréasson Sjögren 2025:11, 20–25). Since lawns and meadows share some traits, we can expect them to share some common denominators, as well as differences.

Lawns constructed with turfs

In Medieval and Pre-industrial Northern Europe, the most labour-intensive type of green garden floor were lawns created by laying turfs. Lawns of this variety were kept low and green through frequent rolling, scything and sweeping (Figure 2). Their size was probably limited, at least to some extent, by the cost



Figure 2. Rolling, scything and sweeping at Gunnebo, Sweden. Gardener Daniel Lundberg using a roller (Photo Joakim Seiler) and gardener Joakim Seiler using a scythe and a birch broom (Photo Malin Arnesson, Daniel Lundberg). Rolling is done before scything to flatten irregularities, such as the mounds made by earthworms. Sweeping up and removing cut grass keeps the lawn neat and the soil lean.

of their creation and maintenance (Seiler 2020: 89–101, 105–114).

The earliest known medieval text relating to the making of a lawn with turfs was written by the Dominican friar Albertus Magnus in about 1260, around the same time as the royal palace and palace garden at Vadstena in Östergötland, Sweden, was constructed (Andréasson Sjögren 2025: 92–98). Albertus set out to collect all the knowledge of his time. Research indicates that he wrote the passage on *viridaria*, or gardens of health (lat. *viridis*, green), during a part of his life when he was primarily active within the Holy Roman empire, in both secular and ecclesiastical environments. He also had a close association with the Dominican convent of Cologne, which had a Studium Generale, or University, that he had played an important role in founding in 1248 (Wöllmer 2013: 222, 226, 262).

It has not been possible to locate any preserved copy of the passage

on *viridaria* that can be proven to have been used in a Nordic country during the Middle Ages. However, if we switch focus to the personal connections of the contemporary local elite, it is possible to see clear links between the Nordic region and the environments within the Holy Roman empire in which Albertus was active. Such well-connected individuals include King Valdemar, for whom the Vadstena palace was constructed, Queen Sophia, daughter of the Danish king Eric IV (Plowpenny) and Jutta of Saxony, and the king's influential father Birger Jarl who in 1261 married Mechtild of Holstein. Ecclesiastical connections include the Dominican friar Petrus de Dacia, who studied in Cologne 1266–1269 (while Albertus was still active) and who, on his return to Sweden in the 1270s, became deeply involved in the founding of a nunnery in the town of Skänninge, 12 kilometres from Vadstena, with support from the local aristocracy

(Andréasson Sjögren 2025: 55–58; Asztalos 1991).

According to Albertus Magnus, a central feature in a *viridarium* should be a square or rectangular lawn, since there is nothing more refreshing to view than green, thick, short grass. Around the lawn, fragrant plants and colourful flowers should be planted, as well as species of trees that provide healthy shade (for example apples and pears) spaced at a sufficient distance to encourage a healthy flow of air (Albertus Magnus 1867: 636).

The best sheer, thick grass, according to Albertus, grows on lean and compact soil: *humo macra et solida*. It is important to note that the often-used translation of this passage by architectural historian John Harvey (1981:6) is incorrect: *macra* means lean, not rich. The difference is significant, since it determines which plants can thrive in the constructed environment. To create the lawn, Albertus stated, you should first level the site, dig out all weeds and pour boiling water on the soil to kill any remaining seeds and roots. Next, you procure suitable turfs of fine grass and lay them out, tread on them and beat them down with broad wooden mallets (Figure 3) until they can hardly be distinguished from each other. Following this process, the grass will grow back beautifully and cover the ground like a green cloth (Albertus Magnus 1867: 636). To stay short and green the grass must be cut often, to prevent it from growing long and



Figure 3. Experimental laying of pasture turf and use of a turf beater in the Mollet lawn, Gunnebo 2017 (Photo Joakim Seiler, cf. Seiler 2020: 98).

coarse with seed stalks (Seiler 2020: 107–108, 102–194, 222–223).

Laying turf of suitable grass, collected from where it was growing naturally, continued to be one of the most common methods of making lawns far into the Modern period (Seiler 2020: 89–97, 101). Another interesting passage on the process of lawn-making was written by the French gardener André Mollet in *The Garden of Pleasure* (1670). The first version of this work was printed in 1651 when Mollet was royal head gardener at the court of Queen Christina in Sweden. According to Mollet, suitable turf should be collected from pastures where sheep have been grazing. The pieces of turf should be cut with a slicer in straight lines, rolled up, and rejoined in the garden (Seiler 2020: 92–93; Mollet 1670; Mollet & Lundquist 2007). An experimental

lawn following the instructions of Mollet was created at Gunnebo in Sweden in 2017 (Figure 3).

An interesting clue as to the type of grass Mollet was referring to with his mention of sheep pasture can be found in the naming of the species *Festuca ovina* L., (lat. *ovium*, sheep), Sheep fescue (Sw. Fårsvingel), by Swedish botanist Carolus Linnaeus (Carl von Linné, 1707–1778) in the first edition of *Species Plantarum* (Linnaeus 1753: 73). About half a century later, in 1803, another Swedish botanist J. W. Palmstruch (1770–1811) noted that it is one of the shortest grasses, much liked by sheep, and that it prefers a dry lean soil. He also wrote that it has delicate narrow blades suitable for lawns and that it, when rooted, forms a thick turf that is easy to keep. In more moist and fertile pastures, however, this grass is easily overrun by other species (Palmstruch 1803:78).

Garden meadows and orchards

In a garden meadow the grass was taller, scythed less frequently and intermingled with other taller, primarily perennial, herbaceous plants (Figure 1). There seems to have been considerable variation within the category of garden meadows. In orchards, where fruit production was more prioritised than aesthetic values, it is likely that the meadow under the trees were managed like any other semi-wooded dry meadow of the time (by spring raking, scything and

the removal of hay), which in the long run kept the soil lean. Orchard meadows would most likely have consisted of native and naturalised species (Cele & Nilsson 2024; Lennartsson & Westin 2019). In orchards where recreation was a priority, however, it is likely that more time and effort went into shaping and caring for the meadow, for example by adding domesticated, more or less exotic plants. One reason for the addition of such plants was the perceived health benefits of fragrance and beauty (Woudstra & Hitchmough 2000:30; Ignatieva et al. 2018; Rawcliffe 2008; Tyers 2018).

To keep the ground in an orchard as a meadow is practical, but there are also local medieval sources, including the revelations of Saint Birgitta, indicating that aesthetic considerations also played a part. The revelations, reflecting the everyday life of an aristocratic woman from Sweden c. 1300–1340, mention grafting in a way that implies that it is a better way to renew orchards than removing unfruitful trees altogether, since it avoids making the orchard “mykyt fwl aff grafwomen ok aff jordhinna opgrauilsom” – that is, very ugly from the digging and turning of the soil (Birgitta 2012: 62; Birgitta 2024: 124; Andréasson Sjögren 2025: 294). This passage indicates that the green vegetation under the trees played an important part in the perceived beauty of a garden to Birgitta and her contemporaries.

As current re-creation projects show, creating a flower-rich meadow

is not as easy as one might assume, since the needs of the plants, including a lean soil, must be met (Cele & Nilsson 2024; Lennartsson & Westin 2019). On the other hand, Medieval and Early Modern gardens were surrounded by meadow vegetation to a much greater extent than their modern counterparts, and some areas chosen for orchards may already have been meadows. It is possible that the ground was left to self-seed, especially in gardens where aesthetic considerations were not of utmost importance. But it is also possible that turfs were used, at least to some extent, to quickly close gaps of open soil in gardens where aesthetic values were important. It is also possible that grass was sown, although the few written sources that mention sowing of garden grass all date from the eighteenth and nineteenth centuries (Dézallier 1728: 81–82; Seiler 2020: 94–97, 101–105; Ignatieva et al. 2018: 34).

It is likely that the choice of method was directly connected to the circumstances and purposes of the particular garden. At the same time there are sources indicating that the species, or quality of grass, was noted and valued differently in accordance with aesthetic considerations. Some Early Modern sources suggest that a way to encourage growth in productive meadows could be to sow seed swept from the floors of hay lofts (Lennartsson & Westin 2019: 113–115). However, this practice is directly discouraged, at least for lawns, by French natu-

ralist and garden amateur Antoine-Joseph Dézallier D'Argenville (1680–1765) in his work *The Theory and Practice of Gardening* (second edition 1728), since it does not make a: “fine Green-plot”. Using hayloft seed would: “never make handsome grass; but, on the contrary, come to nothing but Tufts of Weeds, very little better than that of the common Fields.” (1728:81). Now, in a productive orchard this would most likely have been enough, but apparently not here. According to Dézallier, using the right seed, together with preparing the ground well by digging, dressing, evening out and raking the ground removing all clods and stones, was crucial when sowing lawns. He also explains the laying of lawns with turf in great detail, pointing out that the turf should be “the best [...] either from Road-sides, or the Edges of Pastures and Meadows where Sheep and Cows feed” (1728:82). Clearly, Dézallier, just like Mollet and Albertus Magnus, differentiated between different types of grass, or rather grass/plant communities, and considered some more aesthetically pleasing than others. The sources demonstrate that grass was variable, and that components and qualities mattered.

By the eighteenth and nineteenth century, the sowing of green floors was also practiced in landscape parks. For example, the relict flora within about 700 existing or abandoned landscape parks throughout Sweden, studied by botanist Torbjörn Tyler, Lund university, indicates that large

amounts of seed collected in Central Europe was imported and sown, to create pleasing green ground covers in these wooded environments. Similar floras have been reported from contemporary parks in other parts of the world (Tyler 2019; Tyler 2024; Ronse & Braithwaite 2012).

But let us return to the Medieval era. In Vreta kloster, Östergötland, the probable remains of an orchard with a green meadow floor created in the Middle ages, have been located through re-interpretation of archaeological results and a study of maps from the seventeenth and eighteenth centuries (Andréasson Sjögren 2025: 108–111). Several factors, including the location, indicate that this was a garden used both for recreation and the cultivation of fruit. The last nun at Vreta died in 1582, by which time the reformation was well under way, and the Vreta estate had been incorporated into the Kungsbro royal estate. According to preserved accounts, in 1554 the garden yielded eight barrels of apples and two barrels of pears. In 1619 it was given as a small separate fief by Queen Christina to an aristocrat with local ties and his descendants. In a map from 1774 (Figure 5) it was called “Gamla Kloster Trägården”, the Old Nunnery Garden, and divided into two parts by a narrow road, leading to a gate in the old enclosure wall. The northern part contained “Kåhl- och Kryddeland”, beds for vegetables and herbs, and the southern part “gräswal med fruktträn”, a meadow with fruit trees.



Figure 5. Maps showing the ‘Old Nunnery Garden’ of Vreta, Östergötland, Sweden, in 1696 marked as number 8 (05-vre-11) and in 1775 as C (05-vre-45). At this time, it belonged to countess Hedvig Mörner of Stiernorp Castle, northeast of Vreta.

In the Middle Ages the southern part, the orchard, was located next to a large two-story stone building, erected in the 1160s as living quarters for the highborn nuns when Vreta was turned into a nunnery. By this time Vreta already had a long history as a royal estate, and written sources mention an earlier monastic foundation here, in about 1100. The first abbess in the 1160s, Ingegerd

Sverkersdotter, was the king's sister and daughter of the royal couple who in 1143 had founded the first Nordic Cistercian monastery, at Alvastra, Östergötland (Tagesson et al. 2010; Arcini et. a. 2022; Andréasson Sjögren 2025: 104–108, 140–141). It is likely that the building and the orchard were created at the same time, as parts of the same milieu. The needs of the nuns influenced the building project, which was also shaped by the aristocratic culture of the time. It is worth noting that Ingegerd, although a little younger and living in the far north, was a contemporary of Hildegard of Bingen (Bain 2021; Deusen 2023).

Although excavations within the garden area have been very limited, they clearly show that the remains within the two parts are quite different. In the northern section a thick garden cultivation layer was found, while in the southern area (the part that was still orchard with meadow in 1772) the soil was described as sandy humus and there were no traces of digging and fertilising (Tagesson 1990; Tagesson 2006). These findings agree with what could be expected in a space that has, throughout its history, been an orchard, where the ground was covered by meadow vegetation of the type that thrives on lean soil. Similar conditions were, for example, found during excavations in the 18th century garden of Fossesholm manor, Norway, where the soil in the beds of the formal garden contrasted with the thinner, leaner soils

of the orchard, on the slope above (Andréasson 2010).

Further excavation has the potential to reveal more traces of the Vreta orchard, for example tree pits, that can be used to further our understanding of the context of the meadow, and how the garden was shaped and kept over the centuries. Considering the location and probable uses, it is likely that the spacing and care of the trees was affected by practical considerations as well as aesthetic and health-related ones, such as air-flow. In the orchard at Fossesholm, the tree pits contained soil that resembled the soil found in the beds in the contemporary formal garden, suggesting that the pits had been filled with more humus rich soil when the trees were planted (Andréasson 2010). The trees may also have been fertilised, although this cannot be taken for granted, not least because Albertus Magnus notes explicitly that less fruit is acceptable in a garden where pleasure and health is more sought after (Albertus Magnus 1867: 636). If the trees were fertilised, it is likely that it was done in ways that benefitted them without damaging the aesthetically pleasing meadow, for example, through the use of fluid manure watered down close to the tree roots.

The remains of green garden floors

Through the interdisciplinary research approaches of historical archaeology, garden features, includ-

ing lawns and garden meadows, can be studied as the multifaceted, interwoven parts of garden environments they are, both physically and in regard to their design and usage.

First, however, we need to find these features. An efficient way to locate garden remains and plan excavation work within them is to use a combination of sources, such as maps and geophysical survey methods, such as GPR or Ground-penetrating Radar (Bevan & Dalan 2013; Conyers 2013). Interpretive approaches need to be further developed, but it is reasonable to assume that lawn and meadow remains can be identified, at least tentatively, through association with other features and particular characteristics – for example, those of the lean and highly compact soil of a turf lawn, created by beating and treading and maintained by rolling and scything (Figure 2). A medieval example might be seen in the courtyard or possible lawn located by geophysical survey within the Pleasance of Kenilworth Castle, England (Jamieson & Lane 2015: 263, 268; Linford et al. 2005: 10). Another example, where eighteenth and nineteenth century grass expanses were located through their relationships to other garden features and correlation with historic maps, is found in the GPR survey conducted 2010–2011 at the manor of Rosenlund in Jönköping, Sweden (Winroth et al. 2011; Franzen et al. 2019).

Secondly, we need to develop methods to study the features. Since,

as noted above, lawns and garden meadows share some traits, like a comparatively lean soil, a predominance of grass vegetation, and maintenance through regular scything, we can expect to find some common denominators, as well as variability. A useful starting point, providing a deeper understanding of the physical characteristics of different green floors, as well as their construction, maintenance and use, can be found in practically oriented and experimental research, such as the work conducted by Dr Seiler and his team at Gunnebo and by the Craft Laboratory at the Department of Conservation, University of Gothenburg (Seiler 2020; <https://www.gu.se/en/craftlab/gardening-crafts>, 2025-06-04).

From an archaeological perspective, a lawn created using the method outlined by Albertus Magnus could be described as a highly compacted, one layer turf construction, in which the turfs were collected in another location (where the soil would have been different) and placed on a levelled, thoroughly homogenised and prepared but not fertilized soil horizon, created from the soil on site. In other words, the archaeological remains consist entirely of soil layers. To examine them, we need well adapted, contextual excavation methods, as well as interdisciplinary cooperation, and a selection of scientific methods to study the morphology, chemistry and archaeobotany of the different layers (Gleason 2013a).

As a starting point, we can use experience from excavating features



Figure 4. Example of a one-layer turf construction underneath a floor constructed 1470–1480 in Nya Lödöse, Sweden (Photo Jonathan Pye, cf. Morner et al. 2021: 95).

with similar traits. Turfs have been used in many types of constructions throughout North European history, from burial mounds and fortifications to walls, roofs and foundations in houses, such as the single layer of 30x40 cm turfs (Figure 4) placed under the floor of a house in the late medieval town of Nya Lödöse, Sweden (Hall 2003; Huisman & Milek 2017; Morner et al. 2012: 94–95, 172–177; Romankiewicz 2023). There are, as yet, no excavated examples in Sweden of turf moved to gardens, but there are examples of large quantities of soil transported from other locations and laid as garden cultivation layers, for example at a town plot in Lund, Skåne (Gardelin 2013:25–26; Heimdahl 2009) and in the central cloister garth of Alvastra monastery, Östergötland (Regner 2005: 128–148, 167–176; Lindeblad 2010; Andréasson Sjögren 2025: 105–106, 121–122).

Meadows of types that were not constructed with turfs would not have the same layering, but the soil would still contain traces of construction, management and use. Among other things, the regular scything and removal of grass would have kept the soil lean, and there should not be any traces of thorough digging and adding compost and/or manure after the meadow was established, since this would not have benefited its characteristic grasses and plants, which thrive on lean compact soil. If well preserved, for example through water logging or being covered quickly by another compact layer stopping oxygen flow and bioturbation, the meadow soil could contain organic matter, such as seed and pollen, as well as less destructible biogenic silica, such as grass phytoliths, insects and diatoms, as well as shells of molluscs, mirroring the micro-environment of the meadow or lawn (Gleason

2013b: 257–276; Murphy & Scaife 1991; Casares Porcel & Tito Rojo 2010: 733; Gleason 2019: 313; Ryan 2016; Horrocks 2013). Other important parts of the puzzle can be provided by geology and analysis of soil morphology (Heimdahl & Krupski 2024; Sageidet 2013; Foss 2013).

Acknowledgements

The author would like to thank Dr. Hannah Sackett, Stockholm, for

proofreading the manuscript, and Professor Stephen Borgehammar, Lund university, for help with the translation of the passage in latin on *viridaria* by Albertus Magnus.

Anna Andréasson Sjögren
PhD, Stockholm University & The
Archaeologists, National Historical
Museums
E-mail: Anna.andreasson@ark.su.se
ORCID 0009-0002-0758-7222

Sources

- Ms ÖNB 267I, page 53r, Österreichischen Nationalbibliothek, Vienna, digital faksimile: <http://data.onb.ac.at/rec/AC13951365>. The image, showing Emily in her garden, is attributed to Barthélemy van Eyck and belongs to a copy of *Le Théséide*, a French version of Giovanni Boccaccios *Il Teseida delle nozze d'Émilia*.
- Ms Arsenal 5072, page 71v, Bibliothèque de l'Arsenal, Paris, digital faksimile: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8426778v>. The image, showing Maugis and Oriande in a garden, is attributed to Loyset Liédet, and belongs to a copy of *Renaud de Montauban* in a book made in Bruges.
- 05–vre–II, Lantmäterimyndigheten arkiv, arealavmätning 1696, Vreta kloster.
- 05–vre–45, Lantmäterimyndigheten arkiv, storskifte 1775, Vreta kloster.

References

- Albertus Magnus, 1867. *Alberti Magni ex ordine praedicatorum de Vegetabilibus VII: historiae naturalis XVIII: Editionem criticam ab Ernesto Meyero coeptam, G. Reimeri*. Berlin.
- Andréasson, A. 2010. *Fossesholms trädgård: Arkeologisk undersökning a trädgårdslämningar från 1700-talet: Rapport 2010:1*. Malmö, ArchaeoGarden.
- Andréasson Sjögren, A. 2025. *Från kål till Paradis: Medeltidens trädgårdar inom dagens Sverige*. Stockholms universitet/Stockholm.
- Arcini, C. A., Mills, R., Konsmar, A. & Hedvall, R. 2022. Folk från kungens gårdar? *Fornvännen* 117, 140–145.
- Asztalos, M. 1991. *Petrus de Dacia om Christina från Stommeln*. Uppsala, Carmina.

- Bain, J. (red.) 2021. *The Cambridge Companion to Hildegard of Bingen*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Bevan, B. & Dalan, R. 2013. Geophysical Exploration of Gardens. *Sourcebook for garden archaeology: Methods, techniques, interpretations and field examples*. Malek, A. (red.). Bern, Peter Lang, 127–162.
- Birgitta. 2012. *The Revelations of St. Birgitta of Sweden vol. 3: translation by Denis Searby, introduction and notes Bridget Morris*. Oxford, Oxford University Press.
- Birgitta. 2024. *Heliga Birgittas texter på fornsvenska: Birgittas Uppenbarelser: Bok 6, utg. av Roger Andersson*. Stockholm, Runica et mediævalia.
- Casares Porcel, M. & Tito Rojo, J. 2010. The Garden of the Patio of the Acequia in the Generalife, Granada, Spain. *Sourcebook for garden archaeology: Methods, techniques, interpretations and field examples*. Malek, A. (red.). Bern, Peter Lang, 732–734.
- Cele, S. 2024. The Green Floor of the Garden throughout History: Seminar 2023. *Bulletin för trädgårdshistorisk forskning* 37, 4–5.
- Cele, S. & Nilsson, J. 2024. Maintaining and Restoring the Nordic Meadow: Management for Biodiversity and Social Acceptance. *Bulletin för trädgårdshistorisk forskning* 37, 19–21.
- Conyers, L. B. 2013. Ground-penetrating Radar Exploration and Mapping Techniques for Garden Archaeology. *Sourcebook for garden archaeology: Methods, techniques, interpretations and field examples*. Malek, A. (red.). Bern, Peter Lang, 163–194.
- Deusen, N. M. van. 2023. From Sinner to Saint: Guðrún Ósvífrsdóttir, Laxdæla saga, and the Lives of Women Penitents. *Scandinavian Studies* 95:4, 429–450.
- Dézallier D'Argenville. 1728. *The Theory and Practice of Gardening: Wherein is fully handled all that relates to Pleasure-Gardens...*, London.
- Foss, J. E. 2013. Garden Soils. *Sourcebook for garden archaeology: Methods, techniques, interpretations and field examples*. Malek, A. (red.). Bern, Peter Lang, 321–336.
- Franzén, A. V., Haltiner Nordström, S., Nordman, A-M. & Pålénäs, B. 2019. *Rosenlunds herrgård: byggnad, park, landskap och människor*. Jönköping, Jönköpings läns museum.
- Gardelin, G. (2013) *Kv Saluhallen I: Lund: Kulturens rapporter 6*. Lund, Kulturen.
- Gleason, K. L. 2013a. Detecting and Documenting Archaeological Features of a Garden through Excavation. *Sourcebook for garden archaeology: Methods, techniques, interpretations and field examples*. Malek, A. (red.). Bern, Peter Lang, 217–255
- Gleason, K. L. 2013b. Coordinating the Study of Environmental Remains in the Garden Soil. *Sourcebook for garden archaeology: Methods, techniques, interpretations and field examples*. Malek, A. (red.). Bern, Peter Lang, 257–276.
- Gleason, K. L. 2019. The lost dimension: pruned plants in Roman gardens. *Vegetation History and Archaeobotany* 28:3, 311–325.
- Hall, A. 2003. *Recognition and characterisation of turves in archaeological occupation deposits by means of macrofossil plant remains: Centre for Archaeology Reports 16*. Portsmouth, English Heritage.
- Harvey, John. 1981. *Medieval Gardens*. Beaverton, Timber press.

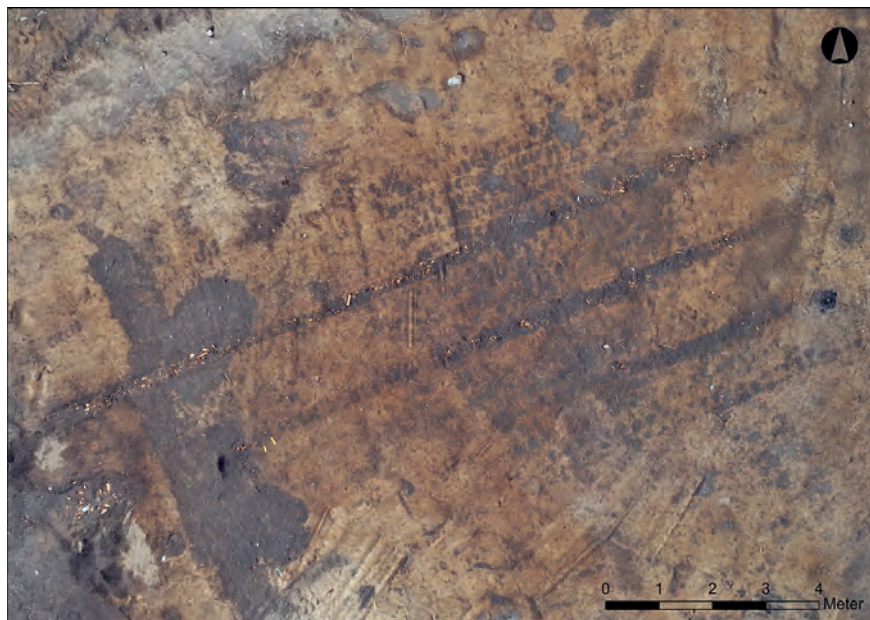
- Heimdahl, J. 2009. *Stratigrafisk och makroskopisk analys av kulturlager i Kv. Saluhallen, Lund: Teknisk rapport: 2009-11-30*. Hägersten, Riksantikvarieämbetet.
- Heimdahl, J. & Krupski, M. 2024. Urban garden soils: Evidence of Medieval and Early modern horticulture in European towns. *Urban Geoarchaeology*. Borderie, Q. & Salomon, F. (red.). Paris, CNRS Éditions, 341–358.
- Horrocks, M. 2013. Phytoliths. *Sourcebook for garden archaeology: Methods, techniques, interpretations and field examples*. Malek, A. (red.). Bern, Peter Lang, 393–410.
- Huisman, D. J. & Milek, K. B. 2017. Turf as Construction Material. *Archaeological Soil and Sediment Micromorphology*. Nicosia, C. & Stoops, G. (red.). Hoboken, Wiley Blackwell, 113–120.
- Ignatieva, M., Florgård, C. & Lundin, K. 2018. Lawns in Sweden: History and etymological roots, European parallels and future alternative pathways. *Bebyggelsehistorisk tidskrift* 75, 26–47.
- Jamieson, E. & Lane, R. 2015. Monuments, Mobility and Medieval Perceptions of Designed Landscapes: The Pleasance, Kenilworth. *Medieval Archaeology* 59:1, 255–271.
- Lennartsson, T. & Westin, A. 2019. *Ängar och slätter: historia, ekologi, natur- och kultur-miljövård*. Stockholm, Riksantikvarieämbetet.
- Lindeblad, K. 2010. Lavendel, hjärtstilla och svarta vinbär: om medeltida klosterträdgårdar i Östergötland, *Fokus Vreta kloster: 17 nya rön om Sveriges äldsta kloster*. Tagesson, G. et al. (red.). Stockholm, Statens historiska museum.
- Linford, N., Linford, P. & Martin, L. 2005. *Kenilworth Castle, Warwickshire: Report on Geophysical Surveys, June and July 2004: Centre for Archaeology Report 29/2005*. London, English Heritage. <https://doi.org/10.5284/1095705>.
- Linnaeus, C. 1753. *Species Plantarum: Exhibentes plantas rite cognitatas ad genera relates...* Stockholm, Laurentius Salvius. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.37656>.
- Mollet, A. 1670. *The Garden of pleasure, containing several Draughts of Gardens...* Printed in the Savoy by T.N. for John Mattyn and Henry Herringman.
- Mollet, A. & Lundquist, K. 2007. *Le Jardin de plaisir = Der Lust Gartten = Lustgård = The garden of pleasure*. Uppsala, Gyllene Snittet.
- Morner, P., Pettersson, M., Pye, J. & Öbrink, M. 2021. *Stadsgård 5, 6, 9, 17, 32, gata B, samt vretar: Arkeologiska undersökningar i Gamlestaden: Nya Lödöse Rapport 2021:3*. Göteborg, Arkeologerna SHM, Bohusläns museum & Rio.
- Murphy, P. & Scaife, R. G. 1991. The environmental archaeology of gardens. *Garden Archaeology: Papers presented to a conference at Knutston Hall, Northamptonshire, April 1988: CBA Research Report 78*. London, Council for British Archaeology, 83–99.
- Palmstruch, J. W. 1803. *Svensk botanik: Band 2: Plansch 78*. Delén/Stockholm.
- Rawcliffe, C. 2008. "Delectable Sights and Fragrant Smelles": Gardens and Health in Late Medieval and Early Modern England. *Garden History* 36(1), 3–21.
- Regner, E. 2005. *Den reformerade världen: monastisk och materiell kultur i Alvastra kloster från medeltid till modern tid*. Stockholms universitet/Stockholm.

- Romankiewicz, T. 2023. The Building Blocks of Circular Economies: Rethinking Prehistoric Turf Architecture Through Archaeological and Architectural Analysis, *Open Archaeology* 9:1, 20220331.
- Ronse, A. & Braithwaite, M. E. 2012. Seed 'for growing under trees': the source of wood lawn neophytes in the parkland of Scottish mansion houses. *New Journal of Botany* 2(2), 149–154.
- Ryan, P. 2016. Phytolith Report: Analyses of the Samples from Villa Arianna at Stabiae, *The Excavation and Study of the Garden of the Great Peristyle of the Villa Arianna, Stabiae, 2007–2012*. Gleason, K. L., Gardelli, P. & Cominesi, A. R. (red.). Pompei, Associazione internazionale Amici di Pompei, 104–106.
- Sageidet, B. M. 2013. Soil micromorphological evidence from Iron Age land use at Tornby and Mörtlösa in Linköping, Sweden. *Quaternary International* 315, 116–130.
- Seiler, J. 2020. *Management Regimes for Lawns and Hedges in Historic Gardens*. Göteborgs universitet/Göteborg.
- Seiler, J. 2024. Lawns: Historic Management and Contemporary Garden Conservation. *Bulletin för trädgårdshistorisk forskning* 37, 10–12.
- Tagesson, G., Regner, E., Alinder, B. & Ladell, L. 2010. *Fokus Vreta kloster: 17 nya rön om Sveriges äldsta kloster*. Stockholm, Statens historiska museum.
- Tagesson, G. 1990. *Vreta klosters kyrka och klosterområde: Arkeologisk undersökning samt osteologisk analys: Rapport, dnr 254/88*. Linköping, Östergötlands länsmuseum.
- Tagesson, G. 2006. *Vreta kloster: tre mindre undersökningar AD 2005: UV Öst Rapport 2006:2*. Linköping, Riksantikvarieämbetet UV Öst.
- Tyers, T. 2018. A Delite for the Senses: Three Healing Plants in Medieval Gardens, the Lily, the Rose, and the Woodland Strawberry. *The Medieval and Early Modern Garden in Britain: Enclosure and Transformation, c. 1200–1750*. Skinner, P. & Tyers, T. (Red.). New York, Routledge, 56–69.
- Tyler, T. 2019. Sjuettiofem år efter Nils Hylander: Nytt ljus över rester av engelska landskapsparker och deras flora i Sverige. *Svensk botanisk tidskrift* 113, 194–219.
- Tyler, T. 2024. Floristic Legacy of English-Style Landscape Gardens and the Use of Imported Grass Seed for Sowing under Trees. *Bulletin för trädgårdshistorisk forskning* 37, 13–15.
- Viola, P., Olivadese, M. & Minelli, A. 2025. Turfgrass Through Time: Historical Uses, Cultural Values, and Sustainability Transitions. *Agronomy* 15:5, 1095, 1–35.
- Winroth, L., Andréasson, A. & Pettersson, C. 2011. *Den dolda lustgården: Baron Posses Park på Rosenlund: Kartering med georadar hösten 2010 och våren 2011: Arkeologisk rapport 2011:32*. Jönköping, Jönköpings läns museum.
- Woudstra, J. & Hitchmough, J. 2000. The enamelled mead: History and practice of exotic perennials grown in grassy swards. *Landscape Research* 25(1), 29–47.
- Wöllmer, G. 2013. Albert the Great and his Botany. *A Companion to Albert the Great: Theology, Philosophy, and the Sciences*, Resnick, I. M. (red.). Leiden, Brill, 221–267.

Hallonland vid Östra Eneby prästgård – att identifiera bärodling i det arkeologiska materialet

Karolina Kegel

Although berry seeds are often found as macrofossil remains in archaeological contexts, cultivation of berries can rarely be confirmed. It is generally believed that berry gardening was established in Sweden during the 17th century, becoming widespread in the 18th century. However, this dating is uncertain, partly due to source-critical issues surrounding the deposition, preservation and interpretation of plant macrofossils. In 2024, the vicarage of Östra Eneby, including its gardens, was excavated as part of the extensive contract archaeological project in Pryssgården, Norrköping, Östergötland County. Part of the garden remains, oddly located at the front of the main building, consisted of several similar structures: parallel lines of traces of spade cultivation and ditches filled with animal bones. Using a combination of archaeological analysis of the recorded contexts, macrofossil analysis, osteology, and archival sources, the structures were identified as plant beds for berry bushes, most likely raspberries. The berry garden was probably established between 1860 and 1917, and is, to the best of our knowledge, the only archaeologically documented instance of raspberry cultivation in Sweden. Despite the relatively recent dating, the findings are relevant as an example of how cultivation of berries can be archaeologically identified.



Figur 1. Lodfoto över odlingsytan. Odlingsbäddarna i form av ytor med spadstick samt mellanliggande benfyllda diken går diagonalt genom bilden. Foto: Arkeologerna.

Inledning

I samband med de omfattande utgrävningarna i Pryssgården, Norrköping åren 2023–2024 undersöktes även gårdstomten tillhörande Östra Eneby prästgård. Undersökningarna har visat att prästgården har en historia som sträcker sig tillbaka åtminstone till 1200-tal. Gården låg kvar på samma plats fram till 1990-talet, då de sista byggnaderna revs inför den nya E4:ans framdragande. På tomten undersöktes 2024 en odlingsyta på framsidan av mangårdsbyggnaden. Det visade sig vara en köksträdgård med bäroddling, något som sällan kan beläggas med säkerhet i arkeologiska kontexter.

Odlingsbäddarna framför prästgården

Spår av fyra rektangulära odlingsbäddar kunde identifieras genom förekomsten av spadstick i den ljusa undergrunden. Bäddarna var minst 17 meter långa och omkring 1,2–1,3 meter breda (motsvarande cirka två alnar), med undantag för den nordligaste bädden som var cirka 1,8–2,0 meter bred (cirka tre alnar) (fig. 1). Två alnar är en vanlig bredd på undersökta odlingsbäddar från historisk tid och omnämns som en lämplig storlek redan i medeltida källor, med förklaringen att odlingarna då lätt kan nås för ogräsrensning från båda sidor (Lindeblad & Nordström 2014:40). Utöver ett tvärgående, avgränsande dike i väst saknade

odlingsytan synliga avgränsningar. De fyra odlingsbäddarna omfattade tillsammans en yta av minst 80–90 kvadratmeter.

En iögonfallande detalj i prästgårdsodlingen var tre smala, parallella diken fyllda med obrända djurben, nedlagda med viss omsorg. Dikena var belägna mellan odlingsbäddarna och har fungerat som gångar, troligen med benen exponerade i ytan. Den osteologiska bedömningen visade att benen kom från storvuxna nötkreatur och tamsvin. Med utgångspunkt i svinavelns historik i Östergötland daterades de till tiden efter 1860 (Magnell, personlig kommunikation). Samtidigt visade de historiska kartorna från perioden 1698 till 1861–62 att prästgårdens trädgård så långt tillbaka den kan följas varit belägen på baksidan (västsidan) av mangårdsbyggnaden.

De senaste årtiondenas trädgårdsarkeologi har identifierat ytor med spår efter spadbruk som en tydlig indikation på småskalig odling, vanligtvis trädgårdsodling (Lindeblad & Nordström 2014:36; Andréasson Sjögren 2025:331). Men till skillnad från det oregelbundna gytter av spadstick som sådana lämningar normalt uppvisar avtecknade sig spadsticken vid Östra Eneby prästgård som långa, parallella rader (fig. 2). Sticken, som var ovanligt stora och upp till 0,21 meter breda, var i huvudsak halvmånformade med den raka sidan åt öster eller söder.



Figur 2. Parallella rader med spadstick ren-sas fram. Till vänster syns ett av de benfyllda dikena. Foto: Karin Lindeblad, Arkeologerna.

De regelbundna raderna visade att spadsticken sannolikt var spår efter en eller några få händelser, kopplade till anläggandet av odlingsbäddarna. Man tycks med andra ord inte ha grävt om ytan flera gånger, vilket pekade mot odling av perenna växter. Samtidigt identifierades inga spår efter fleråriga kryddörter eller prydnadsväxter i de makrofossilprover som analyserades från den ovanliggande odlingsjorden. Här fanns endast frö av hallon (*Rubus idaeus*), ett notoriskt svårtolkat bär där vilda och odlade sorter inte går att skilja åt. I odlingsjorden direkt över spadsticken framkom även enstaka keramikskärvor av bland annat fajans, yngre rödgods och flintgods, vilket också pekade mot en 1800-talsdatering.

Sammantaget var det initialt oklart vad denna odlingsyta, som alltså avvek till både placering och utformning, haft för specifik funktion. Genom arkeologisk analys av de ingående kontexterna och en kombination av källmaterial kunde dock odlingslämningarna med stor sannolikhet tolkas som en bärodling,

vilket är mycket ovanligt i arkeologiska material. Artikelns syfte är att diskutera hur denna typ av odling kan ha sett ut, och hur den kan identifieras arkeologiskt.

Bärfröer och historisk bärödling

Hallonfröer påträffas mycket ofta i stadslager och odlingsjor­dar från historisk tid, men tolkas vanligen som spår av insamlade vilda bär. Kopplingen mellan makrofossil i odlingsjord och vad som faktiskt odlats på platsen är av flera anledningar inte självklar. Förutom generellt dåliga bevarandeförhållanden i omlagrade jor­dar, stor variation i mängden frö som avsätts av olika växter, samt frönas olika motståndskraft mot nedbrytning, har påträffade fröer inte sällan sitt ursprung i den latrin med vilken man gödslat odlingarna. De utgör med andra ord spår av konsumtion, men inte nödvändigtvis av odling på platsen (Heimdahl 2014:5; Viklund 2014:17f, 23; Leino 2021:108). Vissa bärfröer är särskilt motståndskraftiga mot nedbrytning (Heimdahl 2009:24). Vad gäller bär som förekommer i den vilda floran i Sverige, som hallon, björnbär och smultron, tillkommer dessutom problemet att vilda och odlade sorter inte går att skilja åt. Bärödlingsens historia är därför relativt dåligt känd. I litteraturen anges att odling av bär etablerats på allvar i Sverige först under 1600-talet, för att bli vanligt bland borgerskapet under 1700-talet (Leino 2021:128; Heimdahl 2025:59ff). Det

rör sig då framför allt om krusbär och vinbär. Odling av vinbär har dock med stor sannolikhet kunnat beläggas bland annat i det medeltida Skänninge, en datering som är bland de äldsta i Europa (Menander & Arcini 2013:213; Heimdahl 2014:11; Andréasson Sjögren 2021:87).

Hallonodling omnämns i trädgårdsmästaren Johannes Ahlichs trädgårdshandbok från 1722 och anses ha varit etablerad vid århundrades mitt (Hjalmarsson 2005:356f). Dateringen av den äldsta odlingen till detta århundrade är dock osäker (Viklund 2014:23). Flera forskare menar att hallonbuskar hypotetiskt kan ha börjat odlas parallellt med andra inhemska bär, såsom vinbär, redan under medeltid (Andréasson Sjögren 2021:87) eller åtminstone på 1600-talet (Heimdahl 2025:61). Samtidigt innebär frånvaron av säkra arkeologiska kontexter och utmaningarna med att tolka makrofossil att det idag är svårt att dra odlingstraditionen längre tillbaka än till de äldsta skrivna källorna. Klart är att hallonodling och bärödling i allmänhet blir mycket omfattande under 1800-talets senare del, vilket bland annat hänger samman med tillgången på billigt socker (Leino 2023:218).

På Östra Eneby prästgård genomfördes 1761, 1786 och 1825 husesyn, där också trädgården beskrevs. 1761 omnämndes, utöver fruktträd av skilda slag, även krusbärsbuskar och vid de senare tillfällena också vinbär (SE/VALA/00274, O IIa J I:2 & P IV:2). Den utförliga uppräknin­gen

av fruktträd och bärbuskar, där hallon inte nämns, talar för att odlade hallonbuskar troligen inte fanns på prästgården under 1800-talets början.

Prästgårdsträdgårdens utformning

På de historiska kartorna över prästgården i Östra Eneby kan trädgårdens läge följas bakåt i tid till 1698. På den äldsta kartan (SE/VALA/00274/R III, 020841) är trädgården placerad väster och norr om mangårdsbyggnaden. Detta stämmer även med 1861–62 års karta (SE/VALA/00274/R III, 020849) där trädgården fortsatt ligger på baksidan av byggnaden. Efter 2023–2024 års arkeologiska undersökningar vet vi att mangårdsbyggnadens läge är detsamma vid båda tillfällena. Placeringen av köksträdgården bakom bostadshuset går i linje med vad som är belagt vid arkeologiska undersökningar av stadsgårdar från såväl medeltid som tidigmodern tid (Lindeblad & Nordström 2014:39), även om en viss variation i avståndet till bebyggelsen kan beläggas för landsbygdens trädgårdar under tidigmodern tid (Hallgren 2016:128).

Vad däremot förändras i prästgårdarnas trädgårdar under perioden efter 1600-talet är själva utformningen. Från att ha utgjort en nyttoträdgård med motsvarighet i bondgårdarnas kålgårdar (fig. 3) blir prästgårdsträdgårdarna under 1600- och 1700-talet alltmer inspirerade



Figur 3. Stenbro prästgård (Södermanland) med typisk nyttoträdgård, troligen 1860-tal. Ursprunglig fotograf okänd. Foto: David Frederiksen. Kungliga biblioteket, Kart- och bildsamlingen.



Figur 4. Asby prästgård med trädgård 1905. De organiskt formade ytorna kombinerar nytto- och lustträdgården där såväl fruktträd, (bär-)buskar, gångstigar och gräsytor ryms. Foto: A. C. Hultgren. OM.H.000037, Östergötlands museum, CC-BY-NC.

av parkliknande herrgårdsmiljöer (Flinck 1994:123). Under 1800-talet anammas den så kallade tyska stilen (fig. 4) med en blandning av regelbundna och organiska former, såsom slingrande gångar och rundade eller droppformade kvarter – en kombination av barockträdgård och engelsk park (Flinck 1994:92; Nohlin 2023:60).

Samma utveckling kan följas i Östra Eneby, där 1861–62 års karta

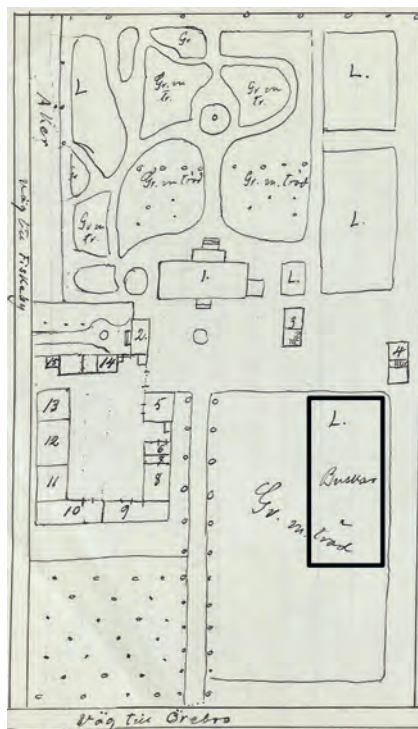
ännu visar en trädgård med regelbundna, fyrkantiga kvarter och en allé som leder fram till mangårdsbyggnaden (fig. 5). I och med dateringen av djurbenen i diken mellan odlingsbäddarna konsulterades även senare arkivmaterial för att försöka identifiera odlingsytan. I Nordiska museets prästgångsinventering från 1900-talets början ombads prästerna att beskriva inte bara bebyggelsen utan också sina trädgårdar. På en skiss från 1917 finns en återgivning av Östra Eneby prästgårds trädgård som uppvisar stora förändringar jämfört med 1861–62. Köksträdgården på baksidan har omvandlats så att den utgörs av såväl nya rektangulära odlingsland som organiskt formade kvarter och gångar kring en mittaxel. Trädgården har också expanderat till en mer exponerad yta på framsidan i nordost. Ytan är parallell med allén och omfattar bland annat den nu undersökta odlingen – markerad L för land – på vilken prästen skrivit ”Buskar” (fig. 6). Med stor sannolikhet avses här bärbuskar, vilket sätter makrofossilanalysen i ett nytt ljus.

Slutsats och tolkning

Trots att bärfröer är mycket vanligt förekommande i arkeologiska kontexter från historisk tid finns få säkra belägg på faktisk odling av bär; vad gäller odling av hallon är materialet ännu skralare. Med mycket stor sannolikhet är det just en hallonodling som dokumenterats i vid Östra Eneby prästgård, även om



Figur 5. Östra Eneby prästgård 1861–62, med trädgården belägen på baksidan av manbyggnaden. De aktuella odlingsbäddarna har legat norr om allén, närmast gårdsplanen. Norrköpings Östra Eneby kyrkoarkiv (kartan beskuren).



Figur 6. Östra Eneby kyrkoherdeboställe 1917. Trädgården på husets baksida (överst) har nu omformats enligt tysk stil. På husets framsida syns ett land med noteringen ”Buskar” i hörnet. Den undersökta ytan är ungefärligt markerad med svart rektangel. Nordiska museets arkiv (bilden beskuren).

också andra bärbuskar kan ha funnits på platsen. Hallon har ett ytligt rot-system, vilket skulle kunna förklara varför rötter inte vuxit ner och stört anläggningsfasens spadstick.

Dateringen av djurbenen samt det historiska kartmaterialet pekar mot en trolig etablering av odlingen någon gång mellan 1860 och 1917. Här kan nämnas att användning av mänsklig latrin som trädgårdsgödsel minskar kraftigt under 1800- och 1900-talet, vilket stärker tesen att hallonfröna kommer från en odlad varietet (Heimdahl, personlig kommunikation). Det kan i sammanhanget också lyftas att vissa prästmiljer under 1800-talet odlat bär för avsalu (Flinck 1994:132ff).

En olöst fråga är vad djurbenen i gångarna mellan odlingsbäddarna haft för funktion. Det är inte osannolikt att de haft ett jordförbättrande syfte, som tillförsel av fosfor, kanske även dränering. Maria Flinck pekar på prästernas under 1700- och 1800-talet tid stora intresse för och kunskaper i botanik, som kunde innebära att "särskilt avancerade odlingsmetoder" praktiserades av vissa (Flinck 1994:126, 134). Prästernas betydelse för att lära ut och sprida nya idéer om odling till bondebefolkningen har också lyfts (Åhrland 2025:257; Flinck 2025:378),

även om det bör påpekas att skötseln av hushållets trädgård var prästfruns ansvar (Flinck 2025:376ff). Möjligen har prästen i Östra Eneby haft en specifik idé kring djurbenens funktion som vi nu inte kan avkoda. En annan ledtråd är hallonlandets placering och dikenas iögonfallande utseende med de vita benen kontrasterande mot den mörka odlingsjorden. Det exponerade läget på framsidan av prästgården, som avviker från köksträdgårdens tidigare läge, antyder att odlingsytans utformning kan ha varit riktad mot besökare på prästgården, och att benen varit synliga av estetiska och/eller pedagogiska skäl.

Veterligen är bärödlingen i Östra Eneby den hittills enda arkeologiskt dokumenterade odlingslämningen i landet som med stor säkerhet kan tolkas som en hallonodling. Här finns med andra ord ett exempel på hur en sådan odling kunnat se ut till utformning, placering och innehåll.

Tack till Jens Heimdahl och Anna Andréasson Sjögren som läst artikeln och kommit med hjälpsamma kommentarer.

Karolina Kegel
MA

Arkeologerna, Statens historiska museer
E-post: karolina.kegel@arkeologerna.com

Referenser

Litteratur

- Ahrland, M. 2025. Trädgården som upplysningsprojekt 1720–1800. *Svensk trädgårdshistoria: 1500–1800*. Ahrland, Å., Flinck, M. & Heimdahl, J. Stockholm, Kungl. Vitterhetsakademien, 233–343.
- Andréasson Sjögren, A. 2025. *Från kål till Paradis: medeltidens trädgårdar inom dagens Sverige*. Diss. Stockholm, Stockholms universitet.
- Andréasson Sjögren, A. 2021. Medeltidens trädgårdsodling. *Svensk trädgårdshistoria: Förhistoria och medeltid*. Andréasson Sjögren, A., Heimdahl, J. & Leino, M. W. Stockholm, Kungl. Vitterhetsakademien, 53–99.
- Flinck, M. 2025. Trädgårdsarbete i självhushållningens tid. *Svensk trädgårdshistoria: 1500–1800*. Ahrland, Å., Flinck, M. & Heimdahl, J. Stockholm, Kungl. Vitterhetsakademien, 345–419.
- Flinck, M. 1994. *Tusen år i trädgården: från sömländska herrgårdar och bakgårdar*. Stockholm, Tiden.
- Hallgren, K. 2016. *En kåhlätppa ej at räkna: köksväxtodlingen i 1700-talets jordbrukssystem*. Diss. Uppsala, Sveriges lantbruksuniversitet.
- Heimdahl, J. 2025. Allmogens trädgårdsodling 1400–1700. *Svensk trädgårdshistoria: 1500–1800*. Ahrland, Å., Flinck, M. & Heimdahl, J. Stockholm, Kungl. Vitterhetsakademien, 24–91.
- Heimdahl, J. 2014. När grönskans prakt till mull och stoft förtvinat. Forna tiders trädgårdar i Sverige studerade genom kvartärgeologi och arkeobotanik 1999–2012. *Källor till trädgårdsodlingens historia: fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt Nätverk för Trädgårdens Arkeologi och Arkeobotanik (NTAA)*. Andréasson, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson, A., Larsson, I. & Persson, E. (red.). Alnarp, Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap, Sveriges Lantbruksuniversitet. [Elektronisk resurs]. <http://pub.epsilon.slu.se/12372/> (hämtat 2025-01-09), 3–15.
- Heimdahl, J. 2009. Geoarkeologiska analyser av stratigrafi och växtmakrofossil från kvarteret Diplomaten, Jönköping. *Tyska madens gröna rum: specialstudier till den arkeologiska undersökningen i kvarteret Diplomaten, RAÄ 50, Jönköpings stad*. Heimdahl, J. & Vestbö Franzén (red.). Jönköping, Jönköpings läns museum, 11–36.
- Hjalmarsson, I. 2005. Våra bärbuskar. *Människan och floran*. Tunón, H., Pettersson, B. & Iwarsson, M. (red.). Stockholm, Wahlström & Widstrand, 325–329.
- Lindeblad, K. & Nordström, A. 2014. Trädgårdsarkeologi i medeltida och tidigmoderna städer. *Källor till trädgårdsodlingens historia: fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt Nätverk för Trädgårdens Arkeologi och Arkeobotanik (NTAA)*. Andréasson, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson, A., Larsson, I. & Persson, E. (red.). Alnarp, Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap, Sveriges Lantbruksuniversitet. [Elektronisk resurs]. <http://pub.epsilon.slu.se/12372/> (hämtat 2025-01-09), 31–47.

- Leino, M. W. 2023. Trädgårdens nyttoväxter. *Svensk trädgårdshistoria: 1800- och 1900-tal*. Gunnarsson, A., Gustavsson, E., Klintborg Ahlklo, Å., Nolin, C., Olausson, I. & Leino, M.W. Stockholm, Kungl. Vitterhetsakademien, 207–241.
- Leino, M. W. 2021. Trädgårdens kulturväxter. *Svensk trädgårdshistoria: Förhistoria och medeltid*. Andréasson Sjögren, A., Heimdahl, J. & Leino, M. W. Stockholm, Kungl. Vitterhetsakademien, 101–154.
- Menander, H. & Arcini, C. 2013. Med bidrag av Mathias Bäck, Annica Cardell, Jens Heimdahl och Maria Vretemark. Dominikankonventet S:t Olof. *Borgare, bröder och bönder: arkeologiska perspektiv på Skänninges äldre historia*. Hedvall, R., Lindeblad, K. & Menander, H. (red.). Stockholm, Riksantikvarieämbetet, 197–227.
- Nolin, C. 2023. 1800-talet – mångfaldens trädgårdar och parker. *Svensk trädgårdshistoria: 1800- och 1900-tal*. Gunnarsson, A., Gustavsson, E., Klintborg Ahlklo, Å., Nolin, C., Olausson, I. & Leino, M.W. Stockholm, Kungl. Vitterhetsakademien, 27–105.
- Viklund, K. 2014. Arkeobotanik och trädgårdshistoria. *Källor till trädgårdsodlingens historia: fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt Nätverk för Trädgårdens Arkeologi och Arkeobotanik (NTAA)*. Andréasson, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson, A., Larsson, I. & Persson, E. (red.). Alnarp, Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap, Sveriges Lantbruksuniversitet. [Elektronisk resurs]. <http://pub.epsilon.slu.se/12372/> (hämtat 2025-01-09), 17–31.

Arkivkällor

- SE/VALA/00274, O IIa J I:2 = 1825, Norrköpings Östra Eneby kyrkoarkiv O IIa, volym J I:2. Husesyn på prästgården 12 juli 1825.
- SE/VALA/00274, O IIa P IV:2 = 1761 och 1786, Norrköpings Östra Eneby kyrkoarkiv O IIa, volym P IV:2. Husesyn på prästgården den 26/6 1761 samt juli 1786.
- SE/VALA/00274/R III, 020841= Charta öfwer Eneby Prästegård Crono, på slätlandet belägen uti Östergötland, Bråbo Härad och Eneby Socken. 1698. Norrköpings Östra Eneby kyrkoarkiv, serie R III, Kartor och ritningar från Kartia.
- SE/VALA/00274/R III, 020849 = Karta öfver alla ägorna till Ö. Eneby pastorsboställe uti Östra Eneby socken, Bråbo härad och Östergötlands län. 1861–62. Norrköpings Östra Eneby kyrkoarkiv, serie R III, Kartor och ritningar från Kartia.
- Östra Eneby kyrkoherdeboställe 1917. Nordiska museets arkiv, Prästgårdsinventeringen, volym 17.

Personlig kommunikation

- Heimdahl, J. 2025. Angående bärodling under historisk tid [telefonsamtal]. (Personlig kommunikation den 10 januari 2025).
- Magnell, O. 2024. Stora kor och grisar i Östergötland [e-post]. (Personlig kommunikation med Karin Lindeblad den 27 juni 2024).

Mot ståndsmässiga linjer

Aja Guldåker

After the Reformation and the wars, the Scanian town of Lund was devastated. Following the Battle of Lund on December 4, 1676, extensive urban planning began, which can be traced through both historical sources and archaeological observations. Using a garden archaeological method, an attempt is made to reconstruct how the area west of the cathedral in Lund looked like before a road breakthrough in 1702. The study combines the analysis of historical maps, written sources, and previous archaeological observations with scientific analysis. The results provide insights into the development of the town and environmental changes in Lund, offering a proposal for reconstructing the town's morphology and understanding how historical events have affected the urban structure.

En ny era började i den medeltida skånska staden efter slaget vid Lund 4 december 1676. År av krig mellan Danmark och Sverige hade lämnat stadskärnan i spillror med många ödegårdar. Lugnet för stadsborna varade dessvärre inte länge och i augusti 1678 lät den danske kungen Kristian V en eldsvåda ödelägga hus efter hus. Av stadens 304 gårdar eldhärjades 163, varav 136 tillhörde borgare och 27 gårdar akademien (Carlquist 1923:8f). De sändebud som därefter kom till staden för att underhandla om fred fann att staden hade stora brister med hus utan dörrar, fönster och nödvändig inred-

ning. Ingen nämnvärd uppbyggnad pågick. Fredsförhandlingarna inledes först inne i domkyrkan och i september 1679 undertecknades slutligen fredsförhandlingarna i en gård vid Kyrkogatan, förmodligen i det tegelhus som senare kom att kallas för Dekanhuset och som idag går att besöka på friluftsmuseet Kulturens område (Blomqvist 1978:158).

Ett universitet hade grundats i staden redan 1666, men i en miljö som nu behövde en långsiktig uppbyggnad. Återinvigning av den nya läroanstalten kunde ske 1682, men med en svag ekonomi som grund. Först när Karl XI överlät Lunda-

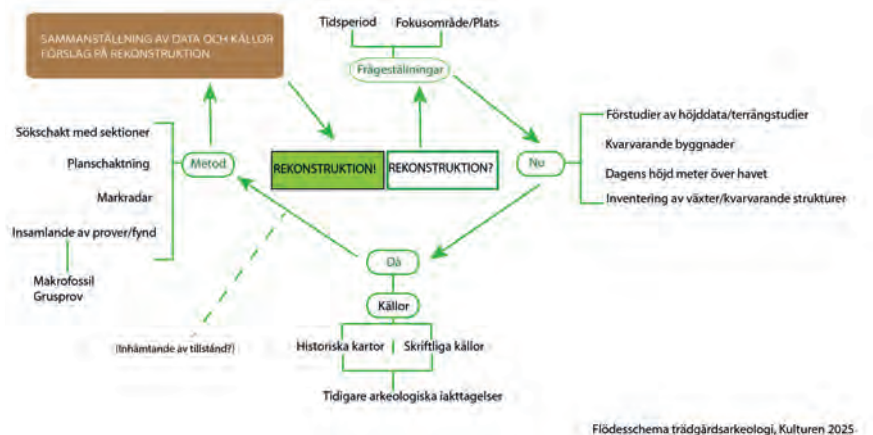
gård med residenshuset 1688 började långsamt en process med att bygga upp en ny ståndsmässig miljö i området (Blomqvist 1978:185). Att en mer omfattande stadsplanering var på gång kan man bland annat följa i historiskt kartmaterial, där miljön framför domkyrkans västra sida föreslogs att brytas upp. Med tiden reste sig stadskärnan långsamt ur förfall, ruiner och aska. Nya gatusträckningar i staden planerades och det hade funnits ett påbud redan 1641 från den svenska riksdagen att genomföra gaturegleringar i äldre städer. År 1668 hade en skrivelse nått landshövdingen Augustin Leijonskiöld i Malmö, där han fick uppdraget att undersöka hur gatorna i Lund kunde rätas ut och hur gott vatten kunde ombesörjas. Två gaturegleringsförslag presenterades på en karta 1688, bland annat en rak gata i nordsydlig orientering över delar av domkyrkans byggnadsbestånd. Regleringsförslaget gick även över privat tomtmark, genom det tegelhus som hade uppförts ovanpå Sankt Nikolaus forna kyrkoruin samt kyrkogård, för att slutligen vävas samman med Bredgatan och Lilla Gråbrödersgatan (Blomqvist 1978:165).

Att inte kunna närma sig en stadskärna direkt via gatunätet kan möjligen ha varit en medeltida strategisk stadsplanering eller ett gatunät som uppstått efterhand, men hade lite att göra med den efterreformatoriska stormaktstidens ideal. Ödeläggelsen förde med sig att det tidigare slutna området i stadskärnan öppnades upp.

I följande artikel studeras området för dagens Kyrkogata och Lundagård genom en trädgårdsarkeologisk metod. Tiden som åsyftas är perioden före Kyrkogatans gatugenombrott, som planlades i Lund under andra hälften av 1600-talet och som genomfördes under år 1702. Efter gatugenombrottet lyftes även Lundagårdsområdet från att ha varit ett slutet ärkebiskopsresidens som övertagits av kronan, till att slutligen doneras till universitetet. Det forna residensområdet gjordes om till en park vars syskonparker kunde påträffas under 1700-talet på flera platser i Sverige i högre ståndsmiljöer, exempelvis på Ängsö slott i Västmanland och nya slottsträdgården i Västerås (Guldåker 2018, 2020; Bäckman m fl 2023:17).

Att nyttja en trädgårdsarkeologisk metod

Ett kortfattat sätt att förklara innebörden av trädgårdsarkeologi kan vara en studie av uterummet, eller som den brittiske arkeologen David Jacques uttrycker det, i en tillbakablick över den trädgårdsarkeologiska utvecklingen och restaureringsmetoder, "to reveal the built features of the layout" (Jacques 1991:10). Men också en studie av kultur, symbolik, regionala och internationella influenser, materialval, växtintroduktioner och mycket mer. Människans liv är förankrat till ett boende och boendet finns även utanför det skyddande bostadstaket. En svårighet är att



Figur 1. Ett trädgårdsarkeologiskt flödesschema underlättar inför en rekonstruktionsprocess. Aja Guldåker, Kulturen 2025.

bärga den information som behövs för att kunna förstå livet kring boendets kärna längre tillbaka i tiden (jfr Andreasson Sjögren 2025:18f).

I en levande medeltidsstad, som Lund utgör, är inte alltid förutsättningarna ultimata med bevarade kulturlager högt upp i stratigrafien. Endast i sällsynta fall görs i Lund idag större undersökningar i samband med nybyggnation, där bevarade efterreformatoriska och tidigmoderna kulturlager bereds möjlighet att avslöja sina hemligheter.

Inom trädgårdsarkeologiska rekonstruktionsprojekt samarbetar man vanligtvis med personer inom andra ämnesområden än historisk arkeologi, och dessa personer ska arbeta med återuppbyggnad av en svunnen miljö i ett rekonstruktions-syfte. Information om bland annat material, uppbyggnad, gång- och odlingsbäddsbredder, siktlinjer, rörelsemöjligheter för människor,

hästar, vagnar ska tas fram och presenteras begripligt för någon som kanske inte är van vid att läsa arkeologisk text eller att tolka planritningar och sektioner. Hur kan man dra nytta av metoden med riktade frågeställningar till källmaterialet inom uppdragsarkeologi i Lund, där ett drygt sekel av markarbeten blottat titthål som arkeologiskt har dokumenterats på ett ytterst fragmentariskt sätt (jfr Lindeblad och Nordström 2014:31f)? Denna artikel är ett försök att erbjuda ett grönare öga för ett centralt område i staden, där en 3 550 m² stor yta omvandlades till ett offentligt rum.

Ett trädgårdsarkeologiskt flödesschema bidrar till att alla nödvändiga bitar av kunskapsinhämtning kommer med i studien (Figur 1). Vid en inledande projektering av ett område som skall rekonstrueras behövs en frågeställning som skall driva undersökningen åt rätt håll.

Det kan riktas mot ett delområde som behöver förtydligas, exempelvis den del av Kyrkogatan som öppnades upp år 1702. Vilken miljö fick ge vika för gatugenombrottet?

Därefter måste den befintliga platsen idag studeras för att kunna identifiera om det finns kvar byggnader, strukturer eller växtlighet som berättar något om tiden före 1702. Dagens höjd över havet är ett resultat av platsens utveckling de senaste dryga 300 åren. Om undersökningsområdet är opåverkat kan höjddata med skuggning eller lutning ge värdefull information i otillgängliga trädgårdsmiljöer som har vuxit igen, där diken, gångar och dammar kan återfinnas.

Vad som kan ha skett i det aktuella området belyses genom att studera olika typer av källor. Historiskt kartmaterial, skriftliga källor och genom tidigare arkeologiska iakttagelser. Undersökningsmetoder och dokumentation skiljer sig dock åt ända sedan arkeologiska iakttagelser började göras i staden under 1890-talet. Ibland finns endast ett gulnat papper med en vacker handstil med uppräknings av fynd, en noggrant upprättad sektion eller akvareller med skalenliga avbildningar av fynd.

Innan det är dags att arkeologiskt undersöka området genom schaktning behöver erforderliga tillstånd inhämtas hos olika myndigheter. Lunds medeltida stadslager utgör fornlämning L1988:5459. I en äldre trädgårdsmiljö måste hänsyn också tas till befintlig växtlighet, i det här

fallet träden i Lundagård, vars rot-system inte skulle skadas.

I bästa fall kan trädgårdsarkeologen välja metod när själva undersökningen skall genomföras. Markradar före markarbetet kan ge värdefull information om exempelvis djup och plats för tunna grusgångar, som nästan är omöjliga att upptäcka när de sammanblandats med matjord, eller okända ledningsdragningar. Ytan behöver vara plan, tillgänglig och helst utan kompakt lera. Markradar i Lund har testats vid ett antal undersökningar, men den tunga kompakta lera hindrar utrustningen att inhämta all information (Karlsson 2019, Brink & Guldåker 2023). I aktuellt fokusområde har ingen markradar gjorts, men både planschaktning och djupschaktning har tillämpats.

Eftersom schaktningarna har genomförts med olika infrastruktur-syften under en period av över 100 år är förutsättningen för kunskapsinhämtning inte den bästa. Det fanns inget fokus på att dokumentera ytan innan gatugenombrottet. Det har heller inte funnits en långvarig tradition att insamla prover för att analysera jordsammansättningen och eventuella förekomster av fröer. Från aktuellt område finns dock ett antal makrofossilprover från olika tidsperioder som kan berätta lite mer om vad som odlats, vuxit och brukats.

Vid en planerad trädgårdsarkeologisk undersökning tas materialprover på eventuella grusgångar som framkommer. Anledningen är att det då ges möjlighet att återskapa gångar

med rätt sorts material som ofta har hämtats i närområdet. Grusproverna sköljs i ett finmaskigt nät för att sälla bort matjorden. Proverna kan sedan användas i samband med rekonstruktionsarbetet. Inga sådana prover finns dock att tillgå i detta fall.

Nutida förhållanden kring Kyrkogatan

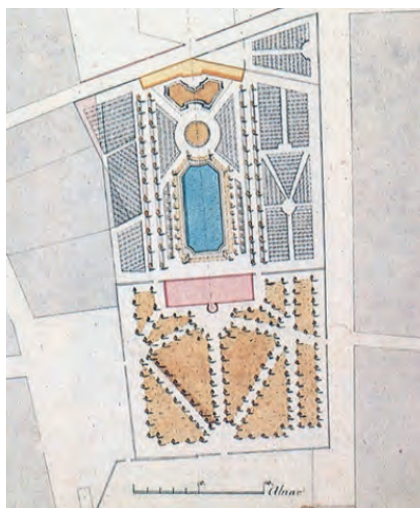
Det inledande arbetet i trädgårdsarkeologiska sammanhang är att studera nuläget. Flera frågor kan lyftas: finns det stående byggnader kvar från tiden som forskas kring och kan det förekomma kvarvarande strukturer? Finns det växtlighet kvar som kan berätta om platsens funktion? Finns det skiftningar i terrängen? Hur förhåller sig platsen och eventuella byggnader till omgivningen? Kan en kvarstående byggnads vinkel och markplan berätta något om tidigare bruksnivåer? Vilka parametrar måste tas hänsyn till vid restaureringar i äldre miljöer för att säkra att de olika kulturhistoriska värdena bevaras (jfr Flinck 2013)?

Miljön kring domkyrkan i Lund idag är öppen och nedsänkt i förhållande till Kyrkogatan. Domkyrkan har en tusenårig historia och byggnaden har transformerats många gånger sedan dess. Det senaste större ingreppet i kyrkobyggnaden var när torntaken lyftes ned på marken och byttes ut år 2022 (Ericsson och Guldåker 2024). Fasadstenen i nuvarande utformning kan knytas till Hugo Zetterwalls insatser under

1860-tal och dessförinnan gjordes stora arbeten under 1833–1859 av Carl Georg Brunius. Själva domkyrkan är uppförd i svag nordvästlig–sydöstlig orientering. Med ryggen mot kyrkans västra gavel blickar man idag rakt emot höga pampiga stenbyggnader från andra hälften av 1800-talet (Bevaringskommittén 1981:24). Markbeläggningen består av Hugo Zetterwalls stora stenplattor närmast kyrkan (+40,28 meter över havet) och därefter gatstensbeläggning på Domkyrkoplan och Kyrkogatan, samt betongplattor på trottoarerna (+40,53 meter över havet). Trafiken flödar från söder till norr i en enda lång raksträcka genom hela den forna medeltida staden. Trottoarer finns på båda sidor om gatan och gatans bredd varierar mellan 7–11 meter. Det blir en total bredd väster om domkyrkan till bebyggelse på närmare 35 meter. Flera nivelleringsarbeten av gatumiljön har gjorts i modern tid, vilket har inneburit att domkyrkan tycks ha sjunkit, men markplanet är i själva verket på den nivå som den var omkring år 1860. För att kompensera för nivåförhöjningen har trappor mot norr och väster tillkommit.

Norr om domkyrkan breder ett upphöjt Lundagård ut sig som ett grönt avbräck mot den hårda gaten. Parken är utformad med flera raka grusade gångar, varav ett område utgör en så kallad *gåsfo*t där tre gångstråk strålar ut mot universitetets område i norr. Träd kantar gångarna och har med årens lopp bytts ut, vilket gör att storleken på

träden varierar. Mellan gångar och träd är marken besädd med gräs och i det nordvästliga området förekommer rabatter med både buskar, träd och rosor. Dagens Lundagårdspark uppstod ur ruinerna under 1740-talet och har bevarats väl fram till våra dagar. I norra delen av parken höjer sig Kungshuset från år 1584 över trädkronorna. Parkens arkitekt Carl Hårleman har till stor del tagit hänsyn till byggnaden och planeringen bidrar till att koppla ihop kyrkan och Kungshuset med siktlinjer och gångar (Guldåker 2023:187f, figur 2). Längst i norr i kvarteret Universitetet tornar sedan 1882 universitetshuset upp som en vit gräddbakelse.



Figur 2. Detalj ur en planritning över Lundagård och botaniska trädgården 1748, möjligen upprättad av Carl Hårleman. Universitetsarkivet.

Skrifter om reformationens och krigens efterdyningar

Om staden Lund saknas det inte skriftliga källor, tvärtom finns det ett omfattande skriftligt källmaterial som kan upplevas som övermäktigt. Normalt sett är originalkällan att föredra för att skapa en bättre förutsättning att finna information kring platsen. Risken med att använda sig av andra forskares tolkningar av källor innebär att information kan falla bort och att forskaren har varit ute efter en viss typ av information som därmed också lyfts fram. Äldre texter är tidskrävande att gå igenom och ibland är texterna svårlästa. I denna artikel har ett urval av sammanställda källor använts och nedan följer en kort genomgång.

Stadsantikvariern Ragnar Blomqvist sammanfattade bland annat Lunds historia i två band och 1978 publicerades *Lunds historia 2. Nyare tiden*. I boken finns det livfullt beskrivet allt som berör en stad och dess invånare. Referenser finns upptagna längst bak i publikationen under respektive kapitelsnitt.

Arkeologen Anders Andrén genomförde inom projektet *Medeltidsstaden 56* en genomgång av skriftliga källor för att rekonstruera tomtindelning, ägostruktur och sockenbildning i Lund omkring år 1500 (Andrén 1984). Genomgången används än idag mycket frekvent inom uppdragsarkeologin i Lund. I de sammanställda källorna kan det finnas värdefull information, exempelvis att det på fastigheten förekom-

mit ett stenhus eller en *hage*, vilket kan betyda en trädgård på danska.

I föreningen *Det gamla Lund* har flertalet skrifter presenterats under 1900-talet och även in på 2000-talet. Bland annat publicerade Gunnar Carlquist år 1923/1924 en genomgång med anmärkningar av 1691-års sjättepenningslängd i Klemens, Drottens, Krafts och Vårfru rotar (Carlquist 1923, 1924). Enligt Carlquist är 1690-talet den äldsta period där vi genom källmaterialet har tillräckligt god kännedom om tomtmarkerna och dess ägoförhållande genom stadens längder. Längderna innehåller, förutom tomtnummer och namn, även andra historiska uppgifter för samtliga borgare som besuttit tomtmark i staden. Upprinnelsen till längderna ska ha varit Kronans rätt till en *1/6 av de arvsmedel som skulle tillfalla utom riket boende personer* (Carlquist 1923:4). Tidigare skulle personer som flyttade utomlands inbetala 1/6 av sin egendom i skatt. En anledning till detta var att krigsåren medfört stora omflyttningar av personer som övergett sin egendom (Carlquist 1923:4). Kontrollen över skattebeloppens efterfrågade erläggande hade tidigare inte kunnat följas upp, men under år 1691 uppkallades 16 av stadens äldsta borgare till rådhuset där en granskning av stadens tomter genomfördes (Carlquist 1923:5). Längderna var ordnade efter rotar, men utan närmare adresser och gatunamn saknades. I mitten på 1690-talet kom information rörande tomternas alnemål då magistraten räknade

ut längden och bredden på samtliga tomter i staden. Dessa dokument är dock endast fragmentariskt bevarade (Carlquist 1923:5). Genomgången av tomterna följde inte samma system och numrering som sjättepenningslängderna och det enda som kan bidra till en sammanställning av uppgifterna är en jämförelse av namnen på tomtmarksägarna. Carlquist går igenom källkritiska aspekter och nämner situationen med omkring 50 tomter ingående i den akademiska jurisdiktionen och vars sortering inte lyder under stadens magistrat. I universitetets akter saknas lokaluppgifter. Till viss del har tomtmarken ändå kunnat återskapas genom bland annat bevarade köpebrev och bouppteckningar (Carlquist 1923:7). Ytterligare tomtmark, som utgör en egen grupp, är de publika tomterna, gammal kyrko- eller kronoegendom med jordskyld som utgått till olika myndigheter. Över dessa tomter upprättades år 1688 en karta (Carlquist 1923:7). Carlquist sammanställningar av olika källmaterial kan i viss mån sägas vara en föregångare till Anders Andréns upplägg rörande medeltida tomtmark och samtliga publikationer har underlättat för forskning rörande Lunds äldre tomtmarker (Carlquist 1923, 1924 och Andréén 1984).

Mogen Madsens beskrivning av Lund år 1587, översatt från latin till svenska, är också publicerad i skriftserien från föreningen *Det Gamla Lund* med kommentarer av antikvarien Ragnar Blomqvist (Blomqvist 1946:19). Delvis beskriver Madsen

aktuellt fokusområde: *Lund omgavs fordom av vall och vallgravar. Det fanns blott tre portar. Den norra, som numera kallas Sankt Olofs port, efter den helige Olofs kyrka, som förr låg vid denna port, den kallas även Bredgateporten, efter den gata, som i rak riktning leder fram till den. /.../ Förr fanns det i denna stad en hel mängd kyrkor, nämligen icke mindre än tjugotvå församlingskyrkor, bland vilka den laurentianska katedralen städse innehaft främsta platsen. Den är belägen i stadens mittpunkt, av kolossal storlek och ytterst storslagen utformning. Den är nämligen byggd av huggen sten och helt täckt med blyplattor* (Blomqvist 1946:25f). *Till kyrkan ansluta sig i väster tvenne höga torn, i likhet med själva templet uppförda av huggen sten* (Blomqvist 1946:27). */.../Väster om domen ligger skolan, trivialskola* (Blomqvist 1946:34). */.../ Mot norr ligger invid kyrkan också biskopsgården, fordom ärkebiskoparnas säte, som efter reformationen gjorts till kungsgård, den är ytterst rymlig, men fordom dock, då den beboddes av ärkebiskoparna, långt mera lysande än nu* (Blomqvist 1946:35). På Kyrkogåtans nordöstra sida fanns fram till år 1757 ärkebiskopens trädgård (tomt 20:1) och en gård (tomt 21) enligt Anders Andréns tomtrekonstruktion runt år 1500 (Andréns 1984:68f).

Lunds bevaringsprogram togs fram under 1980-talet med flera kunniga forskare från olika ämnesområden, vilka arbetade i en bevaringskommitté med fokus på innerstaden och den äldre bebyggelsen. En tryckt upplaga rörande respek-

tive rote förekom inledningsvis, men idag hänvisas till en digital uppdaterad version som har gjorts tillgänglig för alla via Wikipedia (Lunds bevaringsprogram). Det sammanställda underlaget fungerar bra för att ge en översiktlig bild av kvarter och gators utveckling.

Ett sätt att få perspektiv på förändringsprocessen på en plats är att blicka in i källor som omnämner gestaltningar efter att detta har skett. I Carl Linnæus skånska resa år 1749 står att läsa att han imponerades av Lundagårdens utveckling de senaste 21 åren sedan hans studier i Lund omkring år 1728. *Parken var anlagd av” vår makalösa överhovintendent herr baron Hårleman” och prydd med många olika träd, omgiven av en mur med tre vackra järnportar. Norr om akademien fanns ett stort fält fungerande som en stallgård, beläget i dagens kvarter Paradis. Mellan stallgården och Lundagård omnämns academie trädgård, som var omsluten av en hög tegelmur och med kringliggande gator som var stenlagda* (Linnæus 1749:198).

I artikeln kommer *domskola* att nämnas. År 1085 inrättades en skola *beneficium scholarum* och 1470 omtalas för första gången en äldre skolbyggnad, *Gamla skolan*, och år 1499 nämns *Gamla skolan och gården med det torn där upptill står*. Platsen för byggnaden skall ha funnits i det sydvästra delen av domkyrkans område, mitt emot en hörngård i S:t Clemens socken (Andréns 1980:18). Den yngre domskolan var sedan slutet av medeltiden och fram till kriget 1676–79

inrymd i ett stort tvåvånings tegelhus, som låg strax väster om domkyrkans norra torn (Blomqvist 1946:45).

Historiska kartor från 1688–1898

Förekomst av historiskt kartmaterial är väldigt uppskattat, eftersom det kan berätta mycket om situationsbilden som möjligen har förekommit. Med hjälp av senare iakttagelser i fält kan strukturer förhoppningsvis verifieras eller dementeras. Ett källkritiskt förhållningssätt är nödvändigt då exempelvis ritningar eller kartor kan vara planeringsdokument. Vissa planer kan ha genomförts och andra inte, vilket ställer krav på betraktaren. Olika sorters gränser förekommer nästan alltid på kartmaterial och tomtgränser följer ofta med framåt i tid och kan på så vis nyttjas för att genomföra georeferering av kartmaterialet mot dagens fastighetskarta. Det säkraste är att gå från nyare historiska kartor och backa i tiden för att få så hög noggrannhet som möjligt och för att lättare kunna förstå förändringar som skett. Beroende på inmätningskompetensen hos lantmätaren som förrättade den historiska kartan, kan resultatet skifta. En georeferering kanske inte blir helt exakt och kan slå på flera meter, vilket vid en senare arkeologisk undersökning kan få konsekvenser.

För fokusområdet i denna artikel har framför allt några kartor använts, som i tid spänner från år 1688 till 1896. 17 december 1688

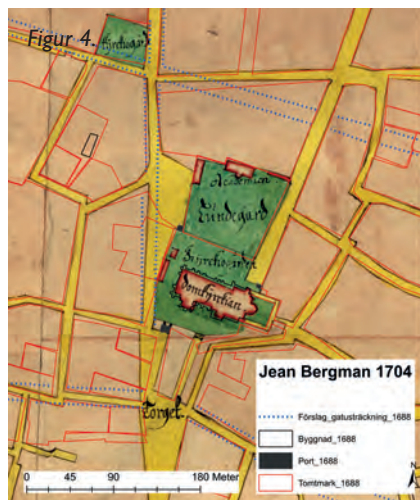
fick lantmätarna Olof Næringh och Anders Schöningh uppdraget av reduktionskommissionen att tillsammans med Jacob Eneroth, som var befallningsman, mäta och införa de hus och tomter som tidigare tillhört "publico". Information kopplat till tomterna specificerades senare i en lista, som dock inte hade samma numrering som kartan utan efter rotindelning (Figur 3) (André och Högstedt 1990:20f).

Jean Bergmans karta påbörjades 1700, upprättades år 1704 och visar en situationsbild med en gata väster om domkyrkan liksom flera byggnader som inte visats på de andra kartorna (Figur 4) (André och Högstedt 1990:22f).

En plan över Lundagård, dåvarande Akademiska trädgården, som idag motsvarar Universitetsplatsen, samt området för dagens kvarter Paradis upprättades troligen av Carl Hårleman 1748 för att presenteras för dåvarande kungen Adolf Fredrik. Kartan finns idag på Universitetsarkivet i Lund (Figur 2).

En karta från år 1896 av August Bernhard Jakobsson visar gatugenombrottets resultat nästan 200 år senare, liksom Lundagårdsparkens gångar och siktlinjer (André och Högstedt 1990:82f) (Figur 5).

Med dessa ovanstående sammanställningar av olika skriftliga källor rörande området väster om domkyrkan och Lundagård kan en översiktlig bild av miljöerna framträda och kompletteras med arkeologiska iakttagelser. Den norra delen av Kyrkogatan utgjorde en gatumiljö redan före



Figur 3. Lund 1688. Geometrisk carta och förrätningh af Lundhe stadh år 1688 in decembri. Olof Næringh och Anders Schöningh. Akt 12-lus-2. Lantmäteristyrelsens arkiv.

Figur 4. Detalj ur Jean Bergmans karta över Lund år 1704 när gatugenombrottet var genomfört. Lantmåteriverket i Gävle. Lunds Stad 131 akt 11. 1688-års tomtmarkslinjer, byggnader och nya gatuförslag inlagda.

Figur 5. Detalj ur August Bernhard Jakobsens karta över Lund år 1896. Kulturens lundaarkiv. 1688-års tomtmarkslinjer, byggnader och nya gatuförslag inlagda.

gatugenombrottet år 1702, medan det från korsningen Lilla Gråbrödersgatan ner till Klostergatan inte fanns någon passage förrän år 1702.

lakttagelser av dåtiden

Vid en trädgårdsarkeologisk undersökning är det viktigaste inledningsvis att få en uppfattning av nivåer.

På vilket djup framkommer efterfrågad tidsperiod? Att hitta en kontaktyta som motsvarar den anläggning som eftersöks gör det går att följa händelseförloppet från anläggning till brukande och därefter troligen ett förfall och destruktion. För djupdykningen i att finna nivån före gatugenombrottet behövs en kontaktyta som tydligt kan skvallra om den tidigare gatans nivå. För att



Figur 6. Fotografi från undersökningarna 2019 då den medeltida domskolans murar framkom under 1702 års påbyggda mur. Kulturens arkeologer Gertie Ericsson och Linda Billström rensar murarna inför dokumentation. Fotografi: Kulturen.

det lättare ska gå att följa det ganska omfattande området delas det in likt den tidigare tomtnumreringen, vilket exempelvis kan följas i Anders Andréns rekonstruktion av 1500-talets tomtmarker i Lund (Figur 7) (André 1984:19).

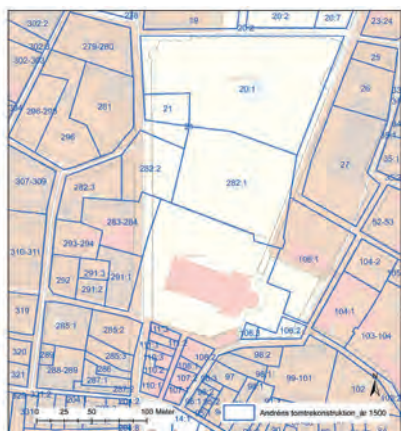
Under hela 1900-talet har en mängd markarbeten genomförts i Kyrkogatan och flera av dessa har förts in på Kulturens arkeologiska generalkarta som fördes fram till 1990-talet. Dessa ärenden ingår i Kulturens lundaarkeologiska arkiv som brukar benämnas LA-arkivet. Följande kapitel blir således en samslagning av de skriftliga källorna och kartorna samt den arkeologiska informationen.

Grundbulten i de arkeologiska iakttagelserna insamlades under en

större schaktningsövervakning på Kyrkogatan under år 2019–2021, då hela gatubreddens påverkades. De översta moderna bärlagren togs bort ner till ett djup av mellan 0,40–0,80 meter med punktvis djupare schakt för diverse rännstensbrunnar. Vad som då avtäcktes var en slags ögonblicksbild av ett område som under år 1702 öppnades upp för allmänheten som passage efter att tidigare ha fyllt helt andra funktioner. Kontaktyta med nivå som speglade tiden före gatugenombrottet utgjordes av en mur som uppförts ovanpå delar av den medeltida domskolan, vars längd halverades innan gatugenombrottet (Figur 6). På båda sidor om muren dokumenterades liknande kulturlager som innehöll fynd som daterades till olika tidsperioder. En

ny markhorisont hade skapats inför gatugenombrottet. Eftersom markarbetet inte skulle gå djupare blev det undersökningens schaktbotten-nivå (Guldåker 2024).

I samband med rapportskrivningen fogades tidigare iakttagelser till det som framkom 2019, och i denna artikel kan även nyare upptäckter komplettera bilden (Brink in prep.). Genomgången nedan startar i norr från korsningen där gatan skiftar från Bredgatan till Kyrkogatan.



Figur 7. Anders Andrén's tomtekonstruktion rörande 1500-talets tomtindelning samt tomtnumrering ovanpå lantmäteriets fastighetkarta. Andrén 1984.

Tomt nr 279–280, var belägen i nordöstra delen av dagens kvarter Glädjen. En professor Mogens Grave ägde gården år 1658 (Carlquist 1923:16). Arkeologiska iakttagelser saknas och dagens bebyggelse utgörs mestadels av tvåvåningshus i både sten och korsvirke.

Tomt nr 281, var ett kanikresidens tillhörande Sankt Nikolaus socken. I kvarterets sydöstra delar låg

ett grundmurat tegelhus vars äldsta del är daterad till 1200-talet. År 1648 tillföll dispositionsrätten biskop Peder Winstrup (Andrén 1984:109). Delar av byggnaden flyttades till Kulturen 1908 då en ny byggnad skulle uppföras på platsen. En rad med grundstenar har dokumenterats en bit ut i gatan, vilket kan tyda på en mur ut mot gatan. En öppning bör ha funnits, förslagsvis i närheten av byggnaden. Med stöd av murens position var Kyrkogatans bredd i den norra delen omkring 5,6 meter. Flera jordprover från den äldsta markhorisonten togs för att kunna spåra skillnader på markanvändningen inom tomtmarken (Guldåker 2023). I ett prov fanns inslag av obränd flis och bark, laderspill, djurben, fiskben, rött tegel och taktegel, troligen deponerat efter 1200-talet. En massförekomst av fröer från nattskatta, hjärtstilla och rölleka framkom – samtliga välkända medicinalväxter, liksom mängder med fröer från myskmalva, läkemalva och rosenmalva. Resultatet pekar på kompostmaterial från en ortagård med medicinsk inriktning. I materialet förekom också enstaka fröer av kål, rova och gurkört. En del av hushållsavfallet utgjordes av avslat bryggeriavfall i form av pors och humlefrukter med klar dominans av pors.

I gatan utanför tomtmarken insamlades ett prov extremt rik på fröer. Ogräsen dominerade följt av ängsväxter, som sannolikt utgjorde spår av stalldynga. Det är inte otänkbart att stalldynga lades på högar ute i gatumiljö. Utmärkande för mate-

rialet är en mycket rik förekomst av fröer från medicinalväxter som hjärtstilla, läke-, mysk- och rosenmalva, kryddor som malört, svartsenap och kungsmynta. Trädgårdsmållan är den enda grönsaken i sammanhanget och sammansättningen pekar mot jord från en krydd- eller örtagård. I materialet förekommer också hushållsavfall med inslag av ben och bryggeriavfall. Bryggeriavfallet har en sammansättning som i hög grad liknar den som identifierats i övriga prover från platsen – en dominans av pors och en mindre andel humle (Guldåker 2023).

Tomt nr 20:1 utgjorde ärkebiskopens apalgård eller trädgård som kan ha omfattat hela det område som 1757 blev akademisk trädgård och som 1882 omformades till universitetsplats. Någon gång under 15- eller 1600-talet har det nordvästra hörnet av ärkebiskopens apalgård styckats av och lagts ut som privat tomt. År 1658 ägdes tomten av Nils Doctor. Gården brann ner 1678 och var återuppbyggd 1702 (Blomqvist 1968:126). Arkeologiska iakttagelser saknas.

Tomt nr 21 köptes år 1690 av smeden Arent Prentzler och på tomten fanns ett gammalt stenhus (Carlquist 1924:10). I samband med ett markarbete år 1953 dokumenterades grundstenar efter ett stenhus och söder därom en stenläggning som kan tyda på att det fanns en passage österut mot Lundagård. Grundstenarnas placering visar troligen även tomtgränsen (Kulturens LA-arkiv). En stenlagd öppning i grundmuren mot Kyrkogatan kunde dokumen-

teras i markarbeten 2019 (Guldåker 2024).

Tomt nr 282:1 motsvarade forna ärkebiskopsresidenset Lundagård med portar troligtvis åt väster, öster och söder (Andrén 1980:19). Under medeltiden förekom ett flertal byggnader på fastigheten, men deras inbördes placeringar är ännu inte helt kända. Flera förslag har framkommit under årens lopp, men arkeologiska undersökningar på fastigheten är sparsamma. Ytan utgör även ett kulturskyddat område med höga biologiska värden i de gamla träd som fortfarande kantar gångarna i parken.

Från 1660 ägdes fastigheten av ärkebiskop Peder Winstrup och hur byggnaderna var placerade och disponerades under de svenska truppers övervintring är okänt. Det bör dock ha funnits flera ekonomibyggnader där hästar och andra kreatur kunde stallas. Efter danskarnas kortvariga återkomst 1678 då staden sattes i brand förstördes troligen flera byggnader på fastigheten. Endast Kungshuset från 1584 finns idag bevarat och utgör en storslagen byggnad med flera våningar och ett runt trapptorn. Om Peder Winstrup kunde bo kvar i kungshuset efter branden får vara osagt, men han avled året efter och placerades i en kista på en bädd av olika växtmaterial och begravdes inne i domkyrkan. I samband med en tillfällig flytt av kistan analyserades växtbädden i hans kista. Huvudet vilade på kudlar fyllda med väldoftande växter såsom humlekottar, isop, lavendel

och citronmeliss. Det fanns enstaka bär och barr av en, dill och blad från buxbom. Utöver det förekom sädeskorn från havre, råg och korn i stoppningen samt några hasselnötskal, hampfrö, linfrö, morotsfrö, frö från bolmört samt nattskatta. I en kudde påträffades lavendel, citronmeliss och isop samt hedblomster, som enligt Lagerås avger en curryliknande doft i torrt tillstånd. Madrasen var stoppad av humlekottar, enstaka förekomst av isop och lavendel och något mer riklig förekomst av citronmeliss. Enbär och -barr förekom relativt rikligt och det fanns en närvaro av dillfrö, buxbom och blomkorg av malört. Utöver det innehöll madrassen havre, råg och korn, hasselnötter, surkörsbär, hampfrö, lin och bovete frö. Några medicinalväxter påträffades som ringblomma, sommarfläder, oxtunga och bolmört. Ogräsväxter representerades i form av svinmålla, åkersenap, kålmoke, åkerrättika, kavelhirs och starr som kan tyda på att madrassen också fylldes av torkat foder. Under madrassen fanns örter som malört, åbrodd och möjligen mynta och lindblad. Flera av växterna som förekom i kistan har väldoftande och hade konserverande egenskaper enligt Per Lagerås (Lagerås 2016).

Som tidigare nämnts återvände Carl von Linnæus till staden 1749 och förundrades över vilken förvandling som hade skett i området. Han var djupt imponerad över Carl Hårlemans park med snörräta gångar kantade av träd. Idag vet vi att Hårleman lät rajolera stora delar

av ytan för att skapa förutsättningar för träden att kunna växa. Rajoleringen innebar att jorden och alla dess komponenter vändes. Då stora mängder av sten och tegel hade brutits bort från de ruiner som tidigare förekommit fanns enorma mängder av tegelflis och kalkbruk kvar (Kulturens LA-arkiv).

I samband med arkeologiska undersökningar har rajoleringsmassorna påträffats vid ett flertal tillfällen, senast i samband med markarbetena 2019 då stenpollare flyttades från Kyrkogatans östra trottoar till fastighetsgränsen mot Lundagård (Guldåker 2024). Vid en förundersökning inför återplantering av träd i parken påträffades även en del av den mur som omgav ärkebiskopsresiden-set (Ericsson och Guldåker 2015).

Tomt nr 282:2, var tidigare platsen för Sankt Nikolaus kyrka och kyrkogård och var beläget söder om korsningen Lilla Gråbrödersgatan/Kyrkogatan. Platsen för den senare Lilla Torgs utsträckning motsvarar troligtvis den östra delen av kyrkogården. År 1558 nämns att herr Jens residens på S:t Nikolaus kyrkogård är öde och har så varit i många år (Andrén 1984:109). På Vedels kartskiss 1589 är "Habitatio pastoris" (sockenprästens bostad) markerad (Blomqvist 1946:51, 55). Drygt 60 år senare betalade domkapitlet en halv årshyra för magister Hans Jensen (Viborg) för att stenhuset i sockenprästensresiden-set inte var färdigställt. Manhart Sörensen på Fulltofta köpte därefter gården 1656 (Andrén 1984:109). Arkeologiska

iakttagelser har gjorts vid flera tillfällen (Kulturens LA-arkiv). Spridda förekomster av stenläggningar i korsningen tyder på en tidigare stenlagd gatumiljö. Flera murar och ett 80-tal gravar har genom årens lopp dokumenterats både i Kyrkogatan och i kvarter Altona (Gardelin 2015:112). En mur har dokumenterats i nord-sydlig orientering med ett höjdmått på +42,36 meter över havet och på marklagret intill +41.92. Det fanns skiftningar i muren som tydde på att det var en påbyggnad och att en äldre byggnad, troligtvis kyrkan, fått ett nytt användningsområde. Delar av kyrkans byggnadsdetaljer återfanns i den nya byggnaden, bland annat flera valvstenar som nu var infogade i en grundmur. Det fanns även flera ytor med raseringsmaterial med tegelkross och kalkbruk som stärker uppfattningen om att kyrkans grundmurar efter reformationens rivning återanvänts i en ny byggnad uppförd i tegel. När tegelbyggnaden i sin tur revs är oklart, men i samband med gatugenombrottet var den i alla fall inte längre kvar. Nivelleringsarbeten företogs för att jämna till ovanpå murresterna och för att erhålla en jämn yta mot Lilla Gråbrödersgatan och Kyrkogatans norra sträckning (Guldåker 2024).

Tomt nr 282:3, få skriftliga källor finns rörande tomten. År 1614 nämns att kaniken Oluf Stisen äger residenset och samma år betalade Oluf Stisen jordskyld för sitt residens till domkyrkan (Andrén 1984:110). Få arkeologiska iakttagelser har gjorts på tomten men en odaterad

kraftig grundmur, som kan vara rester av ett tegelhus har påträffats på fastighetens södra centrala del (Kulturens LA-arkiv).

Tomt nr 283–284, nämns som doktor Rostius gård, nerbruten under kriget 1675–1679 (Carlquist 1923: 20). Endast spridda arkeologiska iakttagelser har gjorts på denna tomt. En cirkulär brunn är påträffad i norr och en timrad dito i söder (Kulturens LA-arkiv). I nordöster dokumenterades en del av en stenläggning under ett täckande lager av gödsel, vilket kan tyda på att ett stall legat på platsen. Längre ned mot den sydöstra tomtgränsen dokumenterades fragment av lergolv och plundrade stenläggningar. Bebyggelsen hade då närmast legat vägg i vägg med den yngre domskolan, som låg på kyrkans mark österut (Guldåker 2024).

Tomt nr 291:1, vid en långvarig rättgång 1552–55 mellan domkyrkans kyrkovärdar och Knud Sparre till Klågerup vittnade flera personer om att den öde platsen väster om kyrkogårdsmuren och söder om "Tegelgarden" tillhörde domkyrkan. År 1638 arrenderades en ödehage, på "evig tid" av dekanen Niels Jorgensen (Andrén 1984:112). Få arkeologiska iakttagelser har gjorts, men i samband med markarbeten framkom grundmurar mot väster som kan ha tillhört en byggnad på tomtnummer 291:1, men inga hörn observerades varför byggnadens storlek är okänd (Guldåker 2024). En tidigare påträffad tegelmur väster om den gamla domskolan utgör möjligen en port in till tomt 291:1 (Kulturens LA-arkiv).

Domkyrkans område, byggnadslämningar efter den gamla domskolan i korsningen Klostergatan/Kyrkogatan har framkommit vid flera tillfällen (Kulturens LA- arkiv, Guldåker 2024, Brink (in prep.). Byggnaden var uppförd på gråstensmur med tegelfasad och en dörröppning fanns på den södra fasaden mot den viktiga kringleden. Markhöjden norr om skolan låg på +39,22 meter över havet. Ur byggnadens 1600-tals bruksnivå har tre jordprover tagits som innehöll spår av ogräs, stall-dynga, latrin- och köksavfall. Bland odlingsväxterna märks främst hjärtstilla och en stor förekomst av bolmört. Rova, beta och ringblomma visar på en blandad hushållsodling. Dessa odlingsväxter är vanligt förekommande i tidigmoderna odlingar, men bland hushållsavfallet finns bryggeriavfall i form av humle och pors, vilket är anmärkningsvärt då porsen ansetts som en ovanlig öltillsats under tidigmodern tid (Heimdahl 2019).

Inför gatugenombrottet genomfördes en nivellering av markytan för att täcka de byggnadslämningar som fortfarande fanns kvar. Finkornt material utan större komponenter från den tidigare bebyggelsen blandades samman och utjämnades till en ny marknivå. Delvis grävdes grundmurar upp, vilket medförde att hushållsavfall som genererats när byggnaderna var i bruk blandades från olika perioder. Att jämföra till och förbereda en större yta inför en omgestaltning har visats sig vara en bruklig metod som flitigt använ-

des under 16–1700-talet, vilket har iakttagits vid flera större trädgårdsanläggningar (Guldåker 2024, Guldåker In prep).

En ny mur i nordsydlig orientering stod klar år 1702 mellan domkyrkans minskade område och den nyöppnade gatan. Muren var i tegel på gråstenssockel och delvis uppfördes den ovanpå äldre bebyggelse-lämningar, bland annat ovanpå en långsmal byggnad som löpte parallellt med domkyrkan i väster, och som också under 1600-talet fungerat som en domskola. Domskolans murar bestod av en grund med behuggna kvaderstenar och därefter uppmurade tegelväggar. Kvaderstenarna framkom på +39,91 meter över havet. I raseringsmassorna framkom ett lager som sannolikt kom från en spis. Stora fiskkotor från torskfisk insamlades och dessa fiskbenslämningar kan tyda på att det rörde sig om torkad fisk från Nordnorge. I ett makrofossilprov framkom även skelört, skalkorn, klöver och fläder. Spisen var placerad i närheten av en dörröppning åt väster, vilket kunde iaktas i murverket där ett storstenstegelgolv utgjorde ett mellanrum mellan kvaderstenarna till domskolan (Guldåker 2024). Iakttagelsen är intressant då passagen i så fall kopplade ihop domkyrkans område med tomt 291:1.

Gatumuljön söder om Gamla domskolan var betydligt trängre än vad det är idag. Gatan som ledde söder- och västerut var stenbelagd med en markhöjd före 1702 på omkring +39,1 meter över havet

(Brink in prep). Påträffade murar i olika sammanhang visar att gatans bredd endast var 5,5 meter där både vagnar, hästar, oxar och fotgängare samsades om ytan, som utgjorde en av de viktigaste trafiklederna i Lund under den tiden (Kulturens LA-arkiv). Flera murar har dokumenterats i det område som idag utgör trottoarkan-ten mot gatan i både öster och väster (Karlsson 2018, Brink in prep).

En fiktiv rekonstruktion

Inom trädgårdsarkeologiska restaurering- eller rekonstruktionssammanhang är det oftast beställaren som sätter punkt och som avgör när tillräcklig information finns för att en rekonstruktion kan påbörjas. En exakt kopia av den miljön som skall återskapas är att hoppas på för mycket, men målet är alltid att besvara så många av de frågeställningar som inledningsvis ställdes upp.

De skriftliga källorna antyder att delar av tomtmarken väster om domkyrkan redan var öde under mitten på 1500-talet och att ytorna nyttjades extensivt fram till 1700-talet, vilket också delvis har verifierats i en arkeologisk undersökning lite längre in i kvarteret (Andrén 1984:112, Gardelin 2009:20). Den omfattande branden år 1678 omnämns i flera källor, men det finns endast spridda kommentarer om vilka gårdar som drabbades, exempelvis skriver Blomqvist att domkyrkans södra torn eldhärjades men att ett effektivt släckningsarbete räddade kyrkan (1978:156).

En öde och förfallen miljö till trots så tycks ändå miljöerna ha varit rika på växtlighet, vilket nedanstående växtsammanställning i tabell 1 kan ge en vink om. Växterna kan förstås ha hämtats på annan plats, men rimligen förekom de ändå i närområdet.

Den gamla domskolans placering var som en propp för dåvarande trafikflödet, som tvingades att vika av bort från domkyrkans område. Det bör ha varit uppenbart att domkyrkans område var slutet och inte tillgängligt för alla som rörde sig i gatumiljön. Ett maktmanifest. Att proppen, det vill säga den gamla domskolan, togs bort kan också tolkas som ett uttryck för maktförskjutning där domkyrkans område och byggnader fick ge vika åt den nya tidens behov och önskemål, och som gynnade flödet genom staden. Den yngre domskolan som låg väster om domkyrkan utgjorde även en lång barriär västerut och som vid genom-brottet halverades.

Nedan följer en sammanställning av de iakttagelser som gjorts som kan fungera som en vägledning vid en fiktiv återuppbyggnad av de miljöer som förekom innan 1702. Sammanställningen är kort och faktabaserad så att rekonstruktionsplaneraren får kännedom om mått på viktiga ytor och markhöjder för att anläggningen ska hamna rätt i nivå. Informationen bör även innehålla detaljer kring växtförekomster inom ytan.

- Höjder före 1702: i korsningen Klostergatan/Kyrkogatan +39,1 meter över havet och söder om



Figur 8. Detalj ur Olof Næring och Anders Schöninghs karta från år 1688 med några av de arkeologiska iakttagelser som diskuteras i artikeln.

korsningen Lilla Gråbrödergatan/ Kyrkogatan +41,92 meter över havet. Väster om domkyrkan är höjden sedan 1860-tal +40,28 meter över havet.

- Flera byggnader har konstaterats. Längst i söder fanns en tegelbyggnad på stensockel som hindrade trafiken att löpa i nord-sydlig orientering (Gamla domskolan). Väster om domkyrkan fanns en cirka 30 meter lång byggnad i samma vinkel som domkyrkan, men vars södra del revs. I den rivna delen förekom en öppning åt väster, vilket visar att det fanns en passage mellan domkyrkoområdet och tomtmarken väster om domkyrkans område. Väster om den långa byggnaden framkom spridda

lämningar av stenläggningar och lergolv, men informationen var för knapphändig för att kunna rekonstruera en miljö. Där behövs kompletterande undersökningar. En tegelbyggnad uppförd ovanpå en äldre grundmur, troligen Sankt Nikolaus kyrka, har konstaterats. Kompletterande undersökningar behövs för att kunna konstatera utbredning på tegelbyggnaden.

- Utjämningslager med omrörda kulturlager har lagts ut över bebyggelselämningar för att jämna till marken.
- Gatorna var stenlagda med en bredd av 5,5–5,6 meter.

Metoden att använda ett trädgårdsarkeologiskt tillvägagångssätt att undersöka ett område som genomgått en större förändringsprocess kan konstateras ha varit fruktbart, även om det ursprungliga syftet med undersökningarna inte hade trädgårdsarkeologiska frågeställningar vid tillfället. En möjlighet att kunna påverka platsen för den arkeologiska markundersökningen har heller inte förelegat, men det visar på luckor i informationen och kan sätta fingret på framtida intressanta undersökningsytor inom området.

Aja Guldåker

Historisk arkeolog/trädgårdsarkeolog,
projektledare och samordnare för
uppdragsarkeologin på Kulturen i Lund
E-post: aja.guldaker@kulturen.com

Sammanställning av Makrofossil- prover analyserade i området i och kring Kyrkogatan i Lund		Tomt 281	Kyrkoga- tan norr	Tomt 21		Domkyrkan		Tomt 282:1
	Prov	PM1	PM4	PM2	PM3	PM22, 24, 25	PM1	Windstrups kista
	Rapport	KMR2023:34	KMR2023:34	KMR2023:34	KMR2023:34	Ölprojektet	KMR2024:38	Lagerås Särtryck ur Ale 2016:4
	Kontext	Avfallslager	Avfallsgrop	Äldre mark- horisont	Gödsellager	Bruksnivå inuti Gamla domskolan	Spisfyllning domskolan	Kuddar Madrass
Övrigt								
	Obränd träflis och bark	x	x	x	x	x		
	Pinnar/kvistar/ knoppar		x	x	x	x		
	Träkol	x	x	x	x	x	x	
	Örtartade fragment		x	x	x			
	Mossa (olika arter)		x	x		x		
	Vitmossa (<i>Shagnum spp.</i>)		x					
	Enbarr (<i>Juniperus communis</i>)							x
	Kornhalm (<i>Hordeum spp.</i>)				x			
	Linkapselfrag- ment (<i>Linum usitatissimum</i>)				x			
	Ljungblomma (<i>Caluna vulgaris</i>)			x	x			
	Däggdjurs- och fågelben	x	x		x	x		
	Benfragment						x	
	Fiskfjäll och stora fiskben					x	x	
	Djurhår					x		
	Kalkbruk						x	
	Läder	x		x		x		
Oförkolnade fröer								
Havssälting	<i>Triglochin mari- timum</i>			1				
Hedblomster	<i>Helichrysum arenarium</i>							x
ÄNG								
Blankstarr	<i>Carex otrubae</i> -typ		2	2		1		
Blodrot	<i>Potentilla erecta</i>			1				
Blåklint	<i>Cyanus segetum</i>							x
Brunört	<i>Prunella vulgaris</i>		3	13				
Grästarr-typ	<i>Carex canescens</i> -typ		21	58		1		

AJA GULDÅKER

Grässtjärneblomma	<i>Stellaria graminacea</i>					1		
Gåsört	<i>Potentilla anserina</i> ssp. <i>anserina</i>					1		
Hundstarr-typ	<i>Carex nigra</i> -typ			2		5		
Klöver (ospec.)	<i>Trifolium</i> sp.						1	
Knaggelstarr-typ	<i>Carex flava</i> -typ		7	37		32		
Knölsyska	<i>Stachys palustris</i>		1			1		
Kråkklöver	<i>Potentilla palustris</i>		6					
Revmörblomma	<i>Ranunculus repens</i>		7	4		10		
Rölleka	<i>Achillea millefolium</i>	90	3					
Slankstarr-typ	<i>Carex flacca</i> -typ		8	14		60		
Småsäv (ospec.)	<i>Eleocharis</i> / <i>Scirpus</i> sp.		4			15		
Smörblomma	<i>Ranunculus acris</i>		8	7	1	2		
Starr	<i>Carex</i>							x
Strandklo	<i>Lycopus eropaeus</i>				1			
Tiggarranunkel	<i>Ranunculus sceleratus</i>		200	200		5		
Tåg (ospec.)	<i>Juncus</i> spp.		30					
Vattenklöver	<i>Menyanthes trifoliata</i>					1		
Vildpersilja	<i>Aethusa cynapium</i>					1		
Åkerrättika	<i>Raphanus raphanistrum</i>					1		x
OGRÄS								
Bergssyra	<i>Rumex acetocella</i>		22	81		23		
Besksöta	<i>Solanum dulcamara</i>			2				
Blå-/Rödmålla	<i>Chenopodium glaucum/rubrum</i>		37	60				
Bolmört	<i>Hyoscyamus niger</i>	4	3			10		x
Brunskära	<i>Bidens tripartita</i>			1	3			
Brännässla	<i>Urtica dioica</i>		200	95		56		
Eternässla	<i>Urtica urens</i>		13			7		
Fliknäva	<i>Geranium</i> cf. <i>dissectum</i>	1						
Gräs	<i>Poaceae</i> ospec.							x
Hamp-/Pipdån	<i>Galeopsis tetrahit</i> / <i>bifida</i>			2	1			
Harkål	<i>Lapsana communis</i>			1				
Hönsarv	<i>Cerastium fontanum</i>		10	21				x
Höstfibbla	<i>Leontodon autumnalis</i>			2				
Jordrök	<i>Fumaria officinalis</i>					1		
Kavelhirs	<i>Setaria viridis</i>							x

META 2025

Klätt	<i>Agrostemma githago</i>			1	8	1		
Korndädra	<i>Neslia paniculata</i>		1	2	4	1		
Kruskräppa	<i>Rumex cf. crispus</i>			6				
Kålmalke	<i>Sonchus oleraceus</i>							x
Nattskatta	<i>Solanum nigrum</i>	200	31	3	1			x
Oxtunga	<i>Anchusa officinalis</i>							x
Penningört	<i>Thlaspi arvense</i>		1	5		5		
Pilört	<i>Persicaria laphatifolium</i>		10	9	6	7		
Revormstörel	<i>Euphorbia helioscopia</i>					1		
Skelört	<i>Chelidonium majus</i>					1	2	
Svinmålla-typ	<i>Chenopodium album</i> -type	10	200	73		74		x
Trampört	<i>Polygonum aviculare</i>	48		9	1	6		
Vildlin	<i>Linum catharticum</i>			31				
Vitplister	<i>Lamium album</i>					1		
Våtarv	<i>Stellaria media</i>	79	5	8		10		
Åbrodd	<i>Artemisia abrotanum</i>							x
Åkerbinda	<i>Falopia convulvulus</i>		2		1	1		x
Åkermynsa	<i>Mentha arvensis</i>		2	40				
Åkerpilört	<i>Persicaria maculosa</i>		7		5			
Åkersenap	<i>Sinapis arvensis</i>							x
Åkerspergel	<i>Spergula arvensis</i>		1					x
Åkertistel	<i>Cirsium cf. arvense</i>		1	2		1		
INSAMLAT								
Blåhallon	<i>Rubus caesius</i>					1		
Enbär	<i>Juniperus communis</i>							
Hallon	<i>Rubus idaeus</i>					3		x
Hasselnöt/-skal	<i>Corylus avellana</i>		1		1	10		x
Lindblad	<i>Tilia cordata</i>							x
Pors	<i>Myrica gale</i>	13	19	168	90	3		x
Smultron	<i>Fragaria vesca</i>		1					x
Sommarfläder	<i>Sambucus ebulus</i>							
ODLAT								
Beta	<i>Beta vulgaris</i>					1		
Buxbom	<i>Buxus sempervirens</i>							x
Citronmeliss	<i>Melissa officinalis</i>							x
Dill	<i>Anethum graveolens</i>							x

AJA GULDÅKER

Fikon	<i>Ficus carica</i>					1		x
Fläder	<i>Sambucus nigra</i>		2			3	3	
Gurkört	<i>Borago officinalis</i>	1						
Hjärtstillä	<i>Leonurus cardiaca</i>	104	9			10		x
Humle	<i>Humulus lupulus</i>	2	1	2	15	3		x
Isop	<i>Hyssopus officinalis</i>							x
Kungsmynta	<i>Oreganum cf. vulgaris</i>		1					x
Kål (odlad)	<i>Brassica cf. oleracea</i>			1	4			
Lavendel	<i>Lavandula angustifolia</i>							x
Lungrot	<i>Chenopodium bonus-henricus</i>		11					
Läkemalva	<i>Althea officinalis</i>	10	2		2			
Malört	<i>Artemisia absinthium</i>		1		1			x
Morot	<i>Daucus carota</i>			1	1			x
Myskmalva	<i>Malva cf. moschata</i>	61	10		2			
Ringblomma	<i>Calendula officinalis</i>					1		x
Rosenmalva	<i>Malva cf. alcea</i>	19	5					
Rova/åkerkål	<i>Brassica cf. rapa</i>	1		1	2	2		
Surkörsbär	<i>Prunus cerasus</i>							x
Svartsenap	<i>Brassica nigra</i>	1	2					
Trädgårdsmålla	<i>Artiplex cf. hortensis</i>		1		5			x
Förkolnade fröer/ ODLAT								
Bovete	<i>Fagopyrum esculentum</i>							x
Brödvete	<i>Triticum aestivum</i>	1						
Hampa	<i>Cannabis sativa</i>							x
Havre	<i>Avena cf. sativa</i>	1				1		x
Korn	<i>Hordeum vulgare</i>							x
Lin	<i>Linum usitatissimum</i>							x
Råg	<i>Secale cereale</i>							x
Skalkorn	<i>Hordeum vulgare</i> ssp. <i>vulgare</i>	6		1	1	4	1	x
Skalkorn med utvecklad grodd	<i>Hordeum vulgare</i> ssp. <i>vulgare</i> (sprouted)						1	x

Tabell 1. Sammanställning av makrofossil- och växtanalyser som genomförts i aktuellt område. Källor: Jens Heimdahls analyser publicerade i Kulturens Kulturmiljörapportserie 2023:34, 38 samt en opublicerad delanalys i "Ölprojektet" och Per Lagerås artikel i Ale 2016

Referenser

- André, A & Högstedt, C. 1990. *Kartornas Lund. 1580-talet till 1950*. Gamla Lund förening för bevarande av stadens minnen. Årsskrift 72. Lund.
- Andréasson Sjögren, A. 2025. *Från kål till Paradis. Medeltidens trädgårdar inom dagens Sverige*. (Avhandling) Stockholm Studies in Archaeology 88. Stockholms universitet.
- Andrén, A. 1984. *Lund. Tomtindelning, ägostruktur, sockenbildning*. Medeltidsstaden 54. Riksantikvarieämbetet. Stockholm.
- Bevaringskommittén. 1981. *Lunds stadskärna. Bevaringsprogram Clemens och Drottens rotar*. Trelleborg.
- Bevaringsprogrammet <https://bevaringsprogram.lund.se/wiki/Domkyrkan> hämtat 2025-01-31.
- Blomqvist, R. 1946. *Lund på Mogens Madsens tid. Franz Hogenbergs kopparstick. Mogens Madsens lundabeskrivning och Vedels kartsnitt*. Föreningen Det Gamla Lund. ÅRS-SKRIFT XXVIII.
- Blomqvist, R. 1978. *Lunds historia. 2. Nyare tiden*. Lund.
- Brink, K & Guldåker, A. 2023. *Kv Paradis 51, Lund. Fornlämning RAÄ Lund 73:I/ L1988:5459, Lunds stad och kommun, Skåne län. Arkeologisk förundersökning*. Kulturmiljörapport 2023:7. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Brink, K. (in prep). *Innerstaden Kyrkogatan/Stora Södergatan. Arkeologisk schaktningsövervakning 2024–2025*. Kulturmiljörapport. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Bäckman, S; Eklund, J; Strömquist, A; Ählström, J. 2023. *Slottsträdgården 2. Kulturmiljöanalys. Slottsträdgården 2, Västerås kommun, Västmanlands län*. Stiftelsen Kulturmiljövård.
- Carlquist, G. 1923. *Lund på 1690-talet, 1691-års sjättepenningsslängd med upplysande anmärkningar, 1. Klemens och Drottens rotar*. Gamla Lund 5.
- Carlquist, G. 1924. *Lund på 1690-talet, 1691-års sjättepenningsslängd med upplysande anmärkningar, 2. Krafts och Vårfru rotar*. Gamla Lund 6.
- Ericsson, G & Guldåker, A. 2015. *Kv Universitetet 1, Lundagård, fornlämning Lund 73:I, Lunds stad, Lunds kommun, Skåne. Arkeologisk förundersökning 2014*. Kulturmiljörapport 2015:34. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Ericsson, G. & Guldåker, A. 2024. *Kv Domkyrkan 1, Lund. Fornlämning RAÄ Lund 73:I/ L1988:5459, Lunds stad och kommun, Skåne län. Arkeologisk kontroll år 2022–2023*. Kulturmiljörapport 2024:I. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Flinck, M. 2013. *Historiska trädgårdar. Att bevara ett föränderligt kulturarv*. Stockholm.
- Gardelin, G. 2008. *Kyrkogatan, Lund. Arkeologisk förundersökning 2007*. Arkeologiska arkivrapporter från Lund, nr 313. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige, Lund.
- Gardelin, G. med bidrag av Johansson Hervén, C och Karlsson, M. 2009. *På kungens bakgård. Kv Altona 10. Arkeologisk undersökning 2000*. Kulturens rapporter, nr 3. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige, Lund.

- Guldåker, A. 2018. Ängsö slottspark. Ängsö Gård 2:I, fornlämning 4:I, Ängsö sn, Västerås kommun, Västmanlands län. Trädgårdsarkeologisk utredning 2018. Kulturmiljörapport 2018:30. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Guldåker, A. 2020. Ängsö slottspark, RAÄ Ängsö 4:I/L2002:3812, Ängsö socken, Västerås kommun, Västmanlands län. Trädgårdsarkeologisk dokumentation 2019. Kulturmiljörapport 2020:10. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Guldåker, A. 2023. Bland gåsfötter och kvarter I: (red. Hofvendahl, J m fl) Mönster. Kulturens årsbok 2023. Lund.
- Guldåker, A. 2023. Innerstaden 2:I – Kyrkogatan, Lund. Fornlämning RAÄ Lund 73:I/L1988:5459, Lunds stad och kommun, Skåne län. Arkeologisk schaktningsövervakning år 2019. Kulturmiljörapport 2023:34. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Guldåker, A. 2024. Fossesholm herregård. Vestfossen, Øvre Eiker kommune, Buskerud Fylke, Norge. Trädgårdsarkeologisk undersökning 2022–2023. Kulturmiljörapport 2024:6. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Guldåker, A. (In print). Larvik herregård. Vestfold/Telemark, Larvik kommun, Norge. Trädgårdsarkeologisk undersökning 2024. Kulturmiljörapport 2025. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Guldåker, A. 2024. Innerstaden 2:I – Kyrkogatan, Lund. Fornlämning L1988:5459/RAÄ Lund 73:I. Lunds stad och kommun, Skåne län. Arkeologisk schaktningsövervakning 2019–2021. Kulturmiljörapport 2024:38. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Heimdahl, J. (opublicerat). Makroskopisk analys av jordprover från nio förundersökningar i Lund 2011–2017. Teknisk rapport. Arkeologerna, SHMM, 2019-01-30.
- Jacques, D. 1991. GARDEN ARCHAEOLOGY AND RESTORATION. Association for Studies in the Conservation of Historic Buildings. (paper) (DOC) Garden Archaeology and Restoration hämtat 2025-04-26
- Karlsson, M. 2018. Lund och Värpinge – schaktningar för fjärrvärme och andra ledningsdragningar, Lunds socken, fornlämning 73:I och 156:I, Lunds kommun, Skåne län. Arkeologiska förundersökningar 2014–2015. Kulturmiljörapport 2018:54. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Karlsson, M. 2019. Kv. Eskil 19, Allhelgonakyrkans tomt, fornlämning 73:I, Lunds socken, Lunds kommun, Skåne län. Arkeologisk förundersökning i form av markradarundersökning 2018. Kulturmiljörapport 2019:2. Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige. Lund.
- Lagerås, P. 2016. Från trädgård till grav: växterna i biskop Peder Winstrups kista. I: Ale 2016:4.
- Lindeblad, K & Nordström, A. 2014. Trädgårdsarkeologi i medeltida och tidigmoderna städer, I: Källor till trädgårdsodlingens historia: fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt Nätverk för Trädgårdens Arkeologi och Arkeobotanik (NTAA). SLU_2015Lindeblad_Nordstrom-libre.pdf Hämtat 2025-04-26.

Weibull, L. 1919. *Kartor över Staden Lund och dess jordar från tiden före 1705*. Skrifter utgivna av föreningen det gamla Lund I. 1919. Lund.

Weibull, L. 1953. *Lunds domkyrka: dess ombyggnad 1860–1880*.

Kartor

1688. Akt 12-lus-2. Lund. Geometrisk carta och förrätningh af Lundhe stadh år 1688 in decembri.

1704. Lantmäteriverket i Gävle. Geometrisk Charta öfver Staden Lund uti Schåne och dess Jordägendom i Åker och Äng. Jean Bergman år 1704. Lunds Stad 131 akt II.

1748. Universitetsarkivet i Lund. Plan över Lundagård, botaniska trädgården och Paradis. Troligtvis Carl Hårleman.

1896. Kulturens Lunda-arkiv. August Bernhard Jakobsson. Karta öfver staden Lund med närmast omgifvande jordar.

Johanneberg – en landeriträdgård och några paralleller

Christina Rosén

The results from an excavation of a 19th century bourgeois garden in Gothenburg are presented and compared with similar gardens in the same area. The results are discussed in terms of ideological expressions in the construction and use of gardens.

Inledning

Stadens landerier är välkända företeelser för många göteborgare. Men landerierna och deras omgivning är arkeologiskt undersökta i mycket liten omfattning. Med början 2018 gjordes emellertid en undersökning av trädgården till landeriet Johanneberg i den södra delen av Göteborgs landerijord (figur 4). Uppgifterna om undersökningen i den här texten är hämtade från rapporten (Bramstång m. fl. 2021) om inget annat anges. Undersökningen gjorde det möjligt att följa förändringarna av trädgården från 1700-talets senare del till 1800-talets slut. Här ska jag kort beskriva undersökningsresultaten och sätta dem i relation till några andra landerier i Göteborg. Begrep-

pen *mindscape*, *powerscape* och *matterscape* (Jacobs 2006) prövas som en ingång till förståelsen av trädgårdarnas utseende.

Texten ska inte läsas som en fullständig analys av Göteborgs landeriträdgårdar, snarare som en första presentation av materialet och ett försök att sätta in Johannebergsträdgården i ett sammanhang; den är förvisso skissartad, men kan förhoppningsvis vara en ingång till fortsatta studier.

Den arkeologiska undersökningen

De historiska kartorna tycktes visa att landeriets mark under 1600-talet och större delen av 1700-talet användes för bete och höslätter, möjligen

också viss odling. Under 1780–1790-talen byggdes minst ett bostadshus och en ekonomibyggnad. Delar av trädgården brukades då med drygt meterbredda odlingsbäddar i östvästlig riktning. Trädgården var anlagd för att ge ett gynnsamt klimat för de odlade växterna. Murarna åt väster och söder skapade väggar gav lä. Stenarna i muren fungerar samtidigt som ett värmemagasin, som skapar en högre och jämnare temperatur. Det medför att känsligare arter har större chans att överleva, särskilt på våren.

Under 1800-talets första årtionden anlades en trädgård med rätlinjiga odlingsbäddar och söder om den en köksträdgård (figur 1). Nu stod också flera byggnader på plats och människor vistades här regelbundet. Marken väster om trädgården används som slåtteräng.

Kring mitten av 1800-talet förändrades trädgården. Söder om den befintliga trädgården skapades ett parti med mer svängda former och i den befintliga trädgården mjukades odlingsbäddarnas kanter upp och blev mer avrundade (figur 2). Ett orangeri tillkom kring 1800-talets mitt. Trädgården låg i en sluttning som förseddes med terrasser och trappor. För att skapa terrasserna lade man på upp till två meter tjocka lager med lera och dessförinnan hade man sprängt bort delar av bergkvalnen i trädgårdens västra del (figur 3). Utöver terrasser och trappor iakttoogs trädgårdsgångar som belagts med ljus sand eller grus.



Figur 1. Karta över Johanneberg 1828. Här ser vi en trädgård med raka former och rätta vinklar. Karta Regionarkivet Gl61 nr 4.

Inför undersökningen hoppades vi att genom makroskopiska analyser kunna spåra en del av de växter som odlats. Tyvärr gav dessa ganska sparsamma resultat. Liljor, sannolikt brandliljor, fanns i den trädgårdsfas som tillhörde 1800-talets förra hälft. Vidare fanns oregano och fläder, liksom hallon och möjligen odlade man vindruvor i växthus.

Odlingsjorden innehöll däremot en del föremålsfynd av blandat slag, främst keramik, kritpipor och glaskärl. Sammansättningen och datering av fynden ledde till tolkningen att delar av materialet bör ha förts dit från staden inom vallgraven. Högst sannolikt hade en del av materialet i stadstomternas avfalls- och latrinbingar forslats till platsen för att



Figur 2. Karta över Johanneberg 1880. Nu har trädgården byggts ut mot söder och formerna blivit mjukare. Karta Regionarkivet GVI74a.

användas som gödning och jordförbättring. Tillsammans med den ständiga omgrävningen av trädgårdsjorden innebar det att stratigrafin var svårtolkad och huvuddelen av fynden knappast låg in situ.

Ett av de viktigaste resultaten från undersökningen blev i stället de stora omdaningar av platsen som skett under den korta perioden den var i bruk. Omfattande resurser hade lagts på att skapa och omskapa trädgården genom sprängning av berg, påförande av massor och konstruktion av murar (figur 3). Förändringarna avspeglas inte fullt ut i de historiska kartorna, då dessas tvådimensionalitet döljer de omfattande arbetena med att omforma terrängen. Arbetena gjordes i flera omgångar och initierades av olika



Figur 3. Här syns tydligt de tjocka lerlager som förts på för att jämna ut terrängen. Under dem ser vi spår av den äldsta trädgården. De mörka partierna är odlingsbäddar, de ljusa är sandgångar. I bakgrunden ser vi landeriets byggnader. Foto: Markus Andersson för Arkeologerna.

innehavare. Trädgården förändrades alltså flera gånger under ett knappt sekel. Uppenbarligen var trädgårdens utformning av stor vikt för landeriets innehavare. Den manifesterade dels innehavarnas sociala kapital och kunskap om aktuella modeströmningar inom trädgårdskonsten, dels deras ekonomiska kapital i form av tillgång till material och arbetskraft.

Trädgården som ideologiskt uttryck

Landeriträdgårdarna användes av sina innehavare som ett av flera sätt att positionera sig i de politiska, ekonomiska och sociala hierarkier som rådde i Göteborg under 1700- och 1800-talen. De hade – eller kunde köpa – de kunskaper som behövdes för att anlägga en trädgård enligt de stilar som var på modet. Olika element i trädgårdarna användes för att bygga upp bilden av innehavaren som en person med ett kontaktnät i världen och ett omfattande kulturellt kapital. Landeriinnehavarnas användning av trädgården blev därmed *performativ*. Trädgården var en scen där guldfiskar i dammar, kopior av antika statyer, exotiska växter och påkostade byggprojekt spelade upp föreställningen om innehavarnas ställning.

Samtidigt var trädgårdarna produktionsenheter för mat och andra råvaror, något som är undersökt i mindre omfattning. Åkrar, ängar, ladugårdar, köksträdgårdar och hönsgårdar var centrala för försörj-

ning och inkomster – vi ska inte glömma att landeriernas ursprungliga funktion var produktionsmark. Att ta undan en del av produktionsmarken för att i stället anlägga en trädgård med en huvudsakligen dekorativ funktion kan ses som en form av *conspicuous consumption*, en uppvisning av ekonomiskt kapital. Men en större del av egendomen var fortfarande produktionsmark och olika sociala och ekonomiska funktioner skulle rymmas inom ett begränsat område. Dan Hicks har beskrivit detta som följer: "the estate gardens leading into the eighteenth century were overt displays of the wealth, status, privilege and power of the landowner. While decorative, garden features of the time studied were primarily practical and served to provide food, fuel, etc. for the household staff or livestock animals, as well as a commodity and source of profit when products of the land were sold at market. These features and attributes of the country estate are rarely mentioned in current garden history literature." (Hicks 2005).

I trädgårdarna rörde sig också människor från olika sociala grupper. Produktionsmarken krävde sina arbetare, men så gjorde även den dekorativa trädgården, som ständigt behövde rensas, tuktas och kontrolleras. Trädgården måste ha uppfattats och rent fysiskt upplevts olika av dessa människor – innehavarna, tillfälliga besökare, anställda. Det fysiska landskapet påverkar människor på olika sätt beroende på maktrelationer. Det var skillnad på att fin-

promenera en solig dag och att köra en gödselkärra en regnig höstdag.

Den här mångfalden av uttryck, materialitet och mänskliga handlingar i trädgården har diskuterats av Anna Andréasson Sjögren utifrån en *assemblage*-teori som utgår från relationerna mellan de ingående delarna (Andréasson Sjögren 2025:15ff). Här ska jag ta avstamp i en annan utgångspunkt, nämligen begreppen *matterscape*, *powerscape* och *mindscape* (Jacobs 2006:8–9). *Matterscape* syftar på det rent fysiska landskapet, i det här fallet trädgården med dess gångar, planteringar, dammar och andra installationer. *Powerscape* är den sociala aspekten på landskapet/trädgården, de implicita eller explicita normer som reglerar hur landskapet används. Det syftar på maktrelationer mellan grupper av människor och förutsätter därmed en social ojämlikhet. I en trädgård kan det handla om vem som har tillträde till olika delar av den och hur man förväntades röra sig i den och vilka sysslor som förväntades – promenera, rensa ogräs, skörda grönsaker, köra gödsel, skotta snö och så vidare.

Mindscape syftar på den inre upplevelsen av trädgården. Den är individuell och helt subjektiv, den omfattar upplevelsen av landskapet/trädgården, producerad av erfarenheter och meningsbärande aktiviteter.

De tre begreppen hänger samman. Maktrelationer (*powerscape*) gav vissa människor möjlighet att i hög grad påverka och förändra det fysiska landskapet (*matterscape*) vilket i sin

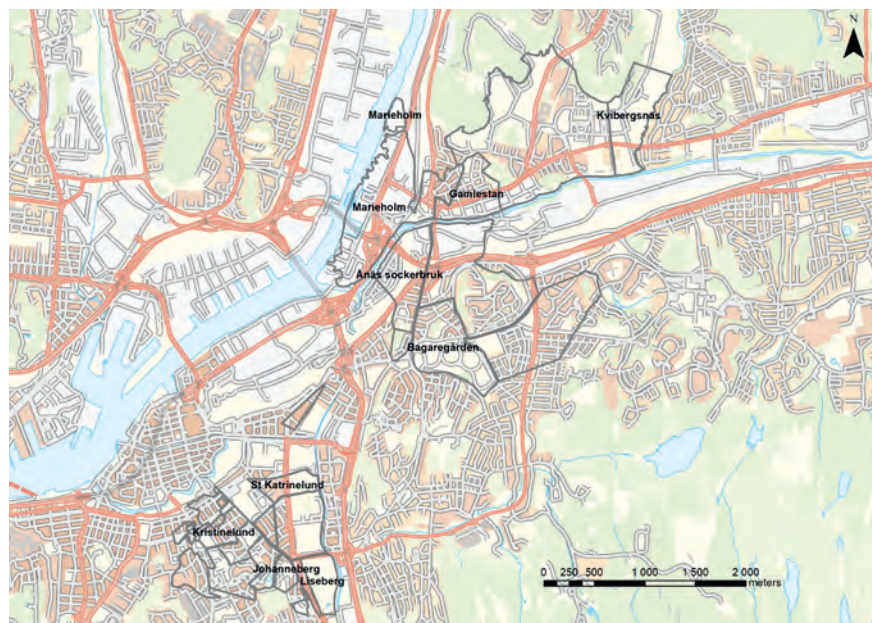
tur kunde medföra förändringar i upplevelsen av det (*mindscape*). Den omfattande förändringen av den grundläggande strukturen av trädgården på Johanneberg skulle kunna diskuteras i dessa termer.

Göteborgs landerier – en bakgrund

När staden Göteborg grundlades på 1620-talet organiserades en del av stadens försörjning i form av landerier. Landerierna var mark utanför vallgraven som donerats till staden av kronan och fick användas av borgerskapet till bete, slåtter och odling (figur 4). En del av landerijorden var mark som tidigare tillhört Nya Lödöse (1473–1624) och donerats till staden vid dess grundande och kort därefter. Det var framför allt mark som under medeltiden tillhörde Kvi-bergs och Härryda byar (Öbrink & Rosén 2017).

De allra flesta svenska städer hade stadsjordar till borgarnas matförsörjning. I några städer kunde borgarna bygga mer påkostade bostäder på mark i stadens närhet. Stockholms malmgårdar är ett sådant exempel. Landerier fanns också andra städer, men det som särskiljer Göteborgs landerijordar är att de aldrig blev privat mark. Staden har alltid behållit marken och kunnat styra hur den användes (Enhörning 2006).

Så småningom började en del av borgarna att bygga på sina lotter och när vi kommer in i 1800-talet hade flera av landerierna närmast herr-



Figur 4. De olika landerilotterna under 1800-talets början. De landerier som nämns i texten har markerats.

gårdslignande byggnader med tillhörande trädgårdar och ibland parker som användes för såväl rekreation som nyttoodling och även till mer storskaliga aktiviteter som tobaksodling och industriverksamhet. Landerierna blev ett slags sommarnöjen, en utveckling som underlättades av att en del av landerijorden kom att upplåtas i princip utan tidsbegränsning, även om marken fortfarande formellt disponerades av staden. Innehavarna kunde därmed bygga påkostade anläggningar utan att riskera att förlora dem. Några av landerierna blev åretruntbostäder (Fischer 1923; Enhörning 2006). Ordet landeri har med tiden glidit över från att beteckna själva jordlotterna till att syfta på byggnaderna.

Under 1800-talets senare del hade stadens befolkning vuxit så pass att utrymmet innanför vallgraven inte räckte till. Nya bostadsområden förlades till de tidigare landerijordarna och flera av landeriernas byggnader revs. Idag är det inget av landerierna som används för sitt ursprungliga ändamål, men på några av dem finns byggnader kvar från landeritiden, däribland Johanneberg, Kviibergsnäs, Liseberg och Stora Katrinelund, liksom sockerbruket på Ånäs.

Källmaterialet

Det källmaterial som berör landeriernas trädgårdar ojämnt. De arkeologiska undersökningarna är få och ingen av de kvarvarande landeri-

miljöerna är klassad som fornlämning utöver Johanneberg. Kulturmiljöregistrets bedömning av parker och trädgårdar som fornlämningar är att de, utöver de övergripande rekvisiten, ska antas ha tillkommit före 1850. För att bedömas som varaktigt övergiven får inte parken/trädgården brukas eller vårdas som park/trädgård, utan ska i princip ha övergått till annan markanvändning. Detta medför tolkningsproblem – ett exempel är trädgården på Stora Katrinelund. Miljön med slingrande gångar och växtlighet kan påminna om den äldre trädgården, men en jämförelse med äldre kartor visar att anläggningen har förändrats påtagligt under 1900-talet. Det är inte helt självklart hur den skulle bedömas vid en eventuell exploatering (figur 5).

Som en följd av Kulturmiljöregistrets bedömning och bevarandeläget för landeriträdgårdarna har mycket få arkeologiska undersökningar av landerier har gjorts, i princip bara två: landeriet Marieholm som delvis berördes av de arkeologiska undersökningarna av Nya Lödöse (Öbrink manus) och Johanneberg. En arkeologisk utredning i Burgårdsparken genomfördes av Göteborgs stadsmuseum 2023, där man bland annat påträffade spår av mindre byggnader inom landeriet Stora Katrinelunds område. Några specifikt trädgårdsarkeologiska iakttagelser gjordes dock inte, utöver hägnader (Ragnesten 2023). Flera av landeriernas byggnader har däremot blivit föremål för byggnadsantikvariska undersökningar. Kunskapsläget är

alltså sådant att vi vet betydligt mer om byggnaderna, särskilt mangårdsbyggnaderna, än om de park- och trädgårdsmiljöer som omgav dem (Fischer 1923; Kulturmiljövision).



Figur 5. Trädgården på Stora Katrinelund. Miljön med slingrande gångar och växtlighet kan påminna om den äldre trädgården, men har förändrats påtagligt under 1900-talet. Foto: Christina Rosén, Arkeologerna.

Två kartor, från 1696 respektive 1800, redovisar hela landerijorden och dess innehavare (N31-1:4; N31-1:17). De är dock relativt fattiga på detaljer kring trädgårdarnas utformning. En karta från 1677 i Krigsarkivet redovisar en sträckning längs Göta älv från Lärje ned till staden inbegripet området för Nya Lödöse och de landerier som etablerades där (KrA/0424/037/370b). Detaljerade kartor finns över några av landerierna, men långt ifrån alla. Där de finns är de dock utmärkta källor till trädgårdarnas utseende. Beskrivningar av landerier finns också i olika synehandlingar och andra juridiska dokument, men materialet är ojämnt fördelat i tid och rum. Därutöver finns samtida beskrivningar av landerierna, som Johan Jacob von

Holtens memoarer, där han berättar om hur han odlade upp och förbättrade Marieholm under 1800-talets första årtionden (Fischer 1923:58f). Emily E. Nonnens släktkrönika *Systarna på Liseberg* (1924) återger brev och beskrivningar från landeriet Liseberg under större delen av 1800-talet, då familjen Nonnen bodde där och gjorde flera förändringar av trädgården.

Från 1800-talets senare del finns en del fotografier. För tiden dessförinnan är vi hänvisade till teckningar och målningar, till exempel Ann och Emily Nonnens avbildningar av trädgården på Liseberg (figur 6).



Figur 6. Liseberg vid 1800-talets mitt. Emily Nonnen. Göteborgs stadsmuseum GM 18836.

Bouppteckningar från landeriernas innehavare innehåller ibland detaljerade sammanställningar av redskap och annat lösöre som användes i trädgårdarna. De ger, om än indirekt, uppgifter om skötsel och odlingsmetoder, ibland också om prydnadsföremål i trädgårdarna.

Verksamheter på landerierna

De flesta landerier omfattade mindre ytor än säterier och herrgårdar på landsbygden men de innehöll flera av de element som vanligtvis förknippas med herrgårdsmiljöer; påkostad mangårdsbyggnad, prydnadsträdgårdar, produktionsytor, ekonomibyggnader, en tydlig åtskillnad mellan herrskap och tjänstefolk.

Landerierna hade en rad olika funktioner som omfattade både nytta och nöje. Där producerades mat till innehavarna och för avsalu. Där fanns alltså fruktträdgårdar, grönsaksodlingar, betesmark, bigårdar och ibland slätterängar och åkermark. Till matproduktionen hörde också ladugårdar och andra ekonomibyggnader. På en del landerier förekom tobaksodling och produktion av tobaksprodukter under 1700-talet liksom annan industriell verksamhet, som sockerbruket på Ånäs och stärkelsebruket på Liseberg (Fischer 1923:71ff; 159ff). Flera av landerierna hade handelsträdgårdar. Utöver de ekonomiska funktionerna producerade och reproducerade trädgårdarna olika ideologiska föreställningar om borgerskapet och deras ställning.

Några landeriträdgårdar

Utifrån arkeologiska data, kartor, arkivkällor och befintliga miljöer är det möjligt att beskriva utformning och förändring över tid för några av landeriernas trädgårdar. Litteraturen

kring landerierna behandlar däremot främst byggnaderna, som Ernst Fischers översikt över landerierna från 1923. I samband med stadens projekt *Göteborg förstärkt* gjordes en rapport med byggnadsantikvarisk inriktning (Kulturmiljövision 2018).

Marieholm var ett av de landerier som anlades på platsen för Nya Lödöse. Dess förste besittare verkar ha varit holländaren Tonis Stoffelsen, därefter hans son(?) Jan Tonnissonn. År 1695 övertogs det av handelsmannen Lars Bratt och på landerikartan 1696 benämns det "Lars Bratz gård". En karta från 1677 redovisar ett par byggnader på platsen för landeriet och det är möjligt att de första innehavarna använde byggnader från stadstiden, som fått stå kvar, alternativt att nya hus byggdes på grunder från stadstiden. I en handling från 1696 beskrivs hur "samma gård är nu mycket wäll bebyggd, så med manhuus som andra vthuus, sampt wäll försedt, så med steengiärdesgårdar omkring ägora, sampt och medh Skiöne nya Planckwärk omkring gården och dess nye anlagde Trädgårdar, uthi en summa gården uthi allting wäll Cultiverat medh dammar och Åkerens wällhäfwande och sådant medh en stoor bekostnadh vpprättat; uti Hans antecessoris tijd war ingenting till huus eller meera sådant, som för-mållt ähr." (citat i Fischer 1923:60). Kartan från samma år visar en schablonmässig byggnad och en trädgård med flera träd (figur 7, nr 165).

I samband med de arkeologiska undersökningarna av Nya Lödöse



Figur 7. Marieholm (nr 165) på kartan 1696. Karta: Lantmäteriet N31-I:4.

berördes Marieholms landeri. Här iaktogs de två byggnader som redovisas på kartan 1677, liksom stenlagda ytor och vägar som sannolikt var i bruk redan under stadstidens yngsta fas på 1620-talet och sedan återbrukades av landeriet. Några tydliga spår av den trädgård som redovisas på kartan 1696 noterades inte, däremot en del hägnader som kan ha använts för att hägna in kålgårdar eller hagar för mindre djur. Makrofossilanalyser av odlingsjorden visade på köksväxter; dill, kål, humle, sallat och i ett yngre skede potatis och virginiatobak (Öbrink, manus).

Kristinedal, i den södra delen av Nya Lödöse gamla stadsjordar, innehades 1696 av bokhållare Åke Håkansson och Oluf Arvesson. Kar-

tan redovisar två mangårdsbyggnader, vilket även kartan från 1677 gör. Fischer menar (1923:83) att landeriet bildades först på 1780-talet men av kartan 1696 framgår att här fanns, utöver ängs- och åkermark, kålgårdar med några fruktsamma träd och i en hage fanns två nyligen grävda dammar (figur 7, nr 139). Landeriet redovisas på en karta från 1747, men utan detaljer kring någon eventuell trädgårdsanläggning (N31-1:6). Söder om tomten syns en ruddamm. Ytterligare en ruddamm fanns i betesmarken länge söderut. Senare innehades landeriet av Niclas Sahlgren som lät anlägga trädgårdar, alléer och dammar enligt ett upplåtelsebrev 1767. Dennes släkting Claes Alströmer köpte år 1778 gulfiskar i London att plantera ut i dammarna (Fischer 1923:87). År 1780 köpte Alströmer en del av det intilliggande Bagaregården med avsikten att låta anlägga en "efter nyare smaken" engelsk trädgård och Hortus Botanicus. År 1789 omtalas en "vacker trädgårdsanläggning ... orangerie med flera inrättningar" (Fischer 1923:87).

Kartan från 1696 redovisar trädgårdar på ytterligare några lotter, till exempel *Burgården* och *Stora Katrinelund* invid Mölndalsån. På kartan redovisas två områden som arrenderades av Vollrath Tham, rådmann i staden. Det södra området beskrivs som en trädgård med "åthskilliga fruktbara träd däruti". Det norra området beskrivs som "skön ängsmark". Det var inhägnat och avskilt från den omgivande marken som brukade som bete, tillräckligt

för tio kor. Två byggnader fanns inom landeriet, den södra sannolikt mangårdsbyggnaden i anslutning till trädgården. Trädgårdar beskrivs på flera av landerierna 1696 och de verkar främst ha varit just trädgårdar, alltså fruktträdgårdar och andra produktiva områden.

Ett annat exempel är *Kristinelund* som etablerades först omkring 1745 och därmed tillhör ett yngre skikt av landerier som anlades på mark som staden tidigare använt som bete. Det användes först för tobaksodling. Först när kommerserådet Patrik Alströmer tog över plantagen 1777 fick det karaktären av landeri med mangårdsbyggnad och trädgård. År 1778 sändes gulfiskar från London hit för att placeras ut i trädgårdsdammarna (jfr Kristinedal) (Fischer 1923:222). Från 1824 finns en synehandling som beskriver trädgården. Då fanns här trädgårdsmästarbyggnad, plantage, "en mängd fruktbärande och andra träd lefvande lusthus och tvenne brunnar" och en marmorstaty av Flora, utförd av Frulli. Bouppteckningen efter innehavaren Agneta Cornelia Wohlfahrt 1824 redovisar också föremål från trädgården, däribland "23 bättre Bänkfenster, 4 sämre dito, 5 Buster [?] af Bly med sandstensfötter, 1 Figur af hvit Marmor, 1 Venus med sandstens Piedestall, 4 figurer af trä" (Göteborgs rådhusrätt nr 81). En senare synehandling från 1845 berättar om trädgårdsdammarna och ett orangeri (Fischer 1923:222f).

År 1769 karterades *Gamlestadens landeri* med trädgård (N31-1:12,



Figur 8. Gamlestadens landeri 1769. Karta: Lantmäteriet N31-I:12.

figur 8). Det innehades då av superkargören i Ostindiska kompaniet Christian Tham. Mangårdsbyggnaden och en trädgård låg omedelbart norr om Säveån. Trädgården var "anlagd i figur av St. Andreae Orden" med två större bäddar med korsformade gångar och en rak siktlinje ned mot ån. Mot Säveån fanns en terrasskant med mur och trappan ned mot ån. Inom landeriets område fanns också en krog "som trädgårdsmästaren mot arrende nyttjar" och ett torp, vars åbo gjorde dagsverken på gården. Fischer (1923:49) menar att planen tillkommit då Tham tillträdde landeriet 1760. Detta bekräftas av texten på kartan som anger att landeriet främst hade använts till betesmark före 1760.

Återkommande element i trädgårdarna

Beskrivningarna ovan visar några återkommande element i trädgårdarna. Terrasser, trappor och en tydlig omformning av naturen i form av till exempel bortsprängt berg finner vi redan under 1700-talet, till exempel på Bagaregården. Dammar fanns i flera landeriträdgårdar och de beskrivs som dammar för rudor eller guldfiskar. Ruddammar tycks tillhöra en äldre fas och dammarna kan då ses som en del av matproduktionen. Från 1700-talets senare del har vi uppgifter om guldfiskar i dammar och då är dammarna snarare en del av trädgårdens "inredning" på samma sätt som växter och statyer. Även på Johanneberg fanns en mindre damm, nära Korsvägen, men hur den användes vet vi inte. Orangerier fanns på flera landerier redan under 1700-talet. På Johanneberg fanns ett sådant senast från mitten av 1800-talet – det nämns i en brandförsäkringshandling 1861.

Utformningen av trädgårdarna var, med enstaka undantag, relativt likartad under 1800-talet. Återkommande är en rätvinklig plan med odlingsbäddar och intill den ett parkliknande område med mjukare former, svängda gångar, buskar och träd. Trädgårdsföreningen, som tillkom 1842 (Holmberg 1992), har sannolikt varit en viktig inspirationskälla, liksom verket *Trädgårdskonst* av Daniel Müller, där denna stil kallades den tyska stilen (Müller 1858:3).



Figur 9. En liten stenbänk längs gången från Korsvägen upp mot universitets byggnader minner om en trädgårdsanläggning som fanns här under 1800-talets senare del. Foto: Christina Rosén, Arkeologerna.

Utsikter och siktlinjer är ett återkommande element i de flesta trädgårdsanläggningar, generellt sett. De användes även på landerierna. Flera landeriträdgårdar hade raka siktlinjer inom delar av trädgården, till exempel Kristinelund, där Ljunggrens stadskarta från 1855 redovisar en trädgård med i huvudsak raka linjer. Ur en bouppteckning från 1824 framgår att här fanns flera dekorativa inslag, som fem byster på sandstensfötter, en "figur" av vit marmor, en Venusfigur och fyra träfigurer. Vi kan tänka oss att sådana figurer fanns som blickfång i fonden av gångar.

Utsikter kunde också medvetet döljas. Fanny Nonnen berättar från

Liseberg 1822 om de stora förändringar som pågick i trädgården. Flera lindar hade flyttats och planterats om "så att de med tiden komma att skymma bort sockerbruket" (Nonnen 1924:30). Sockerbruket, en industriell del av landeriets område, var något som skulle osynliggöras.

På Johanneberg gick en siktlinje i rakt nordsydlig riktning från mangårdsbyggnaden till bergknallarna söder därom. Till skillnad mot Bagaregården, där man sprängt bort berg för att skapa en utsikt, fick hela bergknallen söder om trädgården ligga kvar. Delar av den gjordes till trädgård runt 1800-talets mitt. Spår av denna finns kvar i de gångar som slingrar sig från Korsvägen upp till

universitetets byggnader (figur 9). Det fanns en anledning att lämna kvar berget. Söder härom, längs Mölndalsvägen, låg nämligen stadens avrättningsplats och i dess närhet de så kallade galgkrogarna, ungefär där Carlanderska sjukhuset nu ligger. Galgbacken flyttades så småningom och landeriet Carlsberg anlades här, men platsens rykte för stökighet och bråk vid krogarna innebar att det fanns all anledning att *inte* skapa en siktlinje söderut.

Diskussion

Landerierna producerade och reproducerade således ideologier, manifesterade som *matterscape*. Deras innehavare kom förvisso från olika skikt i stadens borgerlighet, men de landerier som hade påkostade trädgårdar tillhörde främst de mer förmögna. Det handlar om familjer som drev omfattande verksamheter med handel, sjöfart och industri och som hade vittomfattande nätverk i Europa och vidare ut i den kolonialisierade världen. Flera av dem hade anknytning till Ostindiska kompaniet.

En ögonblicksbild av dessa nätverk och hur de använde exotiska djur och växter för att skapa och stärka relationer får vi från Carl von Linnés besök i Göteborg i juli 1746. "Kuriositeter samlades idag hos de herrar i Göteborg, som av slika saker voro älskare. Direktören över Ostidiska Kompaniet herr Sahlgren skänkte mig en paradisfågel, stadsphysicus herr assessor Boethius en

Capriscus, herr doktor Leche en hop insekter och en Capriscus, apotekare Bauch en Piscis quadrangularis, en Nautilus, en Testa testudinis och några Ostrocodemata." (von Linné 2005:141).

Vi kan dock inte se prydnads-trädgården som den enda möjligheten till ideologiska uttryck. Delar av den produktion som gav innehavaren möjlighet att anlägga trädgården kunde framvisas med stolthet. Fanny Nonnen beskriver hur "Lisebergs-trädgården omdanades från lyxträdgård till handelsträdgård. Nyttä och skönhet förenades så mycket som möjligt. Blomsterlökar och perenna växter, som voro till salu, stodo i rabatter och grupper här och var i de gröna gräsmattorna och lyste upp dem med sina glada, rika färger." (Nonnen 1924:59). Handelsträdgården var även den en del av Lisebergs ekonomiska verksamhet, men till skillnad från sockerbruket behövde den inte döljas utan kunde tvärtom visas upp med stolthet. Här anar vi olika värderingar och förhållningssätt till olika typer av ekonomisk verksamhet, liksom när Johan Jacob von Holten i sina memoarer beskriver sina arbeten på Marieholm, som han tagit över 1807. "Nu begynte jag med all styrka odla den derwid belegna Stora Holmen på Holländskt sätt ... så att jag jemte ladugårdsavkastningen kunde årligen öfverhuvud räkna 12 proc. Revenue..." (citerat av Fischer 1923:59).

Litteraturen kring landerierna intresserar sig betydligt mer för deras innehavare än för dem som

de facto gjorde det ofta tunga arbetet i trädgårdarna. I mantalslängder, bouppteckningar, kartor och samtida beskrivningar ser vi olika kategorier av arbetskraft. De var utbildade trädgårdsmästare och trädgårdsdrängar, ibland med bostad på landeriet (Bramstång Plura m.fl. 2021:31f). Det var övrigt tjänstefolk som tillhörde hushållet. Flera av de lite större landerierna hade torp som uppläts mot dagsverksskyldighet. Det fanns tillfällig arbetskraft som togs in för större projekt.

På kartan över Gamlestadens landeri 1769 redovisas en "Plats för en torpare varemot åboen derå presterar dagsvärken på gården" (N31-1:12). Johan Jacob von Holten berättar i sina memoarer om Marieholm att: "Jag fick köpa det för ett billigt pris, men denna egendom var icke mycket odlad och uthusen förfallne. Jag måste således genast låta reparera och nybygga en lång sträcka jemte flera nya torp-ställen, ty der funnos inga egna arbetare.", (Fischer 1923:58). Från Bagaregården har vi en uppgift från 1734 i Brita Jeurgens bouppteckning om "2ne små hus för torpare" (Göteborgs rådhusrätt).

Landeriernas innehavare hade ofta tillgång till arbetskraft från sina egna företag eller via kontakter. Fanny Nonnens brev från 1822 visar detta tydligt "*Major Granbom har varit här med några arbetare från Lerje och givit far mycken hjälp. Robert Lorent, som är förtjust i Liseberg, intresserar sig mycket för alla dessa förbättringar och har gjort ritningar och sänt några man från sock-*

erbruken för att vara behjälpliga vid deras utförande." (Nonnen 1924:30).

Det fanns inte någon absolut dualism i form av "fint" och "fult" i trädgården, snarare glidande skalar mellan det som skulle visas upp, alternativt döljas. En ekonomiskt lönsam trädgård kunde också innebära en socialt lönsam sådan. Trädgården och dess innehåll – *matterscape* – kunde töjas och tänjas i olika riktningar av dess innehavare till ett *powerscape* som gav det önskade intrycket, *mindscape*. Oavsett innehavarens intentioner så finner vi en rad inbäddade ojämlika sociala relationer. Dessvärre har vi inte många röster som berättar för oss om det fysiska arbetet i trädgården. Men vi kan nog sluta oss till att landeriernas trädgårdar bar på en mångfald av betydelser och en del av dem kan vi studera materiellt, arkeologiskt. Trädgårdsbänkarna och sofforna på Johanneberg var antagligen inte till för trädgårdsdrängen att sitta på. De som slet med stenhuggning och terrassbyggande levde i ett annat *mindscape* än de som avnjöt resultatet i form av en trädgårdsanläggning. Den här mångfalden, de många ojämlikheterna och de skiftande betydelserna i trädgårdarna förtjänar ett betydligt djupare studium än vad som ryms här.

Trädgården på Johanneberg följde i mångt och mycket mönster vi ser även i flera andra landeriträdgårdar i Göteborg, vilket naturligtvis är föga överraskande. De trendsättande trädgårdarna i staden fanns på de stora landerierna som innehades av

familjer som Alströmer, Sahlgren, Tham och Tarras. De hade resurser, inte minst genom de omfattande inkomsterna från Ostindiska kompaniet, och kunde anlägga påkostade trädgårdar. Johannebergsträdgården var både yngre och mindre – man hade ungefär samma element som i de äldre och större trädgårdarna, men i blygsammare omfattning. Vad den arkeologiska undersökningen visade, och som var helt okänt före undersökningen, var hur mycket resurser som lagts på att omforma terrängen och hur det hade gått till. Undersökningen visade hur trädgården strukturerats om vid flera tillfällen, med utbyggnader av trappor och terrasser och framför allt hur enorma mängder lera och antagligen matjord hade förts dit. Varifrån den hade kommit vet vi inte. Fyndmaterialet i odlingsbäddarna antyder att trädgården gödslats med latrin och avfall

från avfallsbingar inne i staden, men varifrån leran hämtades är oklart.

Den tvådimensionella bild kartorna ger över de olika trädgårdsanläggningarna gör att vi inte alltid uppfattar det tredimensionella perspektivet, hur man genom att ta bort eller föra på material omskapade terrängen, ibland ganska dramatiskt. Det som ser ut att vara tidlösa gröna miljöer kan dölja stora förändringar över tid. Inte minst av den anledningen är det viktigt att eventuella fortsatta markgrepp i det som återstår av landeriernas trädgårdar innefattar någon typ av arkeologisk dokumentation.

Christina Rosén
Fil dr, Arkeologerna, Statens historiska museer
E-post: christina.rosen@arkeologerna.com



Figur 10. Johanneberg omkring 1850, sett nerifrån Södra vägen. Trädgården är bara skissartat redovisad, men intrycket är en lummig plats med uppvuxna träd, delvis dold för dem som passerade nedanför. Göteborgs stadsmuseum GMA:5565:2.

Referenser

Arkivkällor

Göteborgs rådhusrätt och magistrat. Bouppteckningar. Riksarkivet.

Göteborgs stad. Mantalslängder 1813–1890. Riksarkivet.

Göteborgs stadsmuseum Carlotta

Historiska kartor

Lantmäteriet

Geometrisk avmätning av landerijorden 1696. N31-I:4

Geometrisk karta över Getebersängen 1744. I4-gbg-7

Avmätning av 2ne gårdar i Nylödöse 1747 N31-I:6

Avmätning å en del av Gamlestadens ägor 1769. N31-I:12

Geometrisk karta över Göteborgs stads ägor utom fästningsverken 1800. N31-I:17

Regionarkivet

Landeriet Johanneberg 1828 GI6I nr 4

Landeriet Kristinedal 1873 FI 325

Göteborgs stad jämte vidliggande område 1880. GVI74a

Krigsarkivet

Sverige, stads- och fästningsplaner, Göteborg. Situationskarta av Göta älv mellan staden och Lärje gård 1677. SE/KrA/0424/037/370b

Tryckta källor och litteratur

Andréasson Sjögren, A. 2015. *Från kål till Paradis. Medeltidens trädgårdar inom dagens Sverige*. Stockholm Studies in Archaeology 88.

Bramstång Plura, C., Rosén, C. & Öbrink, M. 2021. *Johannebergs trädgårdar – landeriet vid Korsvägen i Göteborg*. Arkeologerna Rapport 2021:182. Arkeologisk undersökning

Enhörning, G. 2006. *Landerierna i Göteborgs stadsbyggande*. Doktorsavhandling. Institutionen för Arkitektur, Chalmers tekniska högskola. Göteborg.

Fischer, E. 1923. *Göteborgs landerier*. Skrifter utgivna till Göteborgs stads trehundraårsjubileum. Göteborgs jubileumspublikationer XIII. Göteborg.

Fredberg, C. R. A. 1922. *Det gamla Göteborg. Lokalhistoriska skildringar. Personalia och kulturdrag*. Tredje delen. Göteborg.

Hicks, D. 2005. 'Places for thinking' from Annapolis to Bristol: situations and symmetries in 'world historical archaeologies'. *World Archaeology* Vol. 37(3): 373–391.

- Holmberg, I. M. 1992. "En park blir byggnadsminne". *Kulturmiljövård Riksantikvarie-ämbetet* 1992:5.
- Jacobs, M. 2006. *The production of mindscapes. A comprehensive theory of landscape experience*. (Doctoral dissertation). Wageningen University.
- Kulturmiljövision, Göteborg förstärkt, Landerierna Kulturmiljörapport* 2018:01. Göteborgs stadsmuseum.
- von Linné, C. 2005. *Västgötaresa 1746*. Utgiven av Natur och Kultur 2005.
- Müller, D. 1858. *Trädgårdskonst. Anvisning i att anlägga och underhålla trädgårdar*. Stockholm.
- Nonnen, E. 1924. *Systrarna på Liseberg. Anteckningar ur familjen Nonnens brev och dagböcker*. Göteborg.
- Ragnesten, U. 2023. *Arkeologi i Burgårdsparken*. Arkeologisk utredning 2023 | Fastighet Heden 705:7, 705:8 Göteborgs kommun. Göteborgs stadsmuseum Arkeologisk rapport 2023:10.
- Öbrink, M. & Rosén, R. (red.) 2017. *Stadsgård I–4 gata a och b samt vretar*. Arkeologiska undersökningar i Gamlestaden. Västergötland, Göteborgs stad och kommun, Göteborg 218. Nya Lödöse Rapport 2017:1. Göteborg
- Öbrink, M. (red) manus. *Landeriet Marieholm. Arkeologiska undersökningar i Gamlestaden*. Västergötland, Göteborgs stad och kommun, Göteborg 218. Manus till basrapport.

Linköping – en grönare stad?

Emelie Sunding

Identifying and making visible the cultivated parts of a town is essential to understanding the complexity of the medieval and early modern town. To study historical gardens, one need to work inter- or multidisciplinary. The following article will present results from an interdisciplinary horticultural archaeological study of the town of Linköping during the period approximately 1600–1800, where results from two large-scale archaeological investigations, macrofossil analyses and analyses of three historical maps have been put together in an analysis of the towns cultivated parts. By showing how the different source materials both confirm and complement one another, a new way of approaching questions about a town's complexity, formation and development is presented.

Inledning

Att kartlägga och synliggöra en stads odlade delar är väsentligt för förståelsen av den medeltida och tidigmoderna stadens komplexitet och livsmiljö. Genom att nyansera bilden av stadens olika (livs)rum på detta sätt ges förståelse för människors vardag i och upplevelser av stadsrummet. Odlingar i staden har sannolikt funnits både upplevelsebara på mer eller mindre offentliga platser och mer dolda på privata tomter. Trädgårdarkeologiskt inriktade studier ger en utökad förståelse för hushå-

lens förutsättningar och strategier för försörjning, såväl gällande mat som medicin.

Följande artikel kommer att presentera några resultat från en tvärvetenskaplig trädgårdsarkeologisk studie av staden Linköping under perioden cirka 1600–1800, där resultat från två storskaliga arkeologiska undersökningar, makrofossilanalyser och tre historiska kartor vägts samman i en analys av urbana odlingar. Tre stadskartor över Linköping (1696, 1757 och 1800) har bearbetats för att identifiera olika typer av odlingar och gröna platser

inom stadens bebyggda delar. Stadsjordarna inkluderas således inte i detta sammanhang. I studien har resultat från två större arkeologiska undersökningar (kv. Bokbindaren och kv. Eddan) bearbetats. Metoden att lägga samman information från historiska kartor med arkeologiska resultat är på intet sätt ny men genom att visa på hur de olika källmaterialen både bekräftar och kompletterar varandra presenteras ett nytt sätt att angripa frågeställningar om stadens komplexitet, gestaltning och utveckling.

För att studera odlingar från historisk tid krävs att man arbetar tvärlös eller mångvetenskapligt genom så kallad historiskarkeologisk triangulering eller källpluralism. Inom den historiska arkeologin innebär detta ett nära samarbete med kvartärgeologi och arkeobotanik inom det naturvetenskapliga fältet och exempelvis kulturgeografi, historia och konsvetenskap inom det humanistiska fältet (Mogren m.fl. 2009:8ff; Tagesson 2019:32ff; Andréasson Sjögren 2025:26).

I denna artikel presenteras delar av resultaten från den ovan nämnda studien. Studien är ännu inte avslutad och bedrivs av artikelförfattaren. Artikelns syfte är att visa prov på hur ett källpluralistiskt förhållningssätt till en stads odlingar ökar förståelsen för komplexiteten och livsmiljön i en tidigmodern stad.

Tidigare forskning – trädgårdsarkeologiska perspektiv

Under 2000-talet har trädgårdsarkeologin som forskningsfält vuxit i Sverige och kommit att bli en ny del av det stadsarkeologiska fältet. Från att tidigare främst ha handlat om de anlagda högre ståndsmiljöerna i syfte att restaurera historiska trädgårdsmiljöer har den utvecklats till att även synliggöra människornas vardag och livsmiljö.

Ämnet har utvecklats inom två separata grenar. Å ena sidan har främst formella trädgårdar och parker studerats; här har man influerats av den amerikanska och engelska trädgårdsarkeologin. Denna inriktning har sina rötter i det bebyggelsehistoriska ämnet och kulturlandskapsforskningen. Fokus ligger ofta på att återskapa och rekonstruera formella, anlagda trädgårdar och parker. Detta har inneburit att det i huvudsak är lämningar från högre ståndsmiljöer som studerats samt att tidsdjupet ofta varit begränsat till yngre tidsperioder. För att förstå och återskapa exempelvis nedlagda trädgårdar har man främst använt sig av skriftliga källor, planer, kartor och bilder. Under senare år har det arkeologiska källmaterialet inkluderats i allt större utsträckning (Andréasson m. fl. 2014:14–18).

Den andra inriktningen har utvecklats inom det uppdragsarkeologiska fältet. Här har inspiration i huvudsak hämtats från agrararkeologisk forskning, landskapsarkeologi samt arkeobotanik. Inom denna

gren är analysen av de arkeologiska resultaten centrala. Drivande inom denna utveckling har verksamma vid Arkeologerna SHM (f.d. RAÄ UV) varit, främst Karin Lindeblad och Jens Heimdahl).

Under 2000-talet har en genomgripande förändring skett inom svensk stadsarkeologisk forskning, där nya teoretiskt influerade metoder lett till en vidgad syn på staden som livsmiljö. Detta har även inneburit en delvis ny syn på urbanitet och urbanisering (se Larsson 2000:291ff; 2006:309ff, 327ff; 2009:147ff; Tagesson 2019:31ff; Kjellberg 2021:235ff). I och med att städerna nu i större utsträckning diskuteras som livsrum och sociala fenomen har också städernas gröna rum uppmärksamats. Stadsarkeologisk forskning har breddats från att främst beakta de bebyggda delarna till att uppmärksamma vad som funnits där emellan, så som exempelvis stadsbornas odlingar (Lindeblad 2006:303ff; Lindeblad & Nordström 2014:31).

Utvecklingen av den kontextuella, stratigrafiska grävmetodiken och genom den uppmärksammandet av kulturlagren som informationsbärande har varit betydelsefullt för trädgårdsarkeologins utveckling i Sverige. Att kulturlager betraktas som betydelsebärande i tolkningsprocessen, och ses som aktiva händelser, har medfört att odlingslager inom stadsgårdarna uppmärksamats i större utsträckning. En viktig del i detta har varit utvecklingen av kvartärgeologiska och arkeobotaniska analysmetoder och hur dessa

integrerats i fältarbetet (Heimdahl 2014a:3; Lindeblad & Nordström 2014:37–38).

Bilden av historiska städer som beroende av den omkringliggande landsbygden för försörjning av grödor, frukter med mera har också förändrats. Uppfattningen att det var via klosterväsendet som flera nya växter, bruknings- och odlingsmetoder introducerades i Skandinavien under medeltiden har nyanserats. Den senaste forskningen har exempelvis visat att odling i städerna snarare hörde till vanligheten än det motsatta. Därtill har man vid flera undersökningar kunnat bekräfta användning av vissa läkeväxter, kryddor och köksväxter som föregår klosterväsendets introduktion i vårt område (Lindeblad 2006:310; Lindeblad & Nordström 2014:39ff; Pettersson 2015:19ff; Heimdahl 2010:275–277).

I en nyligen publicerad avhandling har Anna Andréasson Sjögren (2025) övertygande visat att bilden av klosterväsendet som närmast ansvarigt för introduktionen av både trädgårdsväsendet i sig och många växtarter är betydligt mer komplex. Hon konkluderar att: *”Avhandlingen visar att detta [ifrågasättandet] utan tvekan är befogat. Inte för att klostren saknat trädgårdar, eller en roll att spela i växtutbyte, utan för att de varken var först eller ensamma. (...) Dagens tillgängliga källmaterial visar att cistercienserna inte behövde introducera en mångfacetterad trädgårdskultur eftersom detta redan fanns, och arkeobotaniskt material vittnar om att*

många arter, som salvia, koriander och pestskräp, hade introducerats tidigare.” (Andréasson Sjögren 2025:332).

Sammanfattningsvis kan konkluderas att vi genom riktade frågeställningar, en stringent terminologi och en anpassad trädgårdsarkeologisk metod, där naturvetenskapliga analyser ingår, börjat få en bild av grönnare städer där odling varit en del av den urbana kulturen (Lindeblad & Nordström 2014:41ff). När detta blir alltmer påtagligt är det intressant att lyfta blicken och försöka få en helhetsbild av en stads odlade delar.

Artikeln syftar till att visa på en metod för att studera en hel stad ur ett tvärvetenskapligt trädgårdsarkeologiskt perspektiv och ge exempel på vad det kan ge. Denna studie är en vidareutveckling av det arbete som Karin Lindeblad presenterade i sin artikel *Den gröna staden* (2006). Lindeblads studie berörde Vadstena och med hjälp av historiska kartor och tomtförteckningar illustrerades hur omfattande odlingen i staden varit.

Trädgård, kålgård och åker – begreppsförklaringar

I sammanhanget måste också något kort om odlingsbegreppen nämnas. I det historiska kartmaterialet som här används nämns olika varianter av trädgårdar, kålgårdar, åkrar, ängar, humlegård och tobaksland. Då begreppet trädgård använts åsyftas det vi idag skulle kalla fruktträdgård. Det framgår inte av kartorna vilka typer av fruktträd som odlats.

De olika begreppens innebörd har diskuterats inom såväl det trädgårdsarkeologiska som agrarhistoriska fältet. Resultat från arkeologiska undersökningar har visat på flera exempel av kombinerade och mer komplexa odlingar än vad som framgår av begreppen (Lindberg & Lindeblad 2013:287ff). Agrarhistorikern Karin Hallgren har undersökt vad historiska lantmäterikartor berättar om köksväxtodlingarnas frekvens på landsbygden under 1600- och 1700-talen. Här kan Hallgren visa på kålgårdarnas och kryddgårdarnas varierande innehåll och funktioner. Det var exempelvis vanligt att kålgårdarna innehöll både fruktträd och andra träd. Då det inte framgår i materialet om träden planterats eller ej och då träden kunde vara både gamla och unga, föreslår Hallgren att kålgårdarna kan ha använts för uppdragning av trädplantor eller att träden fungerat som läplantering (Hallgren 2011:59; Hallgren 2016:168–196). Hallgren lyfter även betydelsen av individuella odlingsintressen samt odlingsförutsättningarna, så som jordmån, för skillnaderna mellan olika gårdars köksväxtodlingar (Hallgren 2016:195).

Anna Andréasson Sjögren (2024) går i sin avhandling igenom skriftliga källor för att utröna mer om de medeltida odlingskategorierna och visar på en variation inom de olika benämningarna. Exempelvis framgår att man inom det som benämns åker odlat såväl ärtor och bönor

som hampa (Andréasson Sjögren 2024:226–229).

I boken *Kålgårdarna – stadens köksträdgårdar* (2011), om kålgårdar i Jönköping under historisk tid studerade Agneta Åsgrim Berlin kålgårdarnas utvecklingshistoria, vilken betydelse de haft i den förindustriella staden, vilka som ägt och brukat dem samt vilka olika grödor som odlats. Till viss del använder hon arkeologiska resultat, men i huvudsak historiska källor. Hon har bland annat kunnat visa på kålgårdarnas komplexitet, då begreppet ofta haft olika innebörder. Att en tomt taxerades som ”Kålgård” innebar inte nödvändigtvis att den nyttjades till att odla kålväxter, utan brukades även på andra sätt (Åsgrim Berlin 2011:33ff).

Det är tydligt att vad som rymms inom de olika begreppen kan variera i olika omfattning och att flera typer av källmaterial måste vägas samman i studier av historiska odlingar.

Analys av tre stadskartor över Linköping – kartorna berättar

Inom studien har tre historiska stadskartor analyserats – 1696, 1757 och 1800 års kartor. De har valts ut för sin detaljrikedom både i själva kartorna där tomtindelningarna tydligt framgår och i de tillhörande förteckningarna där lantmätarna tagit med uppgifter om tomternas ägare och i vissa fall innehåll. De tre kartorna har alla bearbetats på samma sätt; transkribering har gjorts av

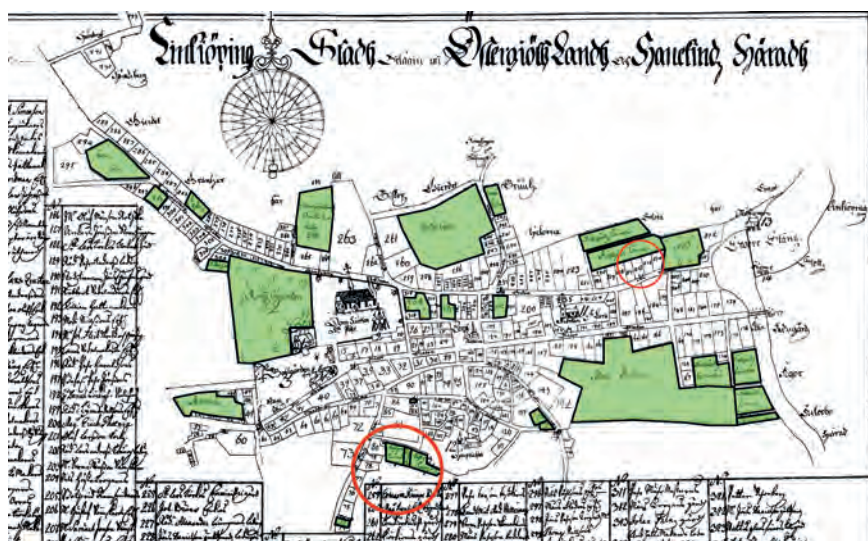
förteckningarna/beskrivningarna varigenom tomter med olika typer av odlingar identifierats och märkts ut. Kartorna har även georefererats och tomterna med odling getts egna shapefiler för att möjliggöra GIS-analyser. Här redovisas dock kartorna, av visuella skäl, orektifierade (figur 1–3).

Kartorna bör betraktas som något av ögonblicksbilder; de återger förhållandena i Linköping vid de tidpunkter då de upprättats. Det gäller särskilt sådana föränderliga saker som brukandet av odlingar där mycket hinner förändras under de omkring 50 år som skiljer de olika kartorna åt.

Beskrivning av kartornas innehåll

Linköping är under hela den perioden kartorna representerar indelad i fyra ”kvarter”: Sanct Lars, Sanct Kors, Tannerfors samt Sanct Pehrs. På alla tre kartorna finns Kungsträdgården som hörde till Linköpings slott utritad och beskriven. På kartan från 1696 beskrivs den inte i text men både träd och buskar återges. På de båda senare kartorna har en indelning i odlingskvarter tydligt ritats ut och i 1757-års beskrivning framgår att den ”är nu i godt stånd till jordfrugter, buskar och träslag”. I själva kartan står dessutom 1757 ”gräsvall och frugtträd” på två större ytor vid sidan av odlingskvarteren.

Hospitalsområdet, som senare kom att bli lasarettsområde, med tillhörande tomter finns också med



Figur 1. Stadskartan från 1696 med de identifierade odlingarna markerade i grönt. De två cirkelarna markerar läget för de arkeologiska undersökningarna; kv Bokbindaren i norr och kv. Eddan i söder.

på samtliga tre kartor. Hospitalet instiftades efter reformationen och förgicks av ett franciskanerkonvent anlagt 1287 (Konsmar m.fl i manus).

I kartan från 1696 har olika typer av odlingar ritats in, men tomterna är onummerade och saknas i förteckningen. Det rör sig om kålgårdar, trädgårdar, åkrar och åkerlyckor. På trädgårdstomterna har dessutom träd ritats ut (figur 1). Av den tillhörande förteckningen över tomternas ägare framgår att det finns ytterligare tre trädgårdar som inte skrivits ut i kartan. Möjligen kan det vara så att de tomter som märkts ut i kartan är renodlade odlingar medan de tre tomter som endast tas upp i förteckningen utgörs av bebodda gårdar med trädgårdsodling.

Odlingarna är främst belägna i stadens utkanter även om tre trädgår-

dar återfinns centralt norr om stadens torg (nuvarande Stora torget). Med ett undantag redovisas kålgårdarna som sammanhängande områden benämnda "Kåblgårdstomter". Det går således inte att utifrån kartans information göra en sammanställning av hur stor andel av tomterna i staden som innehöll någon form av odling, men genom att märka ut dem i kartan ges ändå en tydlig bild av omfattningen (figur 1).

Till 1757 års karta finns en mer detaljerad förteckning över stadens tomter och deras innehåll. Av stadens 334 nummerade tomter upptas odlingar på sammanlagt 39. Därtill kommer Kungsträdgården, Biskopsgården, Domkyrkogården och Skolans tomt försedda med bokstäver (A-N) samt Kronoåkern. Skolans tomt (L) innehåller en botanisk



Figur 2. 1757-års karta över Linköping med samtliga identifierade odlingar markerade i grönt. Läget för de två undersökningarna markerade med cirklar; kv. Bokbindaren i norr och kv. Eddan i söder.

trädgård och Domkyrkogården (J) är "med vackra portar försedde och löfträn planterade". Kungsträdgården (G), det vill säga trädgården som omger Linköpings slott, innehåller "jordfrugter, buskar och trädslag" medan det på Biskopsgården (N) ska finnas en "Trä- och kålgård". Sammanlagt redovisas alltså 43 tomter/ytor innehållande olika slags odlingar (figur 2). De flesta odlings- tomterna är belägna i stadens yttre delar och med ett fåtal undantag verkar det röra sig om obebyggda tomter. De odlingskategorier som förekommer är Kålgård, Trädgård, Åker, Äng, Humlegård samt Tobaksland. Av dessa är Kålgård (24 stycken) den vanligast förekommande kategorin, följt av Trädgård (12) och Åker (8). Av Äng, Humlegård och Tobaksland finns vardera endast en. I två

fall beskrivs mer än en odlingsstyp på samma tomt, exempelvis beskrivs tomt nummer 2 i Sanct Pehrs Qvarteret som "med humlegård och åker till trä – och kålgård.". För två av tomtarna anges att de består av kålgårdar samt Ladu- och/eller Logeplatser. Notera dock att det ej framgår av kartan eller förteckningen vilka eller hur stora delar av dessa ytor som är odlade.

Samtliga kålgårdar ligger i stadens utkanter och man kan tydligt se tre koncentrationer, en i det nordöstra delen, en i söder samt en i sydöst (figur 2). I den sydöstra delen av staden ligger ett större område, nummer 113, som beskrivs innehålla "Åtskillige Loge och Ladustånd samt Kålgårdstomter på stadens jord och grund, som mot tomtöre nyttjas".



Figur 3. Kartan över Linköping från år 1800 med samtliga odlingar markerade i grönt. Cirklarna markerar läget för de arkeologiska undersökningarna; kv Bokbindaren i norr och kv. Eddan i söder.

Den äng som beskrivs är St Larskyrkans kyrkogård. I förteckningen står att *"Landskyrkogården brukas af Comministern till äng, men Liken begrafnas i Domkyrkogården"*. I Vadstena finns ett liknande exempel, då kyrkogården vid Klosterkyrkan används som gräshage av kyrkans klockare; samtidigt som den var i bruk som begravningsplats (Lindeblad 2006:305).

I nordöstra Linköping består koncentrationen av kålgårdar av 14 tomter belägna på båda sidor av Gubbegatan, en gata som idag inte finns kvar (figur 2). Dessa kålgårdstomter är relativt lika i storlek och form, dock syns tydligt att de på norra sidan om gatan är större än de längs den södra, med undantag av nummer 128. I stadens södra del ligger

en samling med fem större kålgårdstomter. Samtliga är hospitalstomter men endast två av dem, nummer 34 och 44, brukas av Hospitalet. I Sanct Pehrs Qvarteret, norr om Hunnebergsgatan, ligger Biskopsgården. På denna tomt ligger enligt förteckningen *"Trä- och Kålgården (...) i norr intill en Kalf och Ladutomt"*. I Hunnebergsgatans nordvästra ände ligger en större tomt, nummer 2, som även den beskrivs innehålla flera typer av odlingar: *"Dito innehafwes av Prässers Änkas, tillika med hummelgård och åker till trä- och kålgård"*.

Stadskartan från år 1800 är på många sätt lik 1757 års karta. Den kompletteras även med en detaljerad karta över Hospitalets tomter vilken inkluderats i kartbearbetningen. Utifrån dessa kartor framgår att 54

av stadens 319 numrerade tomter innehöll någon form av odling. Här tillkommer som tidigare slottsträdgården samt en trädplantering utanför stadens rådhus. En ny företeelse år 1800 är att delar av de omkringliggande gårdarna tagits in till trädgård, ett i norr från Hunnebergsgärdet och ett i söder från Torkelgerbsgärdet. Trädgårdarna hör i båda fallen till en av de intilliggande tomterna (figur 3). De övergripande typer som nämns i Linköping år 1800 är trädgårdar, kålgårdar och åker. Av dem är trädgård absolut vanligast följt av kålgård. Inom benämningarna finns en viss variation, exempelvis nämns kålgårdsland, trädgårdstomt, kålland och gräslind. Det framgår inte alltid hur stor del av varje tomt som utgörs av odling. I en del fall beskrivs läget inom tomten, exempelvis *"med trädgård i väster"*. Det finns även tomter som beskrivs som *"obebygd trädgårdstomt"* indikerande att tomten primärt brukats för trädgårdsodling. För en tomt, nummer 79 i St Pehrs, står att den *"nyttjas till kålgård och jordfrukter"*. En annan tomt med detaljerad information är hospitals-tomten (B) som anges ha planterats med körsbärsträd. Denna tomt utgör gårdsplan till lasaretsfältskärens boställe, till vilket det även hör en trädgårdstomt och en kålgårdstomt. En annan av hospitalstomterna beskrivs som en trädgård med *"6 st gamla och 38 nya träd planterade"*.

En intressant detalj är att en tobaksplanterare äger en tomt i Linköping, men det nämns inga tobaksland till skillnad från 1757-års karta.

Under senare perioder verkar tobak dock främst ha odlats utanför städerna (Heimdahl 2013:11)

Diskussion

Bara jämförelsen mellan dessa tre kartor är intressant i sig. Det syns tydligt hur staden under de knappt 150 åren som passerar utvidgas och regleras med delvis nya tomter och kvarter samt räta gator. Samtidigt finns delar av det äldre, medeltida, gatunätet med sitt mer organiska mönster kvar i form av Gallegatan-Tanneforsgatan och Hunnebergsgatan. Ur ett odlingsperspektiv syns både skillnader och likheter, som framträder då odlingarna markeras ut i kartorna. Av de kålgårdsområden som funnits i stadens östra delar går exempelvis det nordliga från att utgöra ett större område till att indelas i mindre kålgårdstomter.

Ägarförhållandena varierar för de olika tomterna, vilket särskilt framgår i 1757 års karta; en del tomter verkar ha brukats enbart för odling där ägaren innehaft ytterligare en eller flera tomter i staden medan andra tomter inrymt både bostadshus och odling. Det finns även exempel där flera personer delat på en odlingstomt, som nummer 96 i Sanct Lars Qvarteret. Denna kålgårdstomt har delats av sju personer varva fem har kunnat återfinnas som ägare av andra tomter i Linköping.

Kartanalysen visar att odlingarna i Linköping varierat både till storlek och innehåll. Generellt har dock de

större tomterna i staden brukats för odling och odlingarna har främst legat i stadens yttre delar. Redan under 1600-talet användes hela tomter belägna mellan de bebyggda stadstomterna för odling, en företeelse som ännu levde kvar år 1800. Andelen odlingar verkar öka under 1700-talet, och fler stadsbor hade nu odlingar på sina tomter, samtidigt som nya typer anges såsom humlegård och tobaksland. Vid år 1800 ser antalet ut att ha ökat ytterligare något, men de stora områdena med kålgårdstomter i stadens östra del har kraftigt minskat och gett plats för bebyggda stadstomter. Kålgårdsområdena finns dock med på alla tre kartor och har alltså varit reserverade för odling under åtminstone 150 år, vilket är anmärkningsvärt.

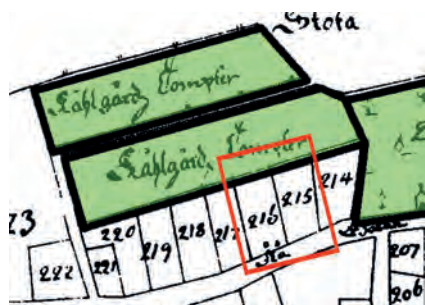
Arkeologiska och arkeobotaniska resultat

I följande del presenteras resultat från två större arkeologiska undersökningar – kvarteret Bokbindaren och kvarteret Eddan (figur 1–3). Undersökningarna genomfördes 2010 respektive 2014 och genomslaget av trädgårdsarkeologin märks i båda om än i olika omfattning. Vid båda undersökningarna genomfördes kvartärgeologiska och arkeobotaniska analyser som inkluderades i tolkningsprocessen. Här sammanfattas resultat som har betydelse för odlingar och odlingsrelaterade kontexter, det är alltså inte kompletta redogörelser för undersökningarna.

Viktigt att ha i åtanke är de slutsatser kring källkritiska aspekter för urbana odlingslämningar som kunnat dras under de senaste årens systematiska arbete. Som att själva odlingslagren/horisonterna inte alltid innehåller bevarade spår av vad som odlats, då nedbrytningen till följd av återkommande bearbetning av jorden ofta varit hög. Då spår av odlingsväxter återfinns i odlingslager speglar de oftast den senaste brukningsfasen även om det finns faktorer som påverkar detta, inte minst att olika fröer är olika motståndskraftiga. Däremot kan innehållet i odlingsjorden ge betydelsefull information om exempelvis olika typer av jordförbättring. Ofta är bevaringsförhållandena mer gynnsamma i odlingsrelaterade kontexter som bingar och brunnar och dess innehåll kan ofta ge goda indikationer på vad som odlats (Lindeblad & Nordström 2014:34ff).

Kvarteret Bokbindaren

I kvarteret Bokbindaren genomfördes 2010 en arkeologisk undersökning där den norra delen av undersökningsområdet berörde delar av de kålgårdstomter som finns med på alla de tre stadskartorna (se figur 1–4) samt två tomter där det i kartmaterialet inte omnämns någon odling (Tagesson 2013:8ff).



Figur 4. Utsnitt ur 1696-års karta med undersökningsområdet i kv. Bokbindaren (i rött). De odlingar som identifierats genom kartmaterialet markerade i grönt. Tomterna 215 och 216 undersöktes i sin helhet.

Inom kålgårdstomterna undersöktes odlingslager och tomtgränser i form av hägnader och diken. Kålgårdarna verkar ha varit i bruk under en längre period, cirka 1600–1800 (Tagesson 2013:43–45). Odlingshorisonten var dock tämligen homogen och man kunde arkeologiskt inte urskilja några separata lager. Odlingslagren undersöktes genom stickgrävning i provrutor och prover för makrofossilanalys insamlades från tre olika nivåer. Analyserna visade på vissa skillnader mellan de olika nivåerna när det gällde innehåll och grad av nedbrytning. Man tolkade den stratigrafiska skillnaden som att odlingsjorden successivt byggts på genom tillförande av nytt minerogent material vilket lett till att jorden i den äldre odlingsfasen begravts (Heimdahl 2013:10). Den nedersta nivån innehöll inga bevarade kulturväxter men visade på en riklig förekomst av köksavfall. Också i den översta nivån saknades bevarade kulturväxter, det var också i denna nivå som nedbryt-

ning av organiskt material var som störst. I den mellersta nivån däremot påträffades både rikligt med spår av ogräsflora samt odlingsväxten virginiatobak. Prover analyserades även från ett av gränsdikena, men innehållet där kunde inte visa på några spår från odlingen. Diket verkar ha stått vattenfyllt under längre perioder (Heimdahl 2013:4–9).

De två tomterna som undersöktes närmast i sin helhet har haft i stort sett samma avgränsningar i alla tre stadskartor, med en liten utökning av den östra tomten på 1757-års karta. I rapporten används tomtnumreringen från 1696-års karta där den östra har nummer 215 och den västra 216 (figur 4). På tomterna kunde man stratigrafiskt identifiera 11 respektive 10 faser där den äldsta fasen föregick tomtindelningen. Från denna äldsta fas iaktogs två odlingslager direkt ovan den naturliga leran. Dessa odlingslager undersöktes dock inte separat och provtogs således inte heller för analyser (Tagesson 2013:25). Tolkningen av dem blir därför svår att i efterhand värdera då det inte heller framgår om lagren speglar odling på plats eller omlagrad/ditflyttad odlingsjord.

I nästkommande fas har tomterna etablerats och det finns då odling på båda. Stora delar av tomt 215 täcktes av ett odlingslager som föregick den äldsta bebyggelsen. Den äldsta bebyggelsefasen daterades till 1620-talet då en byggnad uppfördes direkt ovan odlingsjorden. Samtidigt indikerar analyser av fyllningen i en avfallsbinge att man fortsatt att



Figur 5. Pågående undersökning av kålgårdstomterna i kv. Bokbindaren 2010. Foto från SV. RAÄ UV Öst.

odla inom tomten. Här fanns spår av kryddor, bärbuskar, grönsaker, medicinal- och prydnadsväxter. Det ska påpekas att bingen verkar ha haft en lång brukningsperiod, den anlades under 1600-talet och användes fram till sent 1700-tal (möjligen tidigt 1800-tal). Men det analyserade provet kom från bottenlagret i bingen och speglar sannolikt dess äldsta brukningstid. Utöver de odlade växterna fanns även rikligt med ogräs vilket visar på en välgödslad trädgård (Heimdahl 2013:5).

Även inom tomt 216 påträffades rester av odling från etableringsfasen, här anlades en odling strax innan eller samtidigt med den första bebyggelsen. Här fanns också en avfallsbinge men det var i stället innehållet i en brunn som visade på vad som odlats. Över 300 fröer från trädgårdsväxter framkom i proverna från brunnens bottenlagret, vilket är anmärkningsvärt rikligt. Samtliga fröer från köksväxter (kål, palsternacka och trädgårdsmålla) var dessutom från växter där fröerna inte är en del av produkten, vilket

innebär att de utgör ett säkert spår av själva odlingen, i detta fall en köksträdgård. I proverna fanns även spår av humle och lin. Dessa växter kan man dock inte säkert säga om de odlats på tomten då dess frukter utgör del av produkten (Heimdahl 2013:6–7).

På tomt 216 finns även en yngre odlingslämning i form av en trälåda som tolkas ha utgjort en prydnadsrabatt. Trälådan har daterats till sent 1700-tal – tidigt 1800-tal och analyserna av lådans innehåll visade på spår av luktreseda, opievallmo, ringblomma samt dill (Heimdahl 2013:8). I den västra respektive östra kanten av tomterna iakttoogs ytterligare två odlingshorisonter i schaktkanterna. Dessa kunde inte knytas till någon specifik fas men antas ha brukats både före och under bebyggelsefaserna från 1600- och 1700-talen. Makrofossilanalyserna av lagren indikerade jordförbättring genom aska samt odlings-typiska ogräs. I odlingslagret från tomt 215 hittades även ett frö från kål. Sammantaget tolkades lagren som rester av kålgård/köksträdgård (Heimdahl 2013:6, 9).

Inom ramen för den arkeologiska rapporten gjordes en detaljerad analys av ägande och boende på tomt nummer 215 och 216 (Lindström 2013:1). För de tre undersökta kålgårdstomterna gjordes inte någon liknande genomgång. Utifrån förteckningen till 1757-års karta brukade två änkor varsin tomt – *Östlings Änka* och *Wennerbergs Änka*. De återfinns båda på varsin gårdstomt inte långt från kålgårdsområdet, Östling på nummer

60 direkt väster om S:t Lars kyrkan och Wennerberg på nummer 51 söder om Ågatan, alldeles intill kvarteret Bokbindaren. Den tredje kålgårdstomten innehades av *Rådman Herr Alfving* som ägde tre andra tomter i Linköping vid denna tid. Han hade ytterligare en kålgårdstomt i samma område (nummer 120), en obebyggd tomt utanför Tanneforstullen samt en gårdstomt i Sanct Pehrs Qvarteret (nummer 59).

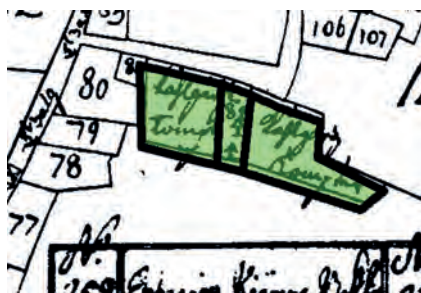
Det är intressant att resultaten från båda tomterna visar att man odlat innan och parallellt med att den första bebyggelsen uppförs. De två odlingshorisonterna som dokumenterades i schaktkanterna indikerar att man även fortsatt att odla för husbehov under 1700-talet. Undersökningen av kålgårdsområdet visar att vad som odlats inom en kålgård varierat och inte uteslutande rört sig om kål eller ens ätbara växter. Då kålgårdstomterna i Linköpings nordöstra del brukats under lång tid, närmare 200 år, är det rimligt att anta att vad som odlats har skiftat ett flertal gånger.

Kvarteret Eddan

I kvarteret Eddan undersöktes 2014 delar av det medeltida konventsområdet, som senare kom att bli hospitalområdet. Bland annat undersöktes tomter som under tidigmodern tid visserligen ägts av hospitalet men bebotts av "vanliga" stadsbor. Redan under förundersökningen hade man kunnat konstatera att flertalet

odlingslager fanns bevarade i området. Med hänsyn till platsens specifika historia hade man vid denna undersökning en uttalat trädgårdsarkeologisk inriktning och tillämpade trädgårdsarkeologiska metoder (Konsmar m.fl. i manus).

Vid upprättandet av kartan 1696 utgjordes den östra delen av undersökningsområdet av två kålgårdar (den västra och den östra) med en trädgård emellan (figur 6). År 1757 hade tomtindelningen förändrats något och trädgården fanns inte längre kvar (figur 2). Fortfarande fanns en kålgårdstomt i öst och en i väst, men den senare hade inte samma läge som 1696. År 1800 var tomtindelningen i stort sett densamma som 1757. Dock beskrivs odling nu endast på den västra av tomterna och då som en trädgårdstomt (figur 3).



Figur 6. Utsnitt ur 1696-års karta som visar de tomter som ingick i undersökningen. De odlingar som identifierats i kartmaterialet är markerat i grönt.

Lämningarna som kom att undersökas utgjordes också av i huvudsak odlingslager och odlingsrelaterade kontexter såsom kompostbingar, brunnar och diken. I rapporten redovisas resultaten kronologiskt i

fyra perioder (1–4) – stenålder, medeltid, 1527–1750 och 1750–1900 (Konsmar m.fl. i manus).

Period 2 (medeltid) omfattar dels odling som föregick etableringen av konventet, dels samtida odling sannolikt kopplad till konventet. Spåren av den äldsta odlingen utgjordes av åderspår, spadstick, åker- och tegdiken samt fossil odlingsjord och en odlingsbädd. Förekomsten av spadstick indikerar ett mer småskaligt bruk, och att man sannolikt haft kålgårdar i området redan under de äldsta perioderna, parallellt med ett mer storskaligt åkerbruk. Från 1300-tal och framåt präglades området fortsatt av odling samtidigt som flera dammar anlades. Materialet i de fossila odlingslagren var kraftigt nedbrutet, men förekomsten av köksavfall pekade snarast mot småskaliga odlingar av kålgårdstyp. Analyser av bottensedimentet från en damm gav material från en kålgårds-/örtagårdsmiljö med arter som sallat, oregano och äkta vallört. Sannolikt kom materialet från en närliggande odling (Konsmar m.fl. i manus).

Inom undersökningsområdet skedde stora förändringar vid övergången mellan medeltid och tidigmodern tid, sannolikt kopplade till att franciskanerkonventet upphörde och området övergår till hospitalets ägo. Under 1600-talet indelades och etablerades tomterna som syns på 1696-års karta. Område var fortsatt präglat av odling men det fanns en tydlig skillnad i odlingslagrens färg, sammansättning och måktighet jämfört med de äldre lagren. Det fanns

även ett homogent utjämningslager mellan dem som skiljde odlingsnivåerna åt. Det gick också att skilja på odlingarna med tydlig koppling till hospitalet och odlingarna på de andra tomterna. I rapporten används numreringen från 1696-års karta (nummer 77–80) samt benämningarna västra kålgården, östra kålgården och trädgården (Konsmar m.fl. i manus).

Generellt var bevarandegraden i odlingslagren låg. I stället var det innehållet i odlingsrelaterade kontexter som (kompost)bingar och brunnar som gav indikationer på vad som odlats. En stor trälåda som påträffades strax utanför den östra kålgårdens gräns har genom makrofossilanalyser tolkats som en form av vattencistern. Fyllningen i denna innehöll rikliga mängder medicinalväxter och örter. Detta material tolkas härröra från en specialiserad del av hospitalets odlingar (Konsmar m.fl. i manus).



Figur 7. Översiktsbild från undersökningen av odlingslämningar i kv. Eddan 2014. Foto: Arkeologerna, SHM.

De tre ”odlingstomterna” visade alla på fortsatt odling under 1700-talet. Både trädgården och den östra kålgården användes med säkerhet

för tobaksodling under 1700-talets andra hälft. Den västra kålgården kan möjligen också ha brukats för tobaksodling men endast ett tobaksfrö hittades i proverna från denna tomt. Här kunde man dock se spår av jordförbättring i form av köksavfall i odlingsjorden. På den östra kålgården har man troligtvis även odlat fläder då stora mängder fläderfrön påträffades där. Fläder är inte en sådan växt där fröerna i sig visar på en odling, men den stora mängden i proverna pekar ändå mot att fläder vuxit på tomten (Heimdahl i manus).

I trädgården fanns förutom tobaksfrön även spår av portlak och hjärtstilla. Man hittade inga spår av vilka fruktträd som odlats men konstaterade att artsammansättningen bland de örtartade växterna indikerar att man sannolikt haft en fruktträdgård där andra växter odlats i markskiktet (Heimdahl i manus).

Av de fyra tomter som inte benämns som odlade i kartmaterialet (nummer 77–80) undersöktes 78 och 79 i sin helhet. Däremot ingick endast fragment av 77 och 80 i undersökningen. Makrofossilanalyser från kulturlager inom 77 och 80 gav dock indikationer på att man odlat på tomterna, bland annat i form av odlingsspecifika ogräs och en bunge med dynga som möjligen kan ha använts för gödsling (Heimdahl i manus). På tomt 78 analyserades prover från två odlingshorisonter där den äldre innehöll fröer från medicinalväxten spikklubba. Fröer från samma växt hittades även i fyllningen till ett stolphål och ett fyllnadslager inom

tomten. Inga andra odlingsväxter påträffades. Spåren tolkades som att en medicinalodling funnits på tomten under tidigmodern tid. Från tomt 79 analyserades jordprover dels från odlingsjord, dels från odlingsrelaterade kontexter i form av gödsel-/kompostbingar. Materialet från odlingsjorden var kraftigt nedbrutet och visade endast på köksavfall som blandats i jorden. Men innehållet i de två kompostbingar som undersöktes inom tomten kan sägas vara typiskt för odlingsrelaterade bingar från tidigmodern tid. Analyserna visade på förekomst av latrin, köksavfall, ogräs och dynga. I den ena hittades även spår av odlingsväxter i form av fröer från oregano (Heimdahl i manus).

Om vi ser till vilka som innehaft tomterna vid upprättandet av 1757-års karta framträder en varierad bild. Samtliga tomter är vid denna tid Hospitalstomter men innehåller av "vanliga" stadsbor. Det är endast en av tomterna, nummer 56, som beskrivs innehålla någon form av odling (kålgård). Denna tomt innehåller av *Assessoren Herr Anders Iggström*, som även återfinns i Sact Lars Qvarteret på tomt nummer 1. Denna tomt beskrivs som obebyggd. Resterande tomter i Eddan innehåller endast uppgifter om mått samt innehavare. Endast två av tomtinnehavarna återfinns i andra delar av staden – *Skomakaren Job: Örtgren* som återfinns på nummer 56 i Tannefors Qvarteret (även denna en Hospitalstomt) och *Handelsman And: Almquist* som har en "wålbygd

gård vid Storgatan och torget”, nummer 66 i Sact Lars Qvarteret.

Det kan konstateras att resultaten från kv. Eddan uppvisar gemensamma drag med dem från kvarteret Bokbindaren. Anmärkningsvärt är inte minst att odling i båda fallen kunnat konstateras via de arkeologiska resultaten inom tomter där uppgifter om odling saknas i kartmaterialet. Därtill har de gemensamt att man kunnat visa på en variation i odlade växter vilket bidrar till att bredda innebörden i de historiska odlingskategorierna och benämningarna använda för olika odlingsytor.

Sammanfattande diskussion

Genom att sammanföra kartornas information med de arkeologiska och arkeobotaniska resultaten belyses variationen inom de olika odlingsbegreppen. Här är båda de presenterade undersökningarna bra exempel där de kålgårdar och trädgården som finns upptagna på både 1696-, 1757- och 1800-års kartor delvis undersöktes och resultaten visade på andra typer av odlingsväxter än vad namnen antytt.

Det är intressant att båda undersökningarna visat på tobaksodlingar under 1700-talet. Detta faller väl in i den tobaksboom som rådde i Sverige under perioden 1725–1775 då tobaksodling var vanligt i svenska städer till följd av statliga ålägganden och subventioner (Heimdahl 2014b:262–263).

Det blir också tydligt genom resultaten från de båda arkeologiska undersökningarna hur tillämpandet av trädgårdsarkeologiska metoder vid stadsarkeologiska undersökningar utökar kunskapen om odlingar i staden. Båda berörde både tomter omnämnda som odlingar i kartmaterialet samt tomter där odlingar inte nämns. De arkeologiska resultaten visade dock på en annan bild än den kartorna förmedlat; odlingarna kunde bekräftas men ytterligare odlingar påträffades på de andra tomterna. Här är såklart dateringen av odlingarna av relevans, det kan varit så att dessa ”nya” odlingar inte fanns vid tillfällena när kartorna upprättades. Men i kv. Eddan visar de arkeologiska resultaten på en relativt lång bruksperiod även av de tidigare okända odlingarna. De två odlingshorisonterna i kv. Bokbindaren som verkar ha brukats under både 1600- och 1700-talet kan också sägas motsäga detta. Frågan blir då varför vissa odlingar tagits med i tomternas beskrivningar i kartorna och andra inte.

I ljuset av detta blir ägarförhållandena självklart intressanta – vem odlade egentligen på tomterna och vem tog hand om skörden? Som visats ovan ser det olika ut inom kvarteret Eddan där vi både ser tomter vars innehavare verkar ha bott i en annan del av staden och innehavare som i vart fall inte förekommer någon annanstans i förteckningen.

Vidare kan arkeologiska och arkeobotaniska resultat visa på bruksmetoder och förändringar i dessa som

inte kan utläsas i det historiska kartmaterialet. Det kan handla om jordförbättring och gödsling, organisering och avgränsning av odlingarna mm.

Den metod som visats i artikeln möjliggör också ett större tidsdjup i studier av urbana odlingar, där de historiska kartorna endast utgör ögonblicksbilder medan de arkeologiska resultaten visar på såväl förändringar som pågående bruk över tid. Vi ser också hur odlingar tidigt varit en del av staden och en del av etableringsfasen på de undersökta tomterna. Här kan hävdas att arkeologiska undersökningar visar detta utan att man gör kartanalyser, vilket till viss del kan stämma. Vi får dock inte en övergripande bild av en stad endast genom arkeologiska resultat – det är snarast i en kombinerad analys med kartmaterialet som omfattningen av den urbana odlingen tydliggörs. Genom att införliva trädgårdsarkeologiska metoder och frågeställningar vid stadsarkeologiska undersökningar kan säkrare slutsatser dras kring de urbana odlingarnas omfattning, och såväl mer övergripande som mer detaljerade frågeställningar bearbetas. På samma sätt som man kan studera till exempel strukturella förändringar gällande bebyggelsen i en stad genom att lägga samman resultat från flera arkeologiska undersökningar, kan man göra detsamma med urbana odlingar.

Det finns många frågor att arbeta vidare med gällande odlingar i staden. Vilka hade till exempel tillgång till dessa ”gröna rum”? Bidrog odlingarna till livsmiljön i staden för andra

än de som brukade dem? Vilka syften fanns med odlingarna och vad fyllde de för funktioner för de som odlade?

En odling är en investering i såväl tid och kraft som material. En odling är inte heller en statisk företeelse utan kan förändras från säsong till säsong och utefter behov. Den är också relativt enkel att överge och ta ur bruk för att exempelvis ge plats för bebyggelse. Kanske har detta bidragit till den föränderlighet på stadstomterna som visar sig i det arkeologiska materialet, exempelvis i kvarteret Bokbindaren där odlingarna som fanns före tomtetableringen senare övertäckts med bebyggelse.

Tack – Annika Nordström för genomläsning, värdefulla kommentarer och ständigt pågående diskussioner om stadsarkeologi. Britt-Marie Hägerman för en imponerande noggrann korrekturläsning. Jag vill även rikta ett varmt tack till de två externa granskarna för att ni tagit er tiden att läsa och sätta er in i min artikel, det värdesätter jag mycket! Med er hjälp växte texten till en tydligare artikel.

Emelie Sunding
Arkeolog Länsstyrelsen i Dalarnas län
E-post: emelie.sunding@gmail.com
ORCID 0009-0006-2439-0113

Tryckta källor

- Andréasson, A., Heimdahl, J. & Lindeblad, K. 2014. Garden Archaeology – a theoretical and methodological challenge. I: *Nordic Theoretical Archaeology Group XIV, Stockholm, Sweden, 22–26 April 2014 (2015)*. Madison: University of Wisconsin Press. 14–18.
- Andréasson Sjögren, A. 2025. *Från kål till Paradis: medeltidens trädgårdar inom dagens Sverige*. Diss. Stockholm: Stockholms universitet.
- Hallgren, K. 2011. Kåhlgårdh medh ett Pärön trä uthi. Lantmäterikartor och Hallands landsbeskrifning 1729 som källa till landsbygdens köksväxtodlingar under 1600- och 1700-talet. I: *Bebyggelsehistorisk tidskrift*. 2011 (61). 53–60.
- Hallgren, K. 2016. *En kåhläppa ej at räkna: köksväxtodlingen i 1700-talets jordbrukssystem*. Diss. Uppsala: Sveriges Lantbruksuniversitet.
- Heimdahl, J. 2010. Barbariska trädgårdsmästare – Nya perspektiv på hortikulturen i Sverige fram till 1200-talets slut. *Fornvännen* 2010:4(105), s. 265–280.
- Heimdahl, J. 2013. Odling och växthantering i kv. Bokbindaren, Linköping. Teknisk rapport av kvartärgeologiska och arkeobotaniska analyser. I: Tagesson, G. (2013) *Kvarteret Bokbindaren 28: Hemma hos fröken Löfgren – från 1600-talets kronotomter till 1700-talets hantverksgårdar*: Linköping, UV Rapport 2013:31, RAÄ, Linköping. Bilaga 2.
- Heimdahl, J. 2014a. När grönskans prakt till mull och stoft förtvinat: Forna tiders trädgårdar i Sverige studerade genom kvartärgeologi och arkeobotanik 1999–2012. I Andréasson Sjögren, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson, A., Larsson, I. & Persson, E. (red.) (2014). *Källor till trädgårdsodlingens historia: fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt nätverk för trädgårdens arkeologi och arkeobotanik (NTAA)*. Alnarp: Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap, Sveriges Lantbruksuniversitet. 3–16.
- Heimdahl, J. 2014b. Arkeobotaniska spår efter svensk tobaksodling 1560–1775. I: Andréasson Sjögren, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson, A., Larsson, I. & Persson, E. (red.) (2014). *Källor till trädgårdsodlingens historia: fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt nätverk för trädgårdens arkeologi och arkeobotanik (NTAA)*. Alnarp: Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap, Sveriges Lantbruksuniversitet. 259–273.
- Kjellberg, J. 2021. *Den medeltida stadens dynamik: urbanitet, sociala praktiker och materiell kultur i Uppsala 1100–1550*. Diss. Uppsala: Uppsala universitet.
- Larsson, S. 2000. *Stadens dolda kulturskikt. Lundaarkeologins förutsättningar och förståelsehorisonter uttryckt genom praxis för källmaterialsproduktion 1890–1990*. Archaeologica lundensia. Investigationes de antiqvitatibus urbis Lundae. Lund: Kulturen.
- Larsson, S. 2006. Den mänskliga staden? I: Larsson, S. (red.) *Nya stadsarkeologiska horisonter*. Stockholm. Riksantikvarieämbetet. 29–87.
- Larsson, S. 2009. Mellan Birger Jarl och Burger King – Urban arkeologi. I: Mogren, M., Roslund, M., Sundnér, B. & Wienberg, J. (red.) (2009). *Triangulering: historisk*

- arkeologi vidgar fälten*. Lund: Institutionen för arkeologi och antikens historia, Lunds universitet. 147–158.
- Lindberg, S. & Lindeblad, K. 2013 Stadsbornas odlingar. I: Hedvall, R. mfl., (red.) (2013) *Borgare, bröder och bönder. Arkeologiska perspektiv på Skånings äldre historia*. Linköping: Riksantikvarieämbetet, s. 271–296.
- Lindeblad, K. 2006. Den gröna staden. I: Larsson, S. (red) *Nya stadsarkeologiska horisonter*. Riksantikvarieämbetet. Stockholm. 301–318.
- Lindeblad, K. & Nordström, A. 2014. Trädgårdsarkeologi i medeltida och tidigmoderna städer. I: Andréasson Sjögren, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson, A., Larsson, I. & Persson, E. (red.) (2014). *Källor till trädgårdsodlingens historia: fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt nätverk för trädgårdens arkeologi och arkeobotanik (NTAA)*. Alnarp: Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap, Sveriges Lantbruksuniversitet. 31–47.
- Lindström, D. 2013. Analys av ägande och boende i kvarteret Bokbindaren, Linköping, S:t Lars kvarter, tomterna nummer 21 och 22. I: Tagesson, G. (2013). *Kvarteret Bokbindaren 28: Hemma hos fröken Löfgren – från 1600-talets kronotomter till 1700-talets hantverksgårdar: Linköping, UV Rapport 2013:31, RAÄ, Linköping*. Bilaga 3.
- Mogren, M., Roslund, M., Sundnér, B. & Wienberg, J. (red.) (2009). *Triangulering: historisk arkeologi vidgar fälten*. Lund: Institutionen för arkeologi och antikens historia, Lunds universitet. 7–11.
- Petersson, M. 2015. Köksträdgårdar i Norden under romersk järnålder, I: *Bulletin för trädgårdshistorisk forskning*, 2015(28). 19–21.
- Tagesson, G. 2003. "Bodde dom där nere?" – Om kulturlagerbildning och avfallshandling i stormaktstidens Norrköping. I: Karlsson, P. & Tagesson, G. (red)(2003) *I Tyskebacken – Hus, Människor och Industri i stormaktstidens Norrköping*. Riksantikvarieämbetet. 28–44.
- Tagesson, G. 2013. *Kvarteret Bokbindaren 28: Hemma hos fröken Löfgren – från 1600-talets kronotomter till 1700-talets hantverksgårdar: Linköping, UV Rapport 2013:31, RAÄ, Linköping*.
- Tagesson, G. 2019. Stolt men inte nöjd: Historisk arkeologi mellan generalister, specialister och soloartister, I: *META Historiskarkeologisk tidskrift*, 2019, 25–42.
- Åsgrim Berling, A. 2011. *Kålgårdarna – stadens köksträdgårdar*. Jönköping: Jönköpings läns museum.

Opublicerade källor

- Heimdahl, J. (i manus) Makrobotanisk analys. I: Konsmar, A., Nordström, A. & Skiöld, K. (i manus). *Dammar, stadsodling och gränser i kvarteret Eddan. Arkeologisk rapport*.
- Konsmar, A., Nordström, A. & Skiöld, K. (i manus). *Dammar, stadsodling och gränser i kvarteret Eddan. Arkeologisk rapport*.

Historiska kartor

Lantmäterimyndighetens arkiv

05-lin-l62

05-lin-l64

Lantmäteristyrelsens arkiv

D64-l:49

D64-l:22

D64-l:29

Från den gruvliga till ljuvliga sidan – odling i industristaden Falun

Jimmy Axelsson Karlqvist & Åsa Berger

Falun has been the subject of numerous archaeological excavations over the years. Thereby we have gained more knowledge about the living conditions in Falun during 16th–18th. The history of the town Falun cannot be written without mentioning the copper mine, which could be considered Sweden's oldest environmental disaster. Even though the mine is closed, its former industry still affects the environment. Our understanding of the historic environment of Falun is therefore in a state of alteration. In recent years, new perspectives and methods have led to new traces of urban cultivation. The town is divided by the stream Faluån. The west side of the stream is usually referred to as “the mine side”, where the common perception is that not many plants grew due to the toxic smoke and contaminated soil. The east side is usually referred to the “nice” or “delightful side” with lush green vegetation.

Bakgrund

Falu stads historia kan inte skildras utan att nämna Falu koppargruva, vilken gav Sverige stora inkomster under 1600-talet, men orsakade också en av de äldsta miljöförstörelserna som än idag måste hanteras. Stadens ursprung är kopplat till aktiviteterna kring brytningen av kopparmalm vid Falu gruva, som utifrån analyser och dateringar av myr- och sedimentprover kan ha börjat någon

gång mellan 650–1080 e.v.t. (Eriksson & Qvarfort, 1996, Geijerstam m. fl. 2011:60, Olsson 2010:11). Under järnåldern utgjorde området utmarken till den dåtida centralbygden på Tunasläppen. Den naturliga terrängen hade inga goda förutsättningar för en fast bebyggelse, men tack vare upptäckten av kopparmalmen och i samband med etableringen av gruvan började en bygd att växa fram (Persson 2012).



Figur 1. Faluns äldsta karta från år 1628. Den övre delen är den västra gruvliga sidan, och den nedre är den östra ljuvliga sidan. Svenska planteboken, Riksarkivet.

Gruvdriften har påverkat staden både positivt och negativt. Det var förmodligen en blygsam gruvbrytning i början, men den växte rejält under medeltiden (Bindler & Rydberg, 2015) med hyttor utspridda över Kopparberg och runt Falun. Den lokala miljön blev fördärvad med giftig mark och förorenad luft i flera århundraden. Kallrostar, vändrostar och kopparhyttor orsakade en skadlig miljö och roströk när kopparmalmen skulle förädlas. Under mitten av 1600-talet skedde en kraftig ökning av råkopparproduktionen (Geijerstam m.fl. 2011:61), vilket kan ha inneburit att roströken dödade all närbelägen växtlighet. Tack vare gruvindustrin blev Falun en internationell och välmående stad under 1600-talet, och gruvan utvecklades till en av Sveriges största

och modernaste arbetsplatser. I fråga om befolkningsstorlek kan Falun betraktas som stad åtminstone under senare delen av medeltiden, men Falun fick de officiella stadsprivilegierna först 1641 efter längre tids oenighet mellan staden och gruvan. Några av de rättigheter som normalt sett gällde stadsprivilegier uppnåddes genom bergsprivilegier.

I och med privilegierna påbörjades en omvandling och rationalisering av staden, och en ny stadsplan färdigställdes fem år senare. Den hade rätvinkliga kvarter och gator som i stor sett överensstämmer med dagens gatustruktur där bland annat Gruvgatan och Myntgatan framträder (Olsson & Sundström 2012:13–14). Gruvgatan har anlagts enligt stadsplanen och har tillsammans med Stigaregatan utgjort en viktig sträcka

för transport och handel mellan ån och gruvan, samt hyttverksamheten som fanns invid Hyttbäcken. Hur lång tid den nya stadsplanen tog att genomföra i de centrala stadsdelarna är svårt att avgöra, men omvandlingen av stadsstrukturen har föranlett att omfattande slagguttyllningar gjorts.

Även om gruvan numera är stängd påverkar dess tidigare industri fortfarande den lokala miljön. Falu kommun råder invånarna att ta jordprover för blyanalys om de tänker odla grönsaker i sina trädgårdar. De råder också invånarna att skölja och skala odlade grönsaker mycket noggrant, samt att inte plocka svamp eller bär i vissa områden (Falu kommun, hemsida, metaller i mark och vatten, råd och riktlinjer, 2025-01-09). Tidigare har historiker hävdat att odling praktiskt taget var obefintlig i Falun. Exempelvis Sahlström utgår från att kålgårdar och andra köksväxtodlingar har legat i den obebyggda, förhållandevis jämna, sluttningen öster om Trumbäcken, eller till och med ännu mera avlägset (Sahlström 1961:14, 74). Det är i och för sig inte omöjligt, och uppfattningen att det inte gick att odla i staden på 1600- och 1700-talet är förståelig. Linné beskrev Falun som beläget i en oval dalgång med höga, sterila och torra berg, och att marken var helt kal på grund av giftig rök (Carsson & Jacobsson, 2007: 31, 34). Utanför Falu gruva beskriver Linné att "det går en förgiftig, stickande svavelrök upp, som långt omkring förgiftar luften, att man ej utan möda må



Figur 2. Översiktskarta med de platser som nämns i artikeln, skala 1:10 000.

komma dit. Denna fräter jorden, att inga örter kunna växa omkring" (Linné 1984:148) Staden skiljs åt av Faluån som finns på många historiska illustrationer och kartor. Den västra sidan av ån brukar kallas "gruvliga sidan", där man tror inget kunde odlas på grund av den förorenade jorden. Den östra sidan brukar hänvisas till som den "ljuvliga sidan" som var grönskande och fri från roströken. Uttrycken "gruvliga sidan" och "ljuvliga sidan" uppkom troligtvis efter stadsbränderna år 1761. Det var efter stadsbränderna som stadens bebyggelse förflyttades till de gröna höjderna öster om Trotsgatan. Hit nådde inte roströken och där fanns ängar, lummiga träd och en bebyggelse med trädgårdar som växte fram (Hamrin 2012:15, Fahlberg 2018:30). Dessa aspekter tillsammans med arkeologiska resultat manar till skärskådning av uppfattningen att odling praktiskt taget var obefintlig i Falun och som fortsatt traderas (Barle 2018:5, 25).

Undersökningar på den gruvliga sidan

På grund av uppfattningen att odling inte var möjligt, har det inte funnits något större fokus på stadsodling i tidigare arkeologiska undersökningar med några få undantag. Ett exempel är en förundersökning som genomfördes år 2005 vid Ingarvet i västra delen av Falun, ca 500 meter väster om Falu centrum och ca 600 meter norr om Falu gruva (Sunding 2014). I kvarteret Västra Falun har det gjorts över 20 undersökningar under 15 års tid. Många mindre undersökningar inom samma område, med olika metoder, ambitioner och aktörer över flera år gör det svårt att få en sammanhängande bild av platsens historia, men ändå har spår efter stadsodling påträffats. Under 1980-talet genomfördes flera större undersökningar i kvarteren Dalpilen och Kardmakaren med intressanta resultat.

Medeltida rovvretar på Ingarvet

Platsens läge gör den intressant att studera dels ur gruvans perspektiv, dels utifrån Falu stadsbildnings perspektiv. Undersökningen berörde de sydvästra delarna av Falun L2001:4194 och de nordvästra delarna av Falun L2001:4261 registrerade (KMR) som bytomt/gårdstomt. Förundersökningen innefattade både inventering och en sökschaktsgrävning. Sammanlagt påträffades trettiotre lämningar av varierande ålder, bland



Figur 3. Odlingssytan med tillhörande stenvall. Foto från nordnordväst. Fotograf: Anna Lögdqvist, Dalarnas museum, DM_2005 18_10 5.

annat husgrunder, odlingsytor, stenvallar, röjningsrösen, dike, färdvägar och stenbrott (Sunding 2014:19–22).

Tre övergripande bruksperioder kunde urskiljas, husgrunder och tomter från 1900-talets början, den så kallade Västermalmsbebyggelsen, åkerytor och husgrunder från övergången mellan 1600- och 1700-talen samt kålgårdar med stenvallar från medeltiden. De sistnämnda daterades med hjälp av ^{14}C -analyser till slutet av 1200-talet. Ytterligare två äldre dateringar framkom genom ^{14}C -analyser; en marknivå från sent 700-tal e.v.t samt ett förmodat avfallslager från medeltiden, sekelskiftet 1400. Intressant i sammanhanget är de stenvallar med kålgårdar från medeltiden (Sunding 2014:19–22). Aktiviteter från det medeltida Falun saknas om vi bortser från gruv- och hyttverksamhet, en möjlighet är att de medeltida spåren till stor del utplånats av en stor brand år 1569, och som vi i dagsläget inte vet så mycket om.

Förutom ^{14}C -analys genomfördes också miljöarkeologiska analyser, som makrofossil- och pollenanalys och markkemiska analyser. Dessa kunde visa på upprepade avbrändningar, vilket skulle kunna vara spår efter svedjebruk. Dock borde det i så fall, enligt Miljöarkeologiska laboratoriet vid Umeå universitet (MAL), funnits mer sädesslag och ogräs i både makro- och pollenanalyserna. Anläggningarnas form och karaktär talar dock för att det rör sig om mindre odlingar. Anläggningarna tolkades som mindre kålgårdar, en odlingstyp som var mycket vanligt förekommande i hela Skandinavien under tidig medeltid. Kålgårdar var små inhägnade täppor där man odlade olika slags köksväxter och inte enbart kål som namnet indikerar. Marken i Ingarvet är och var mycket mager och stenig, varför de växter som odlats måste ha varit tåliga och gödsling varit nödvändigt. Inga spår efter gödsling med dynga kunde påvisas vid de miljöarkeologiska analyserna. Dock var proverna rika på träkol från tall och det finns exempel på att man använt kol och aska som gödslingsmedel. De markkemiska analyserna som visade på upprepade brändningar av marken kan innebära att man bränt ris direkt på den mark som skulle odlas (Sunding 2014:19–22). Det finns beskrivet från Särna-trakten hur man under 1800-talet använde sig av ett, redan då, mycket ålderdomligt odlingssystem, de så kallade rovvretarna. Rovvretarna var små täppor belägna i backsluttningar i närheten av boningshuset. Till vre-

tarna kördes avgnagt ris och mossor som man sedan brände. Marken revs sedan upp med en harka varpå rovfön såddes direkt i den askblandade jorden (Jirlow 1945:210). Omständigheterna påminner om de indikationer som fanns på Ingarvets små odlingsytor.

Förutom att det är snarare en regel än ett undantag att det saknas spår av odlingsväxter i äldre kulturlager. Finns flera aspekter när det gäller avsaknaden av makrofossiler. Utifrån ^{14}C -analyserna pekar brukningsfasen mot den senare delen av 1200-talet, och då de olika proverna samlades in från olika stratigrafiska nivåer kan det tyda på att odlingarna brukats under relativt kort period. En förklaring är att det därmed inte lämnats så många spår eller har hunnit byggas på några kraftigare kulturlager. Ytterligare en aspekt att beakta är att ytorna verkar ha legat relativt öppna sedan de slutade att brukas, utsatta för både väder, vind och mänsklig aktivitet, vilket bör ha bidragit till att bevaringsgraden för makrofossil varit låg. Det finns även grödor som inte nödvändigtvis lämnar efter sig några arkeobotaniska spår. Både kål och rovor skördas innan blomningen, således innan växten hinner avge pollen eller frön. Båda växterna odlades i Skandinavien under medeltiden. Dock kräver kål mycket näring. Rovor däremot kan ge en stor skörd även i mager jord och det kan räcka med aska som gödningsmedel. Då rovan är en mycket tålig gröda lämpade den sig väl för den magra, steniga och torra

jorden på Ingarvet. Den enda gödningen som krävts, och som fanns nära tillhands, var bränt ris och grenar som vändes ner i jorden innan fröna såddes (Sunding 2014:19–22).

Stadsodling och djurhållning i kvarteren Västra Falun, Dalpilen och Kardmakaren

De arkeologiska lämningarna i kvarteret Västra Falun är främst från 1600- och 1700-talet. I östra delen av kvarteret har man undersökt kulturlager ovan den naturliga silten och påträffat störar, som tolkats som gärdesgård för odling och djurhållning. Ofta har detta äldsta kulturlager benämnts som ett brunt till svart lager, innehållande organiskt material med kvistar, träflis, huggspån samt enstaka fynd av djurben och som förmodligen tidvis legat under vatten. Lagrets beståndsdelar skulle kunna indikera odlingsjord eller marktäckning. Från 1700-talet finns uppgifter att det var nödvändigt för en trädgårdsmästare att förstå och kunna urskilja olika jordars egenskaper och i vilka jordar olika växter utvecklades väl. Jordblandningar kunde göras utav spånjord, morasjord, myrjord, askjord och djurjord (Ahrlund 2006:50). Av dessa jordblandningar är det spånjord som mest liknar de träflis/huggspånlager som påträffats inom kvarteret. Från andra arkeologiska undersökningar t.ex. i Kalmar, finns exempel på odlingsjord som skapats av gödsel, blandat med sand, lera,

huggspån och träflis (Bäck, Heimdahl & Vretemark 2016:340). Träflis och huggspån kan ha haft ett flertal andra funktioner, exempelvis som marktäckning för sankmark eller för att hindra ogräs.

Faluåns bredd i äldre tider har diskuterats och Nils Friberg har uppskattat åbredden vid år 1628 till närmare 50 meter för att under början på 1700-talet vara cirka 20 meter efter diverse slagguttyllningar (Kristiansson 1993:38). I och med åns periodvisa översvämningar kan området närmast ån eventuellt varit en allmänning som brukats för urban odling under slutet av 1500- och början på 1600-talet. Ett liknande exempel fanns i Jönköping där man under 1600-talet anlade kålgårdar i ett större kärrområde, som trots kontinuerliga utfyllnader förblev sankmark. En tolkning som har framförts, är att hägnaderna efter att kålgården skördats, kan ha använts som djurhagar för att tillvarata blast och andra odlingsrester (Åsgrim Berlin, 2014:384).

Tillsammans med stalldynga har latrinavfall varit ett vanligt gödselmaterial för hushållsnära odlingar. Vid arkeologiska undersökningar på Kvarnholmen i Kalmar har flertal avfallsbingar innehållit ungefär hälften latrin, samt stalldynga, köksavfall och trädgårdsavfall. Bingarnas funktion var inte bara avfallshantering utan de användes också för att skapa kompost och gödning (Bäck, Heimdahl & Vretemark 2016:341). Från Jönköping finns exempel på bevarad odlingsjord i vilken man kunnat se

hur odlingen gått till rent tekniskt, i fråga om gödning, jordförbättring och bevattning. Jorden förbättrades med bl.a. latrinavfall vilken samlades ihop till en kompost för att blandas ned i odlingsjord (Heimdahl 2014:340). Från Falun finns exempel på gödselsförsäljning under 1800-talet. Från Torsång och Stora Tuna kom bland annat bönder och köpte gödsel av dem som inte hade odlingsjord att bruka. Det köptes från olika gårdar. Senare på natten samlades det ihop och transporterades till en pråm, även kallad dyngskutan som var förtöjd vid Klabbbron. Pråmen ägdes av flera bönder och låg förtöjd tills den blev full (Strömbäck 1941:39). De miljöarkeologiska analyserna från undersökningen i Västra Falun 1 visade på en tydlig skillnad beträffande förekomsten av dyng- och latrinavfall i äldsta fasen gentemot den yngre. Dyng- och latrinavfallet var främst koncentrerat till det äldsta skedet (Axelsson Karlqvist 2019). En annan indikator från det äldsta skedet var fynd (DM 23327–7), en lie som visar på vilken typ av miljö det kan röra sig om.

När det gäller spår av gärdesgårdar eller hägnadssystem, har det framkommit vid flera undersökningar. Vid Riksantikvarieämbetets arkeologiska undersökningar under 1980-talet, i kvarteret Dalpilen strax öster om Västra Falun, framkom ett flertal lämningar från samma tidsperioder som de i kvarteret Västra Falun. Från den äldsta fasen vilken daterats till sekelskiftet 1500–1600-talet påträffades kulturlager med parstående stö-

rar, som var del av ett större inhägnat system som tolkats som ett område för odling och boskap (Svedberg 1986, Bergold 1996). År 2015 gjordes en förundersökning inom Västra Falun 4. Vid undersökningen påträffades odlingsjord med stående trästörrar vilka daterades till andra halvan av 1500-talet och tolkades vara del av en gärdesgård som troligtvis varit del av en större hägnad (Axelsson Karlqvist & Fahlberg 2016). SHM Arkeologerna genomförde en arkeologisk undersökning år 2022 i Västra Falun 2, 3, 4. I botten på schaktet påträffades kålgårdsjord, där det odlats bland annat kryddkrassing och palsternacka. Jorden var också rik på spår av gödsel med stalldynga, latrin och köksavfall (Bäck & Westberg 2024:67). Vid en schaktningsövervakning 2016 inom grannfastigheten Västra Falun 15, påträffades minst två, eventuellt tre generationer av gärdesgårdar på en och samma sträcka, samt flera successiva lager av utjämningar och brukning. En av störarna daterades till senare delen av 1500-talet (Fahlberg 2017). Förutom gödsel är tillgången till vatten avgörande för odlingen. I Västra Falun har tre brunnar påträffats, trots dess närhet till Faluån. Intill en av dessa brunnar, påträffades odlingsjord med frön från odlade växter och grödor, som troligen är rester av en trädgård. Makrofossilresterna innehöll till exempel morot, palsternacka och rova. Utöver detta var själva brunnen fylld med odlingsjord, troligen från samma trädgård (Heimdahl DM dnr 105/12). Strax norr om brunnen,



Figur 4. De mörka linjerna som kan vara spår från att man har kupat jord och planterat grödor som odlats på rad. I fält tolkades de vara dräneringsdiken. Foto från väst. Fotograf: Eva Carlsson, Dalarnas museum, DM_2013 29_5 30.

vid en annan undersökning påträffades spår efter möjliga odlingsbäddar, som i fält tolkades vara dräneringsdiken. Analysen påvisade en blandning av växter som indikerade både våt- och torrmark samt latrinmaterial. Närvaron av odlade växter även i pollenmaterialet sammantaget med en dominans av gräs och åkerogräs indikerar att odling möjligtvis skett i närheten av området (Wehlin 2020:43–45).

Drygt 300 meter nordväst om Västra Falun genomfördes undersökningar i kvarteret Kardmakaren under 1980-talet. I kvarterets sydvästra del framkom i huvudsak ett odlingsskede och ett bebyggelse-skede. Odlingsskedet var den första aktiviteten inom undersökningsområdet. Detta kan troligen sättas i direkt samband med det matjordsliknande lager som sannolikt härör från avsatt sediment från Faluån (svämlager) (Appelgren & Karlsson 1988:27). I samband med undersökningen togs ett jordprov i botten-

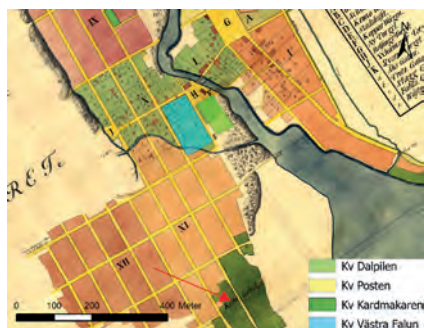
lagret för insektsanalys. Totalt kunde 43 olika insektstaxa identifieras vilka domineras av skalbaggs lämningar. Förutom dyng – fukt och mögelbaggar, påträffades även bladbaggar av släktet *Phyllotreta* vilken ofta uppträder som skadegörare på grödor, särskilt korsblommiga växter som t.ex. kål (Hellqvist 1989:61–63).

Arkiv och kartmaterial

I Erik Dahlberghs *Suecia antiqua et hodierna* från år 1660–1696 (KB) finns ett kopparstick över Falu stad där man i bakgrunden ser odlingsjord söder om kvarteret Västra Falun. På 1761 års stadskarta som upprättades efter stadsbranden, finns samma kålgårdsområde utmarkerat strax sydost om kvarteret, då benämnt som Daglöstakten. Förklaringen till namnet Daglösa varierar från brist på dagsljus, till Dagfinns äng (Hemström 1991). Dahlberghs skildring över Falu stad är på många



Figur 5. Illustration av staden Falun under andra halvan av 1600-talet. Till höger ligger sjön Tisken, till vänster ett inhägnat odlingsområde (Daglöstakten). I bakgrunden ligger staden. (Kungliga biblioteket (online), Erik Dahlberghs *Suecia antiqua et hodierna* 1660–1696.



Figur 6. 1761 års stadskarta rektifierad mot fastighetskartan. Den röda pilen pekar mot kålgårdar belägna vid Daglöstakten. Skala 1:8500, LMV U9-1:1

sätt överdrivna, men vissa saker kan stämma. Odlingsområdet med staket är ett sådant exempel, som Dahlberg avbildat strax söder om bebyggelsen på den ”gruvliga sidan”. Det sträcker sig ned till ett sankt område nära ån och sjön Tisken. Tillsammans med resultaten från kvarteren Kardmakaren och Dalpilen, samt de makrofossilanalyser som är gjorda inom kvarteret Västra Falun och de dokumenterade gärdesgårdarna, visar att stadsodling bedrivits samt haft någon form av temporär djurhållning, eller liknande. Möjligtvis har det även fortsatt norröver till kvarteret Kardmakaren under slutet av 1500-talet, början på 1600-talet. Det finns en viss diskrepans i de historiska källorna, bland annat finns uppgifter om att det år 1640 såldes ett stycke egendom och trädgård på Prästtåkten, mellan två andra fastigheter, tydligen tidigare såld, på grund av röken (Hammarström, 1990:139). I ett memorial från Drottning Kristina i samband

med stadsregleringen år 1646 skriver hon i punkt 4:

”Tommas Christiersson skall och noga tillsee, att de platzer och orter. Som till Gårdztompter tiänlige ähre, icke blifwa till krydde, kåål eller humblegårdar uthdeelte och efterlätne uthan the låge, sancke, som till huustompter otjänlige äre, måge der till föordnas och uthdeelas.” (Sahlström 1961:79).

Linné nämner även att ”När röken går, är sådant penetrant os, att ingen det tåla kan. Detta gör också starkare kiöld, träden bliva härav svarta, trädgårdar skadas, fönsterjärn, bågar etc. stå helt rostiga, husen liksom brända; lukten känns ofta på 3 à 4 mil” (Carsson & Jacobsson, 2007: 303–304).

I Drottning Kristina memorial belyses att det fanns en risk för att tomtmark avsattes i odlingssyfte. De andra två citaten åskådliggör att även om röken var ett problem, bedrevs odling på den gruvliga sidan fram tills dess att det sker en kraftig ökning av råkopparproduktionen i mitten av 1600-talet.

Undersökningar på dem ljuvliga sidan

Vi lämnar nu den oftast mörkt beskrivna, Mordor-liknande, ”gruvliga” delen av Falu stad och fokuserar på den ”ljuvliga” östra sidan. På denna sida av ån har det inte genomförts lika många och stora undersök-

ningar genom åren. Den största och senaste är de arkeologiska undersökningar i kvarteret Posten på Åsen som genomfördes av Arkeologikonsult år 2019 och 2023. Vid undersökningarna har spår av odling påträffats. De senaste 50 åren har ytan till största delen fungerat som parkering och vid anläggningen av denna har material både tagits bort och påförts vilket medfört mycket omrörda lager och i partier endast modernt fyllnadsmaterial (Berger 2025 i manus). Det aktuella området låg fram till 1800-talets mitt i östra delen på den ljuvliga sidan och längre mot öster breddade landsbygden ut sig med åkrar och ängar. Stora delar av tomten har aldrig varit bebyggd. De äldsta kartorna från början av 1600-talet visar oregelbundna ytor som av vissa har tolkats som tomter (figur 1). Några lämningar som motsvarar dessa ytor har dock inte kunnat påvisas i området.

De äldsta spåren som påträffats är ett kraftigt avfallslager som daterats till början av 1600-talet och i anslutning till detta enstaka byggnader. Inga tecken på odling fanns i de äldsta lagren. Den ursprungliga marken var bara bevarad på ett fåtal ställen och det föreföll som om att man avlägsnat den naturliga jordmånen innan marken bebyggts eller utnyttjats för andra ändamål. Detta fenomen iakttogs också i samband med de arkeologiska undersökningarna vid Gruvbron och i kvarteret Västra Falun. Orsaken till att man avlägsnat jorden antas vara att man såg den som en resurs som man ville ta tillvara i stället för att täcka över (Häl-

lans Stenholm & Englund 2020). Under 1700-talet verkar bostadshusen i kvarteret ha legat i väster, upp mot Åsgatan där det fortfarande står en byggnad som tillkom efter den stora stadsbranden 1761. Tomten, den då näst största i hela Falun, ägdes under mitten av 1700-talet av riksdagsmannen och bankokommisarien Friedrich Muncktell.

Några tydliga strukturer så som växtbäddar, gångar eller liknande kunde inte iakttas vid undersökningen men makrofossilanalyser tyder på att delar av den aktuella ytan till största delen har använts för odling av olika slag. Längst i öster fanns ett relativt välbevarat odlingslager med gott om frön från fläder, vildpersilja, penningört, jordrök och svinmålla. Bortsett från flädern och möjligtvis svinmållan så rör det sig om frön från ogräs. I ett annat intilliggande lager förekom sommarkyndel och libbsticka som båda är kryddväxter. Ett lager i nordöst med latrininnehall, kan ha utgjort ett möjligt odlingslager. Bland annat fanns kärnor och frön från olika bär. Innehållet visade att man i staden haft tillgång till både körsbär, krikon, äpple, hallon, björnbär, lingon och hjortron. Fyndmaterialet i lagren pekar på en datering till 1700-tal, och det makrofossila materialet belyser kosthålllet i Falun i allmänhet.

En stor mängd diken löpte kors och tvärs genom områdets östra del. Vissa av dem var täckdiken medan andra verkar ha stått öppna. Dikena bör främst knytas till odling som

skett inom ytan men kan också ha ingått i det allmänna dräneringssystemet i staden där dagvatten behövde ledas bort från gator och gårdar. Eftersom diken har grävts ned genom olika lager ända ned i undergrunden var de svåra att datera. Antagligen har de varit i bruk under en längre period och grävts om och lagts igen vid olika tillfällen. Dikenas utbredning sammanfaller i princip med utbredningen hos den del av tomten som redovisas som odlad/trädgård på 1856 års karta. I ett besiktningsprotokoll från 1881 då tomten ägdes av stadens församling uppges att "täckdikedet från trädgården" ska "upptagas och anläggas" eftersom det verkar ha slammat igen. Täckdiken i trädgården omnämns även vid en besiktning år 1900.

De tydligaste tecknen på att området delvis utgjorts av trädgård var det tjugotal planteringsgropar som var formerade i två rader genom området. Groparna som var mellan 0,80 och 1,65 meter i diameter och mellan 0,50 och 0,80 meter djupa var till största delen rundade och fyllda med slagg blandat med mindre mängder jord och träflis. Ett par av groparna innehöll också kolstybb. Sannolikt var det groparnas botten som framträdde. Själva planteringsjorden har försvunnit i och med sentida markarbeten. På ett par ställen fanns också fyrsidiga gropar med tätt lagda trästockar. Vissa av trästockarna hade hål och urtag och var uppenbart återanvända. Vilken funktion dessa haft är inte känt. Möjligen är dessa spår av träd- eller



Figur 7. Gården bakom gamla kommunisterbostaden från Trotzgatan. Numera benämnd som gamla Postenparkeringen och som Arkeologikonsult undersökte år 2019. Fotograf: Nils Falk, 1951-07-01. Dalarnas museum, DM NF484.

buskplantering, och att vi därmed i detta fall troligen står inför en lämning av en fruktträdgård, men de kan också utgjort fundament till senare byggnader. Planteringsgroparna innehöll inget fyndmaterial vilket gjorde dem svåra att datera. De förhåller sig dock väl till den utbredning som trädgården har på 1856 års karta. På fotografier från sekelskiftet 1800–1900 syns träd och buskar planterade i raka rader. På dessa bilder finns också odlingsängar med mellanliggande gångar. Av dessa fanns inga spår vid undersökningstillfället.

Den leriga undergrunden i det aktuella området kan inte ha varit lämplig för att plantera träd eller buskar och man har fått vidta åtgärder för att dränera marken. Planteringsgroparnas fyllning med stora mängder slagg med inslag av sand, grus

och ibland träfflis påminner om så kallad skelettjord som idag används då träd ska planteras i stadsmiljö. Skelettjorden under planteringsytan fungerar som ett magasin för dagvatten och ger träden en bättre livsmiljö (VAguiden, hemsida, Dagvatten, anläggningswiki, skelettjord, skelettjord till 100 årig allé Stockholm 2025-01-15).

Odling på Åsen i skriftliga källor

Uppgifter från bouppteckningar från 1700-talets första hälft har visat att odling av kryddor och grönsaker skedde på delar av gårdarna på Åsen. År 1745 avled Elsa Maria Schvan, gift med kronobefallningsman Johan Fontin. De bodde i kvarter nummer 5 på Övre Åsen. Storleks- och statusmässigt är tomten i princip jämförbar med den undersökta tomten i kvarteret Posten som vid denna tid ägdes av riksdagsmannen och bankokommissarien Friedrich Munck-tell. I bouppteckningen beskrivs den fasta egendomen i form av byggnaderna på tomten med bostadshuset mot Åsgatan i väster och ekonomibyggnader som stall och brygghus på bakgården. Nedanför gården, åt Trotszatan i öster, fanns en krydd- och kålgård med kålsängar och plantlavar samt kryddkvarter med vinbärsbuskar omkring. Hur stor del av tomten som avsatts för odlingar är omöjligt att säga men det är tydligt att man odlade en hel del inne i staden. De plantlavar som beskrivs i bouppteckningen var en slags dåtida

pallkragar, upphöjda från marken så att luften kunde cirkulera fritt och man undvek kontakt med den kalla jorden under våren. Laven placerades så varmt och lugnt som möjligt och fylldes till hälften med hästgödsel med ett tjockt lager jord ovanpå. Plantlaven användes för att driva upp plantor, till exempel kålrot, som kunde flyttas ut till kålgården då de blev tillräckligt kraftiga, oftast framåt midsommar. Vid risk för frost täcktes lådan med ett lager ris eller ett gammalt täcke. På sin resa i Dalarna 1734 såg Carl von Linné ”på stolpar stående plantbänkar vid alla gårdar” i Floda och Nås. Nils Månsson Mandelgren konstaterade vid en resa i Dalarna 1869 att ”det finns en plantlafve vid varje koja och gård” (Magnusson, E-post, 2022-02-03). Kartmaterial som upprättades efter stadsbranden år 1761 visar en mycket skarp gräns mellan de delar av tomterna i det aktuella kvarteret som förstördes i branden och de som klarade sig. Detta grundar sig sannolikt i att endast de bebyggda delarna av tomterna ansågs ha blivit förstörda medan de odlade delarna, där de materiella förlusterna inte var lika stora, enkelt kunde börja användas igen.

Vad som räknades som kryddor och vad som var ”kål” är inte helt klarlagt. I Dalarna verkar man ha odlat kålrot och rovor tillsammans med bondebönor i kålgården. Från södra Sverige finns uppgifter om att man även odlade blommor och andra prydnadsväxter i det som benämndes kålgården. Morötter,



Figur 8. Plantlave, även kallad plantskulle, vid Leksands hembydsgårdar. Foto: Agneta Magnusson, föreningen Leksands kulturväxter.

palsternacka, rödbeta och persilja räknades i vissa fall som kryddor och odlades därmed i kryddgården. I källorna verkar det som att gränsen mellan kryddor och grönsaker (kål) var flytande (Hallgren 2016). Vi kan alltså anta att man odlat en variation av det vi idag kallar kryddväxter, grönsaker och rotfrukter i Falu stad trots uppfattningen om att det var omöjligt att odla i roströken från kopparhanteringen. I Abraham Abrahamsson Hülpers dagbok från en resa i Dalarna 1757 låter han meddela att roströken inte alls påverkar växtligheten så kraftigt som det sägs (Hülphers 1757). Det går alldeles utmärkt att odla både äpple, moreller och krikon. Hülphers

skriver att Räntmästare Gahn har planterat flera exotiska växter och till och med satt gojibär (!) som vuxit sig högt i sin träd- och kryddgård på Nedre Åsen. Gahn tillhörde liksom Muncktell Faluns övre sociala skikt. Det är möjligt att även Muncktell hade en liknande högstatusträdgård på sin stora tomt.

Slutsatser

De arkeologiska resultaten visar att det inte finns någon motsats mellan den gruvliga och ljuvliga sidan. Utan i stället syns en förändring av samhällsstrukturen. Vid Gamla berget och koppargruvan i väster bildas sannolikt en förtätning av gårdar

när koppar börjar brytas och utvinas. I samband med koppargruvans expansion under medeltiden sker en förtätning i området ned mot ån och området kring Born och Stora Kopparbergs kyrka. Därefter under första halvan av 1600-talet i samband med stadsprivilegierna och regleringen sker ånyo en förändring med en förtätning i södra delen av staden som innebär att odling inte får plats i stadsrummet på den gruvliga sidan. Stadsodlingen förflyttas sannolikt vidare mot öster och den ljuvliga sidan, där den får en annan betydelse än tidigare. Endast de bäst och ansenligaste skulle få bygga stora, praktfulla byggnader ”widh de principaleste gatur och orter” vilket bland annat Åsgatan var (Sahlström 1961:30). I stadsplanen betonades att Åsgatan skulle bli Faluns paradgata, där de välbärgade skulle ha sina tomter. Åsgatan var även innan stadsplanen upprättades, en av de självklara vägarna in till Falu stad då den ligger på en högt belägen grusås (Sundström & Olsson 1988:97). Expansionen på den ljuvliga sidan och fullföljandet av stadsplanen kom egentligen först i samband med järnvägen år 1859. De senaste åren av arkeologiska undersökningar och analyser har visat att det finns spår från stadsodlingar, tvärtemot vad man trodde tidigare, men uppfattningen om att man inte kunnat odla i staden traderas likväl (Barle 2018:5,

25). Ytterligare forskning om Falu stad behövs. Vi vet inte hur mycket gruvindustrins kraftiga exploatering och anläggandet av kall- och vändrostar samt hyttor har inverkat på medeltida och tidigmoderna odlingslämningar. Var odlingsjorden så pass värdefull att man valde att flytta den, innan marken bebyggdes eller nyttjades för andra ändamål? Slagglager innehåller till en början håligheter som möjliggör syre, svavelregn och tungmetaller att ta sig ned till underliggande lager. Kan den äldsta markhorisonten ha utplånats av kopparslaggen med dess tungmetaller? I hur stor grad påverkar tungmetallerna växternas enzymaktivitet och kväve mineralisering? Hur påverkade det befolkningen att äta grödor med stora mängder tungmetaller? Sammanfattningsvis kan tidigare uppfattningar ifrågasättas men samtidigt belyser resultaten en komplexitet inom Falu stad mellan stadsodling och gruvindustrin.

Jimmy A Karlqvist
Arkeolog/antikvarie
Dalarnas museum
E-post: jimmy.karlqvist@dalarnasmuseum.se

Åsa Berger
Arkeolog
Arkeologikonsult
E-post: asa.berger@arkeologikonsult.se

Referenser

Tryckta källor

- Ahrland, Å. (2006). *Den osynliga handen: trädgårdsmästaren i 1700-talets Sverige*. [Ny, rev. utg.] Stockholm: Carlsson
- Appelgren, K. & Karlsson, M. (1988). *Arkeologisk undersökning, Kv. Kardmakaren, Falu stad, stadslager Falun 68:I, Dr, etapp I*. Dalarnas museum arkeologisk rapport 1988:9. Falun.
- Axelsson Karlqvist, J. & Fahlberg, D. (2016). *Arkeologisk förundersökning, Västra Falun 4, inom stadslager Falun 68:I, Falu kommun, Dalarnas län*. Dalarnas museum arkeologisk rapport 2016:4
- Barle, Agneta (2018). *Roströk, äpplen och gamla mormor: berättelser om världsarvet Falun*. Omarbetad och utökad upplaga [Falun]: [Ordförrådet]
- Berger, Å. Manus. *Fina herrar eller vanligt folk – arkeologi i kvarteret Posten 10*. Rapporter från Arkeologikonsult 2025:3070.
- Bergold, H. (1996). *Dalpilen – ett 1600-talskvarter i Falun. Dalarna, Falun, kv Dalpilen*. UV Stockholm, rapport 1996:109.
- Bindler, R. & Rydberg, J. (2015) *Revisiting key sedimentary archives yields evidence of a rapid onset of mining in the mid-13th century at the Great Copper Mountain, Falun, Sweden*. *Archaeometry* 57 (6), pp. 99–108.
- Bäck, M., Heimdahl, J. & Vretemark, M. (2016). *Avfall – resurs eller problem. I: Tagesson, Göran & Carelli, Peter (red.) Kalmar mellan dröm och verklighet. Konstruktionen av den tidigmoderna staden. s. 338–349*. [Linköping]:
- Bäck, M. & Westberg, T. (2024). *Strandnära bebyggelse vid Faluåns mynning. Arkeologisk undersökning Dalarnas län, Dalarna, Falu kommun, Falu stad, kvarter Västra Falun 2, 3, och 4. Fornlämning Falun L2001:4288*. Arkeologerna. Statens historiska museer. Rapport 2024:111. Stockholm.
- Carsson, A. & Jacobsson, R. (2007) *Carl Linnés Dalaresan tillsammans med Bergslagsresan*. Stockholm: Gullers förlag.
- Eriksson Jemt, A. & Qvarfort, U. (1996) *Age determination of the Falu Copper Mine by C14 datings and palynology*. *GFF* 118, pp. 43–47.
- Fahlberg, D. (2018). *Arkeologisk för- och slutundersökning, Lundtåkten 7, införplanerat husbygge inom stadslager Falun 68:I, Falu kommun, Dalarnas län*. Dalarnas museum arkeologisk rapport 2018:13. Falun.
- Fahlberg, D. (2017). *Arkeologisk schaktningsövervakning, Västra Falun 15, schaktningar i stadslager Falun 68:I, Falu kommun, Dalarnas län*. Dalarnas museum arkeologisk rapport 2017:12. Falun.
- Geijerstam, J, Nisser, M, Wastenson, L, & Arnberg, U. (red.) (2011). *Sveriges nationalatlas. gruvor och metallframställning Bergsbruk*. Stockholm: Norstedt
- Hallgren, K. (2016). *En kåhltpäppa ej at räkna. Köksväxtodlingen i 1700-talets jordbrukssystem*. Sveriges Lantbruksuniversitet. Uppsala.

- Hammarström, E. (1990). *Äldre och nyare märkvärdigheter wid Stora Kopparberget Del 1–2. [Faksimil]*. Falun: Ordensällskapet Älgkapporna
- Hamrin, Örjan (red.) (2012). *Falun: staden som försvann*. 2. uppl. Falun: Dalarnas museum
- Hellqvist, M. (1989). *Insekter och arkeologi: introduktion till en hjälpvetsenskap*. Uppsala: Inst. för arkeologi, Uppsala univ.
- Hemström, E. (1991). *Gatunamn och kvarternamn i Falu innerstad*. Falun: Kulturnämnden
- Hülphers, A. A. 1762–1763. *Dagbok öfwer en resa igenom de, under Stora Kopparbergs höfdingedöme lydande lähn och Dalarne år 1757*. Af Abr. Abrah:son Hülphers. Wästerås, tryckt hos Joh: Laur: Horrn på desz förlag. 1762.
- Hållans Stenholm, A-M. & Englund, M. (2020). *Gruvbron – en arbetsplats inom kopparproduktionen under medeltid och tidigmodern tid. Del 1. Arkeologisk undersökning Dalarnas län, Dalarna, Falu stad och kommun, Gruvbron 2, fornlämning Falun 109:1, 103:1 och Falun 50:1–4. Arkeologerna. Rapport 2020:21*.
- Jirllow, R. (1945). *Folklivet vid slutet av 1800-talet. Särna-Idre 300 år, en hembygdsbok*. Särna.
- Kristiansson, S. (1993). *Falu kopparvåg 1546–1873. Historiska inblickar i en institution och livet kring denna*. Falun.
- Linné, C. (1984). *Carl von Linnés Dalaresa*. [Ny utg., ny uppl.] Stockholm: Natur och kultur
- Sahlström, N. 1961. *Stadsplaner och stadsbild i Falun 1628–1850*. Falun.
- Strömbäck, D. (1941). *Falu stads folktraditioner*. Folkminnen upptecknade under ledning av Landsmåls- och Folkminnesarkivet i Uppsala. Falu stads hembygdsnämnd och historiekommitté samt landsantikvarien i Dalarna med anslag av Falu stads stadsfullmäktige. Uppsala.
- Sunding, E. 2014. *Arkeologisk förundersökning vid Ingarvet av odlings- och bebyggelseämningar från medeltid och nyare tid, Falun 86:1 och 91:1 i Falu kommun, Dalarna*. Dalarnas museum arkeologisk rapport 2014:20.
- Sundström, K. & Olsson, S. (1988). *Husen Berättar. Bevarandeplan för Falu innerstad*. Dalarnas Museums serie av rapporter:16. Falun.
- Svedberg, V. (1986). *Ett gårdskomplex från 1600-talet i kvarteret Dalpilen intill Faluns äldsta hamn: arkeologisk undersökning 1982*. Stockholm: Riksantikvarieämbetet
- Olsson, S. (2010). *Falu Gruva. Stiftelsen Stora Kopparberget*. Falun
- Persson, M. (red.) 2012. *Husen berättar – Bevarandeplan för Falun innerstad 2012*. Falun.
- Wehlin, J. (2020). *Arkeologisk undersökning, Västra Falun 13, nybyggnad inom stadslager Falun 68:1, Falu kommun, Dalarnas län*. Dalarnas museum arkeologisk rapport 2020:3. Falun.
- Åsgrim Berlin, A. (2014). *Kålgårdarna – stadens köksträdgård*. I: Ann-Marie Nordman, Mikael Nordström och Claes Petterson (red.) *Stormaktsstaden Jönköping-1614 och framåt*, sid. 375–391. Jönköping: Jönköpings läns museum arkeologisk skriftserie, 2014.

Arkiv och övriga källor

Dalarnas museums arkiv (DM) dnr 105/12. Arkeologisk undersökning Västra Falun I, 2, II och 7:32.

Lantmäteriet (LMV) akt: U9-I:I

Riksarkivet, Falu rådhusrätt och magistrat, bouppteckningar och arvskiften SE/ULA/10239/F 2/12 (1745) bildid: C0102909_00304

Riksarkivet Ri d II, Svenska planteboken (Örnehufvud) 21. Fahlun medh Kopperberget. Anno 1628

Webb

VA-guiden (2025-01-15), Dagvatten, anläggningswiki, skelettjord, skelettjord till 100 årig allé Stockholm. Tillgänglig <https://vaguiden.se/dagvatten/anlaggningswiki/skelettjord/skelettjord-till-100-arig-alle-stockholm/> [2025-01-15]

Falu kommun (2025-01-09). *Förorenade områden och gruvmetaller*. Tillgänglig: <https://www.falun.se/bygga-bo--miljo/metaller-i-mark-och-vatten/rad-och-riktlinjer.html> [2025-01-09].

Kulturmiljöregistret, (KMR) <https://app.raa.se/open/fornsok/>

Kungliga biblioteket (KB), <https://data.kb.se/dataset/1fjdz8jnzxkc3qmw>

E-post meddelanden

Agneta Magnusson (2022-02-03) E-post: [Föreningen] Leksands kulturväxter

Trädgårdar vid stadens rand – bruk av jord som tillgång och reserv

Maria Paring & Mattias Öbrink

Nya Lödöse existed between 1473 and 1624 and was located in the eastern part of present-day Gothenburg. Between 2022 and 2023, an area in the southernmost part of Nya Lödöse was excavated. In contrast to the densely built-up north part of the town, this area had fewer houses and several gardens. The area may at the same time have been a resource for the town's food supply and a land reserve for future development. This text aims to present the excavated area and some thoughts about the possibilities and challenges that exist in the studies of urban gardening. In addition to studies of the cultivated soil itself, this includes studies of how the land was divided and used.

Inledning

Staden Nya Lödöse fanns mellan 1473 och 1624 och låg i den stadsdel i Göteborg som idag kallas Gamlestaden, cirka 5 kilometer öster om centrala Göteborg. Staden låg på båda sidor om Säveån precis där ån rinner ut i Göta älv. På grund av ett stort pågående stadsutvecklingsprojekt har omfattande arkeologiska undersökningar genomförts under åren 2013 till 2018 inom ramarna

för projektet Staden Nya Lödöse (Öbrink & Rosén 2017 med fler rapporter). Undersökningarna har genomförts i det som var den norra delen av Nya Lödöse. Denna del av staden var mycket tätbebyggd och få ytor för odling har identifierats. Bara på två av hittills 39 undersökta stadsgårdar fanns kålgårdar (stadsgård 17 och 32), utöver det fanns även odlingsjord på kyrkogården (Andersson Färnström m.fl. 2021; Morner



Figur 1. Karta med nuvarande centrala Göteborg i väster och Nya Lödöse i öster (markerad med ring). Utsnitt ur kartan "Belägenheten omkring Göteborg 1809" utgiven av N.G. Werming (Riksarkivet SE/KrA/0431/009).

m.fl. 2021). Trots detta påträffades fröer och växtdelar i olika brukade lager och gropar inne på stadsgårdarna som visar att många hushåll hade tillgång till såväl kålgårdar som åkermark.

I den södra delen av staden har betydligt färre arkeologiska undersökningar genomförts. Detta beror till stor utsträckning på att ytan sedan länge har varit tätt bebyggd med industribyggnader tillhörande Gamlestadens fabriker. En mindre undersökning av en del av vallen

och vallgraven i denna del av staden genomfördes år 2015 (Johansson m.fl. 2021).

År 2022 till 2023 undersöktes en större yta inom Gamlestadens fabriker. Inom ytan fanns den sydligaste delen av Nya Lödöse med stadens vall, vallgrav och den södra stadsporten. Genom ytan löpte stadens huvudgata i nord-sydlig riktning. Vid undersökningarna konstaterades relativt snabbt att bebyggelsestrukturen i stadens södra halva var annorlunda än i den norra delen.

Bebyggelsen var glesare än i stadens norra del och här fanns stora öppna ytor som kan ha varit trädgårdar och kålgårdar. Rapporten för den undersökta ytan kommer att publiceras av Statens historiska museer, Arkeologerna under 2025 (Öbrink m.fl., i manus).

Syftet med den följande texten är att utifrån resultaten av den undersökning som genomfördes 2022–2023 presentera några tankar kring de möjligheter och problem som finns i studierna av stadens trädgårdar och kålgårdsodlingar.

Trädgårdsarkeologi och odlingar i tidigmedeltida städer

Olika kålgårdar, trädgårdar och även åkerjordar var en integrerad del av den senmedeltida och tidigmoderna urbana kulturen och stadens ekonomi. Ett flertal senmedeltida och tidigmoderna spår av trädgårdar och kålgårdar har undersökts i stadsmiljöer runt om i dagens Sverige. Från samma tidsperiod som Nya Lödöse, det vill säga sent 1400- till tidigt 1600-tal finns exempel från Stockholm (Södermalmstorg, Carlsson & Svensson 2019), Uppsala (som kv. Bryggaren, Carlsson m.fl. 1991, och kv. Kransen, Gustafsson & Ehn 1984) och Vadstena (kv. Sanden, Hedvall 2002). Från denna tidsperiod finns även skriftligt material som nämner trädgårdar och odling. Benämningen kålgård verkar främst ha varit en årligen omgrävd gödslad odling av ettåriga växter. Även

trädgårdar med fleråriga växter och fruktträdgårdar fanns. De grävdes inte om och krävde mindre gödsel, men de gynnades av tillförda benfragment och spisaska (Andréasson Sjögren 2025:336–337).

Flera generella drag verkar finnas gällande utformningen av stadsbornas odlingar. Odlingsytorna hade en regelbunden och rätvinklig utformning. I de fall enskilda odlingsbäddar finns bevarade har de en bredd som gör att det är lätt att från sidorna nå hela odlingen, bredden är ofta drygt en meter. I markhorisonten under odlingsjorden kan det finnas efter de redskap som användes (spadstick). Ofta fanns brunnar i anslutning till odlingarna liksom olika gropar eller träbingar för hushålls- och odlingsavfall. Stadsgårdarnas odlingar placerades längst bak (in) på tomten och avgränsades mot angränsade tomter med grävda diken, flätverkshägnader, plank eller byggnader (Lindeblad & Nordström 2014). Flera undersökningar har visat att trädgårdsodlingarna i staden verkar ha anlagts samtidigt som bebyggelsen.

Själva odlingsjorden urskiljs som omrörda och homogeniserade markhorisonter. Ofta saknas en synlig stratigrafi. Trädgårdsjord kan förväxlas med tjocka fyllnadsmassor och därför behöver det makroskopiska innehållet analyseras. Odlingsjorden innehåller oftast gödning i form av dynga eller latrin. Det är även vanligt med köksavfall (ben och spisaska). Odlingsjorden kan även innehålla rester av odlade växter, oftast från den sista brukningsfasen. Om

odlingsjorden är kraftigt nedbruten kan den vara svår att skilja från andra kulturlager, men placeringen, spår av brukning, som spadstick, och innehåll av exempelvis hushållsavfall kan visa funktionen (Heimdahl 2014; Lindeblad & Nordström 2014; Andréasson Sjögren 2025:121–130).

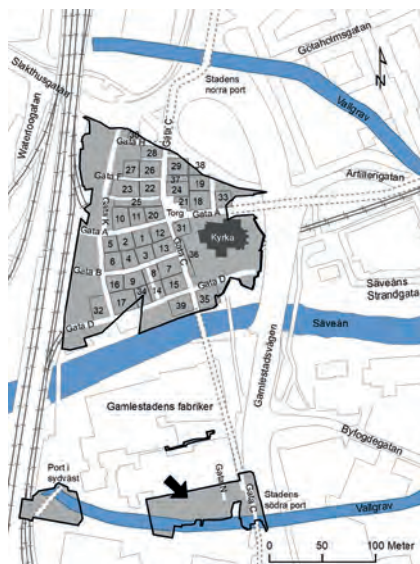
En kort stadshistoria

Nya Lödöse stakades ut 1473, men den äldsta etableringen verkar bara ha omfattat den norra delen (norr om Sävån). Först efter 1474 tillfogades den södra delen av staden (Lilienberg 1928). Detta innebär att den södra delen av staden kan ha varit tänkt att utnyttjas som markreserv för framtida bebyggelse.

Vid stadens grundande lades en stadsplan ut i den norra delen av staden med en nord-sydlig huvudgata. I anslutning till den fanns öst-västliga gator och gränder. Ett torg fanns där huvudgatan och en av de större öst-västliga gatorna möttes, här kan även stadens rådhus ha legat (figur 2). De olika tomter som lades var mer eller mindre oförändrade under den tiden staden fanns. En kyrkogård stakades ut redan från början, men stadens kyrka började inte byggas förrän omkring 1480. I princip har hela kyrkogården och kyrkan undersökts och nästan 1 300 individer har dokumenterats arkeologiskt (Andersson Färnström m.fl. 2021).

Det är okänt när utstakningen av gator och tomter inom den södra delen av staden skedde men åtmin-

stone huvudgatan bör ha tillkommit tidigt. Resultaten från undersökningarna 2022–2023 antyder att en tomtindelning kan ha skett redan vid utstakandet. Även här verkar gränserna mellan de olika tomterna, och även odlingsytorna, ha varit relativt oförändrade genom hela stadstiden.



Figur 2. Alla undersökta ytor inom Nya Lödöse under åren 2012–2023 med tolkning av gator och stadsgårdar samt vallgravens sträckning (som även är stadens gräns). Ytan som undersöktes 2022–2023 har markerats med en pil. Karta av Mattias Öbrink.

I stadens privilegiebrev anges att staden skulle förses med bålverk, torv-vall och mur. I de samtida skriftliga källorna finns endast ett fåtal upplysningar om hur befästningarna såg ut, i verkligheten verkar endast en vall och en vallgrav ha anlagts och det är oklart hur mycket av den som faktiskt uppfördes under stadens äldsta tid. Detta gäller framför allt stadens

södra halva. Vid undersökningarna 2022–2023 påträffades resterna av ett plank som skulle kunna vara en markering av stadsgränsen. En kraftig stolpe daterades till 1476–1490. Men till skillnad mot bestämmelserna i privilegiebrevet anlades ingen befästning med vall och vallgrav i stadens södra del under tiden från 1474 till omkring 1530.

Efter unionsupplösningen 1523 satsade kungamakten stora resurser på staden. Under 1520–1530-talen genomfördes omfattande byggnadsarbeten med utbyggnader i Göta älv och utbyggnader av försvarsverken. Byggnadsprojekten under denna tid hade stor påverkan på området intill den södra porten. I flera brev vädrade Gustav Vasa sitt missnöje med stadens befästningar. Under 1526 utgick order om att bygga ut befästningarna. Den vallkonstruktion som undersöktes år 2015 och 2022 till 2023 verkar ha byggts under sent 1520-tal och tidigt 1530-tal, troligen som en direkt följd av denna order. Möjligen anlades vallen utanför den äldre stadsgränsen.

Efter många års diskussioner flyttades staden år 1547 till ett nytt läge invid (gamla) Älvsborgs fästning, cirka 10 kilometer västerut. Flytten skedde i syfte att underlätta försvaret av staden och dess verksamhet, inte minst handeln. Hur många stadsbor som verkligen flyttade är dock oklart, sannolikt stannade flera kvar på den gamla platsen. Den nya staden vid Älvsborg brändes ned av stadsborna själva år 1563 i samband

med nordiska sjuårskriget, då danskarna erövrade Älvsborgs fästning.

Senast efter freden 1570 flyttades staden åter till det gamla läget vid Säveån. Nya Lödöse byggdes upp igen efter mer eller mindre samma stadsplan som tidigare.

Staden drabbades hårt av Kalmarkriget (1611–1613). Freden i Knäred 1613 innebar att Nya Lödöse och det omgivande Sävédals härad lades under danskt styre till dess att den så kallade Älvsborgs andra lösen hade betalats. Många av borgarna lämnade staden, de flesta flyttade till andra städer i närheten. Några bosatte sig också på landsbygden. När Älvsborgs andra lösen hade betalats 1619 blev staden åter svensk och många stadsbor återvände. Efter att Göteborg hade grundats år 1621 lades slutligen Nya Lödöse ned år 1624.

Efter att staden lades ned blev området en del av Göteborgs jordar. Så kallade landerier byggdes upp, vilka utgjordes av herrgårdsliknande lantegendomar med tillhörande marker som utarrenderades till stadens mer välbeställda borgare. Den nu aktuella ytan tillhörde landeriet Ånäs och brukades som åker- och betesmark fram till 1800-talets slut när industrier anlades.

Nya Lödöses trädgårdar i de skriftliga källorna

Det skriftliga materialet från stadens äldsta tid är litet, men från 1500-talets andra halva finns flera

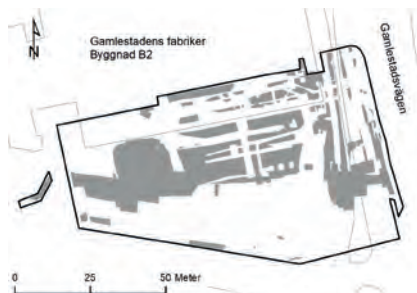
olika typer av historiska källor bevarade, som mantalslängder och tänkeböcker, protokollen från rådets möten (1586–1621). I samband med undersökningarna i stadens norra halva år 2013 gjorde Daniel Larsson (Göteborgs universitet) en genomgång av tänkeböckerna (i Öbrink & Rosén 2017). Kålgårdar och ”hagar” omnämns vid flera tillfällen, som regel saknas dock hänvisningar till var dessa fanns mer än möjligen vilken halva av staden de låg i. Likaså framgår, med undantag av humle, inte vilka växter som odlades. Det som däremot framgår är att kålgårdarna köptes och såldes, även olagliga kålgårdar förekom (som skulle beskattas). År 1588 omnämns att inga kålgårdar ska finnas på den gamla kyrkogården utan den ska nyttjas för mulbete.

Utifrån det skriftliga materialet får vi en bild av hur kålgårdar var en aktiv del av stadens markanvändning och även att det fanns en dynamik avseende vilka ytor som användes och vem brukade dem.

Undersökningen år 2022–2023

Huvuddelen av den undersökta ytan låg på tomtmark som hade varit bebyggd med en industribyggnad från sent 1800-tal till 1950-talet. Byggnaden hade ingen källare men var grundlagd med kraftiga rustbäddar och nedslagna pålar. I öster omfattade undersökningen en del av gatan Gamlestadsvägen. Här hade många rör och ledningar grävts ned

och de arkeologiska lämningarna fanns bevarade i smala remsor mellan de urgrävda ytorna (figur 3).



Figur 3. Den undersökta ytan (svart linje) med bevarade och undersökta äldre lämningar (grå färg) kontra utgrävda ytor. Här bör tilläggas att en del av ytan i söder (utanför vallgraven/ stadens gräns) prioriterades bort och ej undersöktes. Karta av Mattias Öbrink.

Helt klart kan man förvånas över att några äldre lämningar överhuvudtaget hade bevarats. Undersökningen genomfördes till stor del etappvis där en några meter lång sektion undersöktes och sedan grävdes ur till nybyggets anläggningsnivå. Detta ställde stora krav på en likartad och konsekvent dokumentation.

Det forcerade arbetssättet gjorde att prover samlades in av arkeologerna i fält när olika lager var frigjorda. Tyvärr fanns en relativt liten analysbudget och ingen arkeobotaniker deltog i fält.

Eftersom flera av ytorna var påverkade av odlingsaktiviteter efter att Nya Lödöse lades ner var det i många fall i stort sett omöjligt urskilja odlad jord från stadstiden. För att säkerställa att odlingsytorna hörde till stadstiden valdes därför stratigrafisk

låsta lager med minimal infiltrationspåverkan för provtagning. Det vill säga lager som tydligt var överlagrade av exempelvis påförda lager, stenläggningar eller byggnadskonstruktioner.

Även om flera ingående strukturer var tydliga redan vid undersökningen, som hur olika odlingsytor avgränsades av diken och grusade gångar, var det först efter att hela ytan hade undersökts som den övergripande strukturen och kronologin kunde rekonstrueras.

Markanvändning intill porten

Huvudgatan (gata C, figur 4a och b) anlades när staden stakades ut. Möjligen fanns redan nu en tomtindelning inom området. Området direkt norr om stadsgränsen och den södra porten var sparsamt bebyggt under den äldsta stadstiden, under tiden 1474 till omkring 1530. Troligen användes området som betes- eller odlingsmark, där vissa delar kanske redan nu var indelad i olika lotter som användes som kålgårdar.

Senast i samband med att valLEN och vallgraven anlades omkring 1530 delades området in i tomter och ännu en nord-sydlig gata (kallad gata N) lades ut. Direkt innanför vällen fanns främst bebyggda stadstomter utmed huvudgatan och lokalgatan. Bebyggelsen var glesare än i den norra delen av staden, endast utmed huvudgatan verkar en sluten gatufasad ha funnits. Tomtindelningen har inte kunnat rekonstruerats full-

ständigt, men antydningar finns att tomternas storlek och form påminde om de i stadens norra halva. I den norra delen av staden hade flertalet tomter en likartad rektangulär form och storlek, men eftersom gatunätet inte var helt rätvinkligt fanns flera undantag, dessutom var tomterna utmed huvudgatan över lag lite större (figur 4).

På de bebyggda tomterna utmed huvudgatan (gata C) och lokalgatan (gata N) fanns ytor som kan ha varit kålgårdar eller trädgårdar inne på stadsgårdarna.

Samma tomter verkar ha behållits även när staden återuppbyggdes under 1560–1570-talen, men placeringen av bebyggelsen och de öppna ytorna på tomterna verkar ha förändrats något. Framför allt under den yngre perioden var det tydligt att bebyggelsen låg mot huvudgatan i öster och odlingsytorna låg mot lokalgatan i väster. Eftersom de nya odlingsytorna i flera fall täckte äldre bebyggelse bör stora mängder jord flyttats och lagts ut vid ett och samma tillfälle. Det är osäkert om bebyggelse fanns väster om gata N under perioden 1570–1624.

En mer småskalig markindelningen i olika tomter eller jordlotter fanns längre västerut. De lotter som fanns här var avlånga (N–S) och cirka tre meter breda. De förblev obebyggda och behöll troligen samma gränser fram till stadens nedläggande (år 1624). De representerar sannolikt en annan typ av markanvändning än de öppna ytorna inne på stadsgårdar. De olika lotterna

kan ha varit kålgårdar som brukades av hushåll på andra platser i staden. Några mindre byggnader som kan ha varit förråd som hörde till odlingarna fanns i anslutning till lotterna.

Brukarna skulle kunna ha varit bosatta på någon av de stadsgårdar norr om Sävån där spår av odling i form av trädgårdsavfall påträffades men inga kålgårdar fanns inom tomten (exempelvis stadsgård 9, 20, 25, 28). Tyvärr finns i nuläget inget material som skulle kunna koppla enskilda stadsgårdar till olika kålgårdar, exempel på sådana kopplingar skulle kunna vara om keramikskärvor från samma kärl påträffades både inne på en stadsgård och i jorden på en odlingslott.

Inga tydliga gränser fanns inom de ytor där samma jord hade brukats kontinuerligt även under landeritid, detta kan visa att dessa gränser hade tappat sin betydelse efter att staden lades ned (efter 1624) och hela ytan brukades av Ånäs.

Vid andra undersökningar i stadens södra halva har tendenser till en liknande struktur iakttagits. År 2021 gjordes en förundersökning i den sydöstra delen av staden, då ytor med möjlig odlingsjord och enstaka bebyggelse innanför vällen påträffades (Paring & Öbrink 2021). Närmare huvudgatan och Sävån (i norr), har bebyggelse påträffats i de schakt som grävts (se exempelvis Andreasson 2024).

Den ovan beskrivna strukturen utgör en skarp kontrast mot den tätbyggda norra delen av staden där inga eller få kålgårdar har identifie-

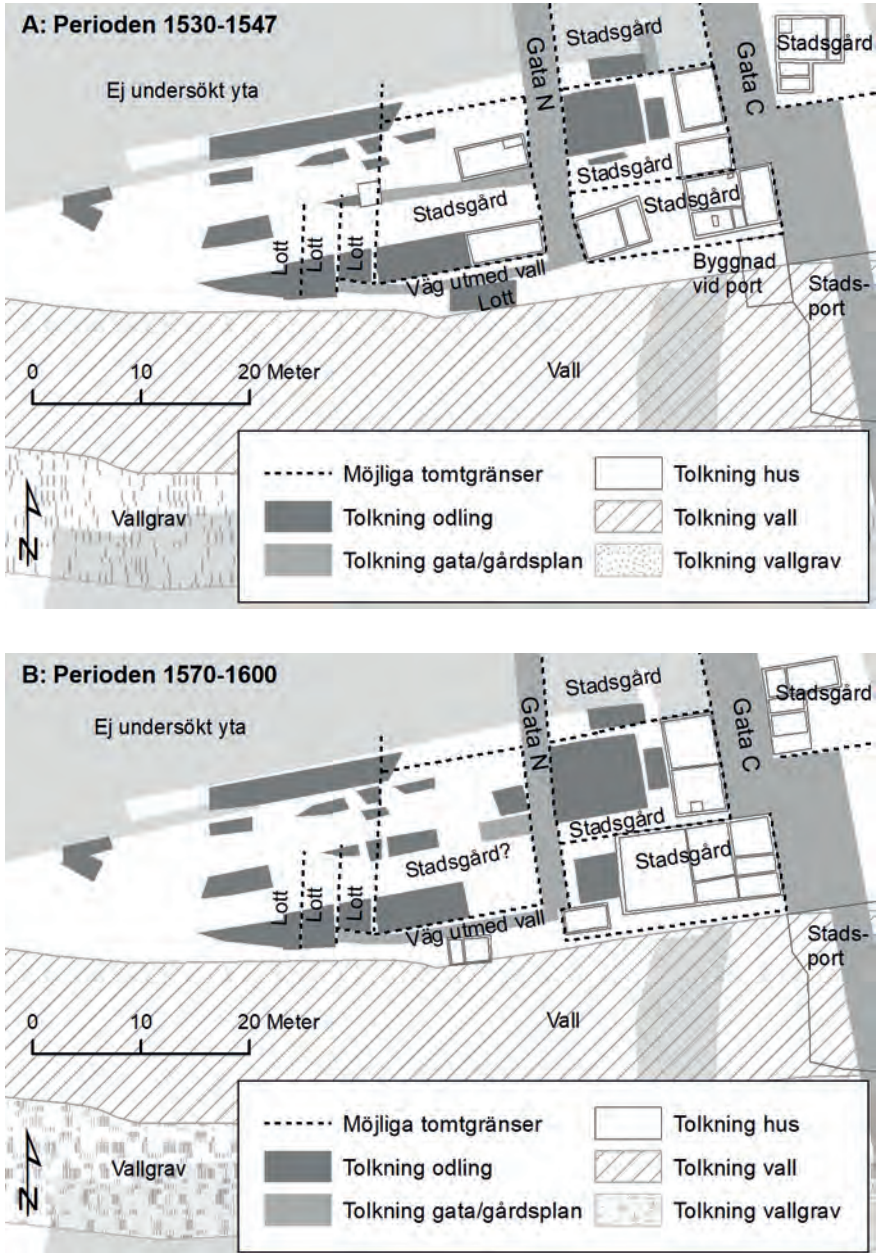
rats. Här bör dock även tilläggas att det ännu undersökts få ytor i stadens södra halva och att dessa främst legat nära stadens vall. Materialet är därmed inte representativt i samma grad som det från den norra delen (cirka 30 % av stadens norra del har undersökts).

Odlingarna i stadens södra halva

De arkeologiska lämningarna av odling

Som nämndes ovan har delar av jorden brukats under lång tid. I den västra delen av den undersökta ytan fanns odlingsjord som hade brukats fram till 1800-talet utan någon synlig stratigrafi. I framför allt den östra delen av området var jordlagren tjockare och det var möjligt att urskilja stratigrafiskt låsta lager. Den äldre odlingsjorden hade täckts av bebyggelse, raseringslager, eller ytterligare påförda jordlager och därefter av ännu mera odlingsjord. Även här hade de övre delarna av odlingsjorden brukats fram till 1800-tal, men därunder fanns i varierande grad bevarade strukturer från Nya Lödöse.

Olika trädgårds- och kålgårdsytor identifierades genom förekomsten av humösa relativt homogena men omrörda lager av sand och humus, samt störrar från odlingen och spadstick i den naturliga markhorisonten. Övriga element som stödjer en tolkning av områdena som odlade var att



Figur 4. Gator, hus, möjliga odlingsytor och förslag på tomt-/brukningsgränser. A: från perioden 1530–1547. B: från perioden 1570–1600. Skala 1:700. Karta av Mattias Öbrink.

de olika ytorna var tydligt avgränsade från varandra av olika sandade gångar, diken och hägnader.

Jorden hade något olika karaktär på de olika identifierade ytorna, eller lotterna, med olika stor mängd inblandning av avfall och raseringsmaterial (som träkol, sten och tegel). Detta skulle kunna vara ett tecken på att lotterna brukats av personer från olika hushåll.

I några få fall var odlingslagren bevarade i sin helhet, här fanns i ytan tunna lager av sand som kan komma från jordförbättring eller tillfälliga gångar av strödd sand i odlingen under den sista säsongen de brukades. I de flesta fall var de enskilda identifierbara odlingslagren relativt tunna, omkring 10 cm. Detta gäller framför allt brukningsfaserna från stadens äldsta tid. Det innebär att de bevarade lagren endast motsvarar den undre tredjedelen eller mindre av den odlingsjord som en gång fanns här.

Spår av odling fanns även i några konstruktioner inom ytan. Från sent 1400 eller tidigt 1500-tal fanns en stor avfallsgrop nära de odlade ytorna. I den fanns dynga och möjligen latrin, den hade även tecken på att vatten hade stått i den. Från 1600-talet fanns en nedgrävd tunna fylld med odlingsavfall (figur 5). Däremot har ingen brunn påträffats inom den undersökta ytan.



Figur 5. Nedgrävd tunna från stadens sista år under 1600-talet. I den fanns avfall från odling. I botten fanns en spade nedstucken i den naturliga leran. Foto från söder Veronica Forsblom Ljungdahl.

Det arkeobotaniska materialet

Att arkeologiskt belägga fossila odlingslager är generellt svårt oavsett om undersökningen avser stad eller landsbygd. Jorden bearbetas ofta hårt och under längre perioder. Olika material tillförs jorden för att öka dess potential till att ge bra avkastning. Det ständiga omgrävandet av odlingslagren ökar nedbrytningen, särskilt av ömtåliga växter. Olika fröer har olika bevaringsgrad och de med hårt skal bevaras bäst i såväl förkolnat som oförkolnat tillstånd, exempel är olika mällor, hallon och även förkolnade sädeskorn. Oförkolnat växtmaterial, och då särskilt kulturväxter som lätt bryts ner,

representerar därför ofta den sista växtfasen på platsen.

I Nya Lödöse fanns både odlingslager och flera indirekta spår av odling i olika avfallskontexter, brunnar, gropar och lager på stadsgårdar och olika öppna ytor samt inte minst i vallgravens sediment.

I prover tagna från vallgravssedimenten har fröer från växter som odlats på olika kålgårdar påträffats. Materialet omfattar grönsaker, kryddor och medicinalväxter (som palsternacka, persilja, hjärtstilla och ringblomma). Vallgraven har med stor sannolikhet haft en stor tillströmning av dagvatten från den flacka omgivningen. Det gör att det växtmaterial som fanns i den kan ha kommit från ett relativt stort område söder om staden. Det är därför mycket möjligt att en krans av kålgårdar omgav Nya Lödöse. I ett prov från vallen som samlades in vid 2015 års undersökning fanns möjligen även spår av trädgårdsavfall (kungsmynta) från odlingar inne i staden. I samband med undersökningarna av vallgraven togs även ett pollenprov som visade att det kan ha vuxit fruktträd i området (Johansson m.fl. 2021). Det är oklart om dessa fanns inne i staden eller utanför.

Spår av odling fanns som tidigare nämnts även i avfallskontexter i anslutning till de odlade ytorna. I den nedgrävda tunnan med avfall, som nämndes ovan, fanns växter som kan knytas till odling, som till exempel kvävegynnande ogräs och ängsbetesmarksväxter (dynga). Av odlade växter har bland annat

hjärtstilla identifierats. Hjärtstilla finns inte i den lokala floran och har traditionellt sett använts i medicinskt syfte. Utöver detta fanns även bolmört, nattskatta, besksöta, kamomill, kamomillkulla, blodrot, daggkåpa och groblad som kan ha varit en del av ogräsfloran i staden, men kan även ha odlats i medicinskt syfte. Antydning till småskalig odling av medicinalväxter i kålgårdar utanför Nya Lödöse södra del har tidigare noterats i lager från vallgravens västra delar.

Lager som tolkats som fossila odlingslager provtogs vid undersökningen. Resultaten av de makroskopiska analyserna visade tyvärr inga eller mycket svaga indikationer att jorden hade blivit gödslad och inga växtmaterial från odlade arter identifierades. I något enstaka fall fanns tecken på bevattning. Däremot fanns eventuella spår efter berikning av jorden, som benfragment och rikligt med träkol som tillsammans med förkolnad säd kan tolkas som spår av spisaska.

Trots avsaknaden av gödsel och fröer talar det mesta för att de öppna ytorna i stadens södra del var odlingsytor. Här fanns en tydlig markindelning och spår av olika aktiviteter i samband med odlingen, som odlingsindikerande växtmaterial i olika närliggande konstruktioner.

En annan undersökningsmetod hade kanske kunnat ge tydligare resultat. Att det i de flesta fall bara var de undre delarna av odlingslagren som fanns kvar kan ha påverkat i vilken utsträckning fröer och

gödsel bevarats, eftersom dessa troligtvis varit koncentrerade till de övre delarna av odlingslagren. Här kunde fler prover ha samlats in på olika nivåer i lagren under ledning av en arkeobotaniker. Ett problem är dock att de övre delarna av odlingslagren oftast saknades eller var infiltrerade av överliggande brukning, och därmed andra ord inte låsta till samma tidsperiod som de undre delarna av lagren.

Vid framtida undersökningar i Nya Lödöse bör metodiska överväganden göras gällande identifiering och tolkning av odlingslämningar. Bland annat kan en riktad provtagning av olika fyllningar i brunnar, diken, gropar och avsatta lager leda till indirekta spår av odling på platsen.

Bruk av jord som tillgång och reserv

Undersökningarna i den södra delen av Nya Lödöse ger inblickar i hur staden organiserade markanvändningen både inom enskilda stadsgårdar och på en övergripande nivå.

Vi kan konstatera att vilka ytor som använts för odling inom stadsgårdarna har skiftat över tid. Upparbetad jord som var rik på organiskt material hade troligen ett högt värde. När en äldre odlingslott togs ur bruk har sannolikt jorden tagits till vara och använts på nytt. Detta innebär att odlingsjord kunde flyttas mellan olika platser. Vi har även sett att odlingsjord i vissa fall även

användes som konstruktionslager för bebyggelse eller gator. Att så skedde finns exempel på från andra delar av staden, som när en ny huvudgata och vägbank anlades över vallgraven omkring år 1620, vilka till stor del byggdes upp av flyttad jord från trädgårdar (se Öbrink m. fl., i manus). Detta kan även vara en bidragande orsak till att det ofta endast var de undre delarna av odlingsjorden som fanns bevarad. Exempel på tillförda och flyttade lager av odlingsjord finns från flera andra städer, som Lund (se Andréasson Sjögren 2025:121–122). Att jordlagren på stadsgårdarna intill vällen verkligen var anlagda trädgårdar visas av att lagren låg direkt mot den samtida bebyggelsen och inte överlagrades av byggnader eller anlagda gårdsytor.

Även om jordförflyttningar inom staden är intressant ur ett resursanvändningsperspektiv innebär det att lagrens ackumulerade innehåll av fynd och växtdelar kan ha ett mindre värde som källa till kunskapen om en specifik odlingsyta.

Bebyggelsen verkar i den sydligaste delen av staden ha varit koncentrerad utmed gatorna. Den västra delen av det område som undersöktes 2022–2023 tycks ha varit indelad i avlånga lotter, vilka verkar ha funnits kvar och ha brukats under hela stadstiden, det vill säga fram till 1624.

Markytan närmast innanför vällen var både en resurs för stadens försörjning (vid exempelvis en belägring) samtidigt som den utgjorde en markreserv för framtida bebygg-

gelse. Att stadens utkanter var glest bebyggda en tid efter utstakandet av tomter finns det fler exempel på från exempelvis Halmstad (se Bjuggner 2000). Även här kan det handla om markreserver.

Under sent 1500-tal, när mer skriftligt material finns för Nya Lödöse hade den södra delen av staden troligen nästan samma storlek som den norra delen. I oktober 1593 fanns det sju rotemästare norr om och fem söder om ån. År 1599 kan det enligt beräkningar ha funnits 108 hushåll i den södra delen av staden jämfört med 155 i den norra (se Daniel Larssons diskussion i Öbrink & Rosén 2017). Detta visar att den södra delen av staden med tiden kan ha blivit allt tätare bebyggd. I takt med att staden expanderade kanske kålgårdarna successivt flyttades utanför vallgraven, vilket avspeglas i frömaterial i vallgraven. Troligen medförde förändringarna även att odlingsjord flyttades till nya platser.

Sammanfattningsvis verkar både de platser där odlingar fanns liksom själva jorden i sig vara en resurs och tillgång som under stadens historia kom att omlokaliseras. Vid kommande studier av stadens odlingar och trädgårdar är det viktigt att inte främst studera odlingslagren i sig utan olika funktioner knutna till odling, som lotterna med diken, gångar, hägnader, tillhörande avfallsgropar, brunnar och skjul samt inte minst de platser där vegetabilierna bereddes.

Maria Paring
Arkeobotaniker och arkeolog vid Statens
Historiska Museer, Arkeologerna
E-post: maria.paring@arkeologerna.com

Mattias Öbrink
Arkeolog vid Statens Historiska Museer,
Arkeologerna
E-post: mattias.obrink@arkeologerna.com
ORCID 0009-0004-3574-3004

Referenser

Litteratur

- Andersson Färnström, C., Azzopardi, A., Bergman, J., Chavasse, P., Forsblom Ljungdahl, V., Goldhammer, J., Gustavsson, J., Heimdahl, J., Bergman, J., Jonsson, P., Lennblad, A., Maltin, E., Rosén, C. (red.), Schager, E., Stutz, A., Svensson, P. & Öbrink, M. 2021. *Nya Lödöse kyrka och kyrkogård*. Arkeologiska undersökningar i Gamlestaden 2013, 2014, 2016–2018. Västergötland, Göteborgs stad och kommun, LI969:847. Nya Lödöse Rapport 2021:4. Göteborg.
- Andreasson, K. 2024. *Spåren efter stadsgård 40 i södra delen av Nya Lödöse*. Västra Götalands län, Västergötland, Göteborgs kommun, Göteborgs socken, fastighet Olskroken 18:7, fornlämning LI969:847. Statens historiska museer, Arkeologerna Rapport 2024:113. Mölndal.
- Andréasson Sjögren, A. 2025. *Från kål till Paradis. Medeltidens trädgårdar inom dagens Sverige*. Institutionen för arkeologi och antikens kultur, Stockholms universitet. Stockholm Studies in Archaeology 88. Stockholm.
- Bjuggner, L. 2000. *Varuproduktion och hantverk i Halmstad från 1300-talet till 1600-talets första decennier. Urbaniseringsprocesser i Västsverige. En utvärdering av uppdragsarkeologins möjligheter att belysa historiska processer*. GOTARC Serie C. Arkeologiska Skrifter No. 28. Institutionen för Arkeologi, Göteborgs universitet. Göteborg.
- Carlsson, M. & Svensson, K. 2019. *In fundo dicto Sudræmalm iam de nouo constructum...: Arkeologisk dokumentation av bebyggelsen i den nya medeltida stadsdelen på Södermalm. Lämningar från vikingatid till 1600-talets mitt*. Stockholm 103:1, L2015:7789, Stockholms stad och kommun, Stockholms län. Slussenprojektet I. Rapporter från Arkeologikonsult 2019:2746. Upplands Väsby.
- Carlsson, R. Elfendahl, M. & Perming, A. 1991. *Bryggaren. Ett kvarter i centrum. En medeltidsarkeologisk undersökning i Uppsala 1990*. Riksantikvarieämbetet UV Uppsala Rapport 1991:I. Uppsala.
- Gustafsson, J. H. & Ehn, O. 1984. *Kransen: ett medeltida kvarter i Uppsala*. Upplands fornminnesförenings tidskrift 50. Uppsala.
- Hedvall, R. (red.). 2002. *Arkeologi i Vadstena. Nya resultat med utgångspunkt i undersökningarna i stadsdelen Sanden*. Riksantikvarieämbetet Arkeologiska undersökningar skrifter 46. Stockholm.
- Heimdahl, J. 2014. *När grönskans prakt till mull och stoft förtvinat. Forna tiders trädgårdar i Sverige studerade genom kvartärgeologi och arkeobotanik 1999–2012*. I: Anna Andréasson, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson, A., Larsson, I. & Persson, E. *Källor till trädgårdsodlingens historia. Fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt Nätverk för Trädgårdens Arkeologi och Arkeobotanik (NTAA)*. Sveriges lantbruksuniversitet Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap Rapport 2014:25. Alnarp. s. 3–16.

- Johansson, E., Svensson, P. & Öbrink, M. 2021. *Vallgraven i sydvästra Nya Lödöse. Arkeologiska undersökningar i Gamlestaden. Västergötland, Göteborgs stad och kommun, LI969:847. Nya Lödöse Rapport 2021:2. Göteborg.*
- Lilienberg, A. 1928. *Stadsbildningar och stadsplaner i Götaälvs mynningsområde från äldsta tider till omkring adertonhundra. Skrifter utgivna till Göteborgs stads trehundraårs-jubileum. Göteborgs jubileumspublikationer VII. Göteborg.*
- Lindeblad, K. & Nordström, A. 2014. *Trädgårdsarkeologi i medeltida och tidigmoderna städer. I: Anna Andréasson, A., Gräslund Berg, E., Heimdahl, J., Jakobsson, A., Larsson, I. & Persson, E. Källor till trädgårdsodlingens historia. Fyra tvärvetenskapliga seminarier 2010–2013 arrangerade av Nordiskt Nätverk för Trädgårdens Arkeologi och Arkeobotanik (NTAA). Sveriges lantbruksuniversitet Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap Rapport 2014:25. Alnarp. s. 31–47.*
- Morner, P., Pettersson, M., Pye, J. & Öbrink, M. 2021. *Stadsgård 5, 6, 9, 16, 17, 32, gata B, samt vretar. Arkeologiska undersökningar i Gamlestaden. Västergötland, Göteborgs stad och kommun, LI969:847. Nya Lödöse Rapport 2021:3. Göteborg.*
- Paring, M. & Öbrink, M. 2021. *Söder om Byfogdegatan, vallgrav och odling på Kristinedal. Arkeologisk förundersökning. Västra Götalands län, Västergötland, Göteborgs stad, Bagaregården 17:26, LI969:847 Göteborg 218). Statens historiska museer, Arkeologerna Rapport 2021:173. Mölndal.*
- Öbrink, M. & Rosén, R. (red.). 2017. *Stadsgård 1–4, gata a och b samt vretar. Arkeologiska undersökningar i Gamlestaden Västergötland, Göteborgs stad och kommun, Göteborg 218. Nya Lödöse Rapport 2017:1. Göteborg.*
- Öbrink, M., Forsblom Ljungdahl, V. & Johansson, E. i manus. *Befästningar, bebyggelse och odling vid stadens södra port. Undersökningar inom Gamlestadens fabriker. Västra Götalands län, Västergötland, Göteborgs kommun, Olskroken 18:7, LI969:847 (Göteborg 218:1). Statens historiska museer, Arkeologerna Rapport. Mölndal.*

Arkivkällor

- Werming. N.G. 1809. Belägenheten omkring Göteborg 1809. Riksarkivet. SE/KrA/0431/009.

Depåstopp Masthugget – en kugge i ett globalt servicenätverk för sjöfart 1801–1803

Andrine Nilsen

This study focuses on the social and material aspects of maritime history. Maritime production and consumption will be analysed through port services and social maritime networks. The sailing ships required repairs, while their crews' needed provisions, fresh water, medical care, and other supplies after months at sea. The 'pit stop' metaphor refers to the port town as a service hub where ships pulled in for supplies and repairs. I have investigated three ships belonging to the Swedish West India Company 1790–1805, two of which made pit stops in Masthugget/Gothenburg in 1801 and in 1803 respectively as part of their transatlantic journeys. I will demonstrate how professionals such as shipwrights and sailcloth makers, along with the civilian population of bakers, brewers, and glaziers-helped sustain the shipping industry. This analysis is based on receipts from the Swedish West India Company's archives, which identify individuals and businesses involved, as well as their locations in the city. The support system for both merchant and naval fleets was essential yet has remained an understudied area of research.

Denna undersökning ligger i gränslandet mellan maritima- och urbana studier med en inriktning mot arbetarhistoria (Loockx 2020; Ojala m.fl. 2014) och sjöfartens konsumtion (Helsing & Ilmakunnas 2023). Distrikt med havs- och landbaserade maritima industrier kallas också för *sailortowns* eller maritima samhällen (Fricke 1973). Masthugget etablerades som en förstad till Göteborg

på 1600-talet för skapandet av en hamn i direkt anslutning till staden. Under mitten av 1700-talet börjar en stadsbebyggelse ta form längs med strandlinjen och hamntomterna expanderade genom utfyllnader i vattnet för att sedan succesivt breda ut sig åt söder (Nilsen m.fl. i tryck). Göteborg är känt för sin export av timmer, järn och sill samt importen från de Ostindiska-, och Västindiska

kompanierna (Fredberg 1977; Cederbourg 1739). Sedan 2019 undersöker Rio Göteborg Natur- och Kulturkooperativ arkeologiska lämningar från den historiska pir-hamnen och dess hamnkvarter mellan Första Långgatan – Andréegatan i nord-sydlig riktning, och mellan Stigbergsliden – Pustervikspiren i öst-västlig riktning, i en av Sveriges största hamnundersökningar någonsin.

Svenska Västindiska kompaniets arkiv (Riksarkivet, Handel och sjöfart, Volym 87–191, finns även digitalt i Databasen Alvin, Uppsala universitet) innehåller dokument kopplade till kompaniets verksamhet av varuhandel, skepp, kaptener och besättning, försäkringshandlingar, journaler och sjöpass men också korrespondens och rapporter kring den svenska kolonins historia. Svenska Västindiska kompaniet tillkom genom ett privilegium 1786 som gav kompaniet handelsrättigheter på Sankt Barthelémy, andra Västindiska öar samt i Nordamerika så länge handel med utlänningar inte var förbjuden (Müller 2018:173). Arkivet har tillkommit i en kolonial kontext vilket återspeglas i språk och i kompaniets handlingsmönster. Huvuddelen av materialet är från perioden 1790–1806. Bland materialet finns kvitton kopplade till skeppets och besättningens konsumtion i hamnar längs rutten vilket erbjuder en inblick i en maritim vardag, sociala nätverk och produktion i land där haveriverksamheten varit essentiell för en fungerande sjöfart. Kvittona ger en någorlunda komplett bild av vad som

behövdes av inköp för reparationer av skeppet, proviant, övernattning i land och sjukvård, vilket återspeglar utgifter som kompaniet betalat och sedermera arkiverat. Antalet kvitton per hamn varierar utifrån hur länge skeppet stannat och vilka behov som fanns. Det märks på summorna att även små kvitton sparades då kaptenen skulle redovisa resans utgifter vid återkomsten till Stockholm. Det som inte syns är besättningens eller kaptenens privata inköp då den typ kvitton inte lämnats in till arbetsgivaren. Mitt forskningsprojekt om *svenska Västindiska kompaniet* har resulterat i ett underlag för en vidare analys av skeppskonsumtion, maritim produktion och sociala nätverk genom en Excel-databas med sammanlagt 1 114 kvitton från tre skepp. Två av dessa skepp kommer diskuteras i denna artikel då kaptenerna gjort inköp i Masthugget.¹ Kvittona ligger spridda i ett antal olika volymer i arkivet (Alvin) och har behövt lokaliseras manuellt, därav beho-

¹ Artikeln bygger på erfarenheter från Rio Göteborg Natur- och Kulturkooperativs undersökning av Masthugget samt Nilsens projekt *Svenska Västindiska kompaniets flotta på seglats i ett kolonialt landskap – ett fartygsperspektiv*. Bernadotte stipendiet 2024, ett varmt tack riktas till Kungl. Vitterhetsakademien för forskningsmedel, vetenskaplig stöttning och värdefull samvaro under året. Ett stort tack även till Stiftelsen Erik och Lilly Philipsons minnesfond som stöttar mitt projekt *Maritima depåstationer mellan Stockholm och Västindien 1790–1806*.

vet av en separat Excell-databas där kvittona har sorterats utifrån skepp, hamn, datum. Dessa kvitton är konkreta bevis på sjöfartens konsumtion och dess sociala nätverk i 21 hamnar i Östersjön, Nordsjön, Engelska kanalen, Atlanten samt i Karibien. Fartygen hade stora behov av reparationer, proviant, färskvatten, sjukvård och andra inköp när de nådde land efter månader till sjöss – metaforen *'depåstopp'* alluderar till hamnstaden som en servicestation dit skepp kunde gå in för proviantering och reparationer. Genom inköpsrundor i Göteborg och i förstaden Masthugget har kvitton genererats av kapten Ekenberg på skeppet *L'Apparance*, 1801 samt av kapten Flodberg på skeppet *Triton*, 1803. Masthugget var en viktig kugge i hjulet för lokal och internationell sjötrafik, jämförbar med andra större hamnar globalt (Eliassen 2019; Antunes 2019). Jag kommer att visa hur inte endast de uppenbart maritima industrierna såsom skeppsvarv, block-, och segelmakerier utan även en stor del av den *'civila'* befolkningen såsom bagare, bryggare, apotekare, hyresvärdar och murare höll i gång handelssjöfarten och flottan. Denna småskaliga studie i arkivmetodik kommer öka förståelsen för Masthuggets utbud av service, hantverk och handel riktad mot sjöfart.

Bakgrund

Under arbetet med projektet om Svenska Västindiska kompaniet framkom att två av kaptenerna,

Flodberg och Ekenberg, hade varit inom Masthugget och bland andra träffat flera pirägare. Det gäller William Gavins pir, nummer 77, som Rio Göteborg grävt ut under 2021 (Carlstein m.fl. i manus), samt handelsmannen James Christie som bodde ute på Stadens pir – även den inom Rio Göteborgs undersökningsområde, planerad för undersökning sommaren och hösten 2025. Beviset för dessa möten finns bevarade i form av kvitton efter inköp som kaptenerna gjort för skeppens räkning i hamn, 1801 och 1803. Denna samling av kvitton utgör en möjlighet att undersöka Masthuggets *sailortown* från ett sjöfartsperspektiv där verksamheter som bidragit med service för skepp och manskap synliggörs. Om man utfört samma typ av undersökning men utgått från verksamheternas arkiv på landsidan skulle det bli komplicerat att reda ut vilka som jobbat mot sjöfart, speciellt de små aktörerna där företagsarkiv saknas.

Studien som presenteras här är en bit mikrohistoria (Levi 2019) där generella maritima konsumtionspraktiker exemplifieras genom Svenska Västindiska kompaniets specifika skeppsbehov och sociala kontakter i Göteborg och Masthugget. Det relativt låga antal kvitton passar bra för en metodologisk utvärdering av kompletterande historiska källor för att lokalisera verksamheter kopplade till sjöfart geografiskt i staden. Kaptenernas konsumtionsrundor kartläggas i två distributionskartor (Griffiths 2012) vilka kan ha

betydelse för fortsatta arkeologiska undersökningar i området. Kvittona kommer både från Masthugget samt Göteborg innanför vallgraven med potential att öka vår förståelse för hur sjöfarts-servicen var uppbyggd, vilka som deltog samt vilken service som erbjöds. Då alla kvitton är daterade till två närliggande år visar de aktiva verksamheter under just denna period.

Stadsplanen i Göteborg var indelad i tio rotar som i sin tur indelades i tomter. Masthugget fick under 1700-talet benämningen 11:e roten. Östra och Västra Haga fick dock aldrig ett rotenummer (Hallén web länk). Övrig mark inom donationsjorden blev rote 12 (Hallén web länk). I syftet ligger en utvärdering av potentialen i ett antal arkiv för att kunna koppla ihop personer nämnda på kvittona med en fysisk plats i Göteborg/Masthugget, platsen/tomten där personen bodde eller ännu bättre tomten där verksamheten bedrevs.

Det finns inga mantalslängder över Göteborgs befolkning före 1813. Däremot kan Landsboksverifikationer från 1801 och 1803 vara till hjälp då de innehåller bland annat Göteborgs stads taxeringslängd från 1795. Landsboksverifikationer är register till Länsräkenskaper med ett underlag för skatteuttag för en viss stad eller region. Där finns en lista uppställd efter rote, tomter och tomtägare men säkerställer inte om personen jobbade där hen bodde, information om antal personer per tomt samt allas yrken ingår. Arkivet

är i original, handskrivet, vilket kräver en viss paleografisk förkunskap.

Likasa finns Göteborgs Drätselkammarens arkiv från samma år med taxeringslistor uppbyggda efter liknande princip. Arkivet innehåller förutom taxeringslängden; brevkonceptbok, avkortningslängder, journal över utgående tolag, det vill säga tullavgifter upptagna av staden på utländska varor, samt koncepträkningar över Sävedals räntor. Taxeringslängderna som ingår i Landsboksverifikationen eller Drätselkammarens arkiv är lämpliga ingångar om man i förväg vet var personen man söker bodde, alternativt om man är intresserad av en specifik tomt, då de är uppställda efter rote/tomt/(yrke)person samt antal boende på tomten. Om man arbetar med stadsmaterial kan det ta tid att hitta en enskild person då man får leta igenom ett underlag som täcker en hel stad. Arkivet är i original, handskrivet.

Före mitten av 1800-talet är det svårt att hitta exakt information om var verksamheter varit förlagda. Göteborgs stads taxeringslängd (Göteborgs och Bohus landskontor Elb.62) är en snabbare väg att hitta var en specifik person bott, då taxeringslängden är ordnad efter efternamn, förnamn därefter kommer information om var personen ägt fastigheter. Beväpnad med denna kunskap är det betydligt lättare att hitta personen i mantalslängden eller landsboksverifikationen. Serien är inbunden med en maskinskriven förteckning över personer.

Ytterligare kunskap kommer sökas kring näringsidkarens person/liv/företag och personens koppling till sjöfart. Här har framför allt Wilhelm Bergs forskning kring göteborgarnas genealogi varit till hjälp (Berg 1939). Svensk apotekarhistoria är ett mycket välbeforskat område (Levertin et al. 1949; Sacklén 1833) med information om apotekare och apotek från 1500-talet och framåt. Resultatet kommer ha betydelse för den fortsatta arkeologiska undersökningen i Masthugget för tolkning av spår av verksamheter som skulle kunna påträffas inom undersökningsområdet.

Det politiska läget 1800–1803

Napoleon kommer till makten 1799 som förste konsul i Frankrike. England och Frankrike ligger i krig och engelsmännen kapar alla fartyg som går till franska hamnar. Sverige-Finland regeras av Gustav IV Adolf. 1799 ingår Sverige i ett neutralitetsförbund med Ryssland, Preussen och Danmark – orsaken är otrygga hav och försvar av Öresund. England känner sig hotat av nämnda allians och går mot Öresund med 25 skepp under ledning av Lord Nelson i mars 1801. Engelska flottan segrar i Köpenhamn och närmar sig Karlskrona. Den ryske tsaren Paul I mördas i mars 1801 och hans son Alexander I söker fred med England. Gränsdragningen mellan Finland och Ryssland ifrågasätts av tsar Alexander och Sverige råkar nästan

i krig med Ryssland 1802 (Mörner 2002:13). I Karibien pågår Haitirevolutionen 1802 med ett slavuppror som påverkar alla kolonialmakter i området (Nesbitt 2008). Göteborg står i en period av stark handels-tillväxt med många framgångsrika utländska handelsmän, redare och köpmän ofta med rötter i England, Skottland, Tyskland och Nederländerna (Hjertman 2022: 107; Högborg 1969). Även mindre köpmän och hantverkare tar del av den besökande sjöfarten. Svenska handels-skepp rör sig över internationella vatten och dras på olika sätt in i världspolitiken. Det är en orolig tid under slutet av 1700-talet och 1800-talets början då det sluts och bryts allianser kontinuerligt. Kaptenerna måste vara beredda på att hantera dramatiskt förändrade politiska lägen mellan hemma-hamn och destination.

Skeppet *L'Apparance*

Kapten Ekenberg ligger med skeppet *L'Apparance* i Marstrand, de har 29 december 1800 (Alvin, bild 142, vol. 180C) anlänt dit på utgående mot svenska Gustavia i Sankt Barthelémy i Västindien. Sverige ligger dock på brinken till krig med Ryssland, därför hålls *L'Apparance* kvar i Marstrand i nästan ett år för att vara tillgänglig för krigstjänst (Alvin, bild 158, vol. 180C). Kapten Ekenberg beger sig till Göteborg och Masthugget den 14 december 1801 för att inhandla förnödenheter till skeppet. Den 24 december finns ett



Figur 1 På kartan syns Göta Älvs inlopp mot Göteborg och förstaden Masthugget. Skeppen låg på reddan utanför Masthugget och lasten transporterades in till stadens kanalsystem eller till pirhamnen med hjälp av pråmar och mindre fartyg. Karta över Göteborg och dess förstader. På Magistratens och Borgerskapets bekostnad. Ritad av A. Lindgren, 1815.

kvitto för proviant och transport från Göteborg tillbaka till Marstrand, då kaptenen återvänder till ön (Alvin, bild 131, vol. 180C).

Skeppet *Triton*

Skeppet *Triton* lämnar Gustavia på den svenska ön Sankt Barthelémy i Västindien runt den 17 mars 1803 och anländer till Masthugget i Göteborg som första anhalt i Europa (Figur 1). Det har varit en stökig resa som började i Stockholm i oktober 1800, skeppet kapades av engelsmännen i mars 1801 utanför Sankt Barthelémy och sjöfolket fördelades på ett antal engelska krigs- och handelskepp med destination London. Efter ett långt uppehåll i London för att få tillbaka det kapade fartyget anställs en delvis ny besättning som åter styr mot Västindien. När skeppet väl når Göteborg i maj 1803 är besättningen i mycket dåligt skick, åtta besättningsmedlemmar dör i

samband med resan. En av sjömännen dör strax efter ankomsten till staden, sex sjömän mönstrar av och tio mönstrar på i Göteborg inför den sista etappen, mot Stockholm, via Helsingör (Alvin, bild 213, vol 178b).

Sjöfartskonsumtion inom Vallgraven

Den 14 december 1801 är kapten Ekenberg i Göteborg för att inhandla förnödenheter till skeppet *L'Apparance*. Han köper segelduk från handelsmannen Fredrik Damm, figur 2. (Alvin, bild 134, vol. 180C). På kvittot står Damms underskrift men när man tittar i Göteborgs Drätselkammarers arkiv 1801 (SE/GLA/12470/F, sida 1715) verkar det vara hans änka som driver affärerna det året. Enligt taxeringslängden för 1795 äger Damm följande tre tomter: 5 roten tomt 86, 1 rote tomt 38 samt 1 rote tomt 44, där fastigheten i femte roten registrerats

som huvudfastighet/bostad. Segelduksfabrikationen i det Dammska väveriet har dock tagit plats i 1 rote, tomt 44 enligt Olga Dahls databas över Göteborgs tomter (O.D. 1.44), det är troligtvis där kapten Ekenberg gjort sina inköp.

Vidare besöker kapten Ekenberg handelshuset Hedman & Arfwidsson, figur 3., för att skaffa livsmedel och annat smått och gott såsom korngryn, kött, fläsk, stockfisk och smör men även ljus, pumpläder, skrivpapper samt socker och potatis (Alvin, bild 136, vol. 180C). Carl Hedman och Samuel Arfwidsson har ett gemensamt kompani, de bor båda i 6 roten på tomt 12 på Köpmansgatan, på samma gård bor flera anställda i bolaget (1801 Del 1, fol. 2053, E 1B:79).

Även kapten Flodberg på skeppet Triton köper proviant av kompaniet Hedman & Arfwidsson. Den första juni 1803 köper han ärtor, korngryn, oxkött, samt fläsk och smör (Alvin, bild 192, vol. 178b). Det är viktigt att besättningen får i sig färsk mat efter den tre månader långa seglatsen över Atlanten.

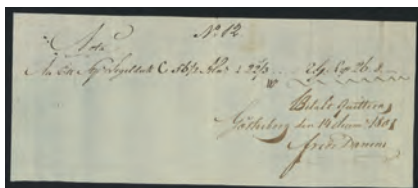
Slutligen beställer Ekenberg diverse mediciner såsom rabarberelixir, magdroppar, utvärtes behandling, engelskt plåster och häftplåster från apotekaren Carl Palm, figur 4, enligt ett tillägg på kvittot har Ekenberg också fått med sig kräkpulver och laxermedel (Alvin, bild 137, vol. 180C). Carl Magnus Palm kom från Norrköping men köpte apoteket *Enhörningen* i Göteborg 1801 av apotekare Gustaf Sasse (Sacklén 1833).

Palm var därmed nybliven ägare av apoteket när kapten Ekenberg kom dit, Palm drev Enhörningen i trettio år (Sacklén 1833). Men trähuset i rote 5, tomt 37 som kapten Ekenberg besökte 1801 brann ned i storbranden 1802, därefter lät Palm uppföra det stenhus som står där idag (O.D. 5.37). Palm var vida känd för sin stora vallmoplantering där han skördade opium (Levertin et al. 1949:1087).

Flodberg köper även skeppsförnödenheter från handelsmannen Peter Hammarberg för tvåhundrafemtio riksdaler den första juni (Alvin, bild 304, vol. 178b). Han återkommer till Hammarberg även den fjärde juni, dock specificeras inte exakt vad som köps (Alvin, bild 305, vol. 178b). Handelsmannen håller till i femte roten, tomt 44 vid Lilla Torget (SE/GLA/12470/F, sid 1714).

Ytterligare ett kvitto placerat i Göteborg och daterat första juni, 1803 var från lotsen. Namnet är lite svåräst men jag får det till J.H. Iregren, figur 5. Skeppet *Triton* har fått lots från Vinga till Rifvefjord och vidare in mot Göteborg (Alvin, bild 199, vol. 178b). Enligt Sveriges digitala Lotsmuseum var Rifvefjord inte en officiell lotsplats förrän 1820 men har eventuellt fungerat som ett lotsskiftesställe. Han har inte dykt upp i taxeringslistor för Göteborg eller Masthugget, eventuellt bodde han i skärgården.

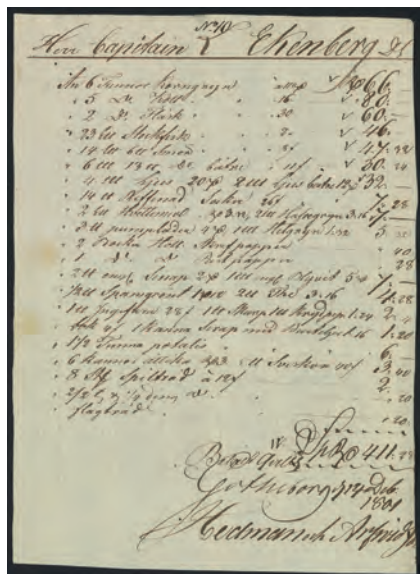
Såsom framgår av figur 6, så är producenter och handlare inriktade mot sjöfarten lokaliserade på båda sidor av stora hamnkanalen och



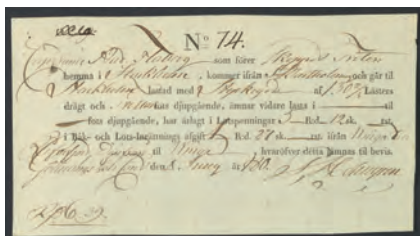
Figur 2. Såsom framgår av kvittot, går det att utläsa vem som gjort köpet – Kapten Ekenberg, när köpet gjordes – den 14 december 1801, var köpet gjordes – Göteborg, vad som köptes – segelduk, samt vem som sålde segelduken – Fredrik Damm (Alvin, bild 134, vol. 180C) alvin-record_445242-ATTACHMENT-0134.



Figur 4. Kapten Ekenberg besöker apotekaren Carl Palm. alvin-record_445242-ATTACHMENT-0137.



Figur 3. Inköp av livsmedel från Hedman & Arfwidsson. alvin-record_445242-ATTACHMENT-0136.



Figur 5. Kvitto på lotsavgift Vinga – Göteborg. alvin-record_445235-ATTACHMENT-0199(1).

spridda i staden. Segelproduktionen ligger vid Otterhällans fot och invid vallgraven medan apoteket och handelsmannens bodar ligger längs Stora och Lilla torget. Fler kvitton behövs för att klargöra och förtäta bilden av verksamheter.

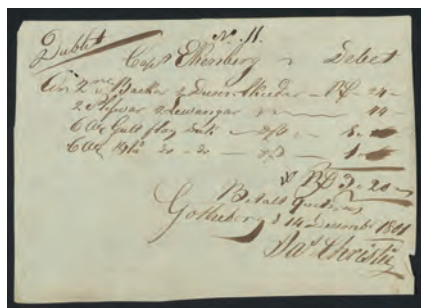
Konsumtion i Masthugget, 11:e roten

Kapten Ekenberg går därefter vidare till Masthugget och handelsmannen James Christie, figur 7, och köper enligt kvittot 2ne backar, 2 dussin skedar, 2 slevar, samt gul-, och blå flaggduk (Alvin, bild 135, vol. 180C). Christie bor i 11 roten tomt 73.1, på mitten av Sänkverkspiren även kal-



Figur 6. 1790-karta över handlanden som möter kapten Ekenberg och kapten Flodberg i Göteborg innanför vallgraven (A. Nilsen). Karta av A. Söderberg. (Söderberg 1923:42).

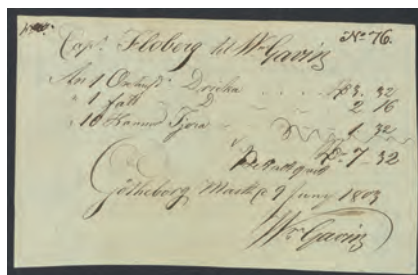
lad Stadens pir, där han ägde en salteribod enligt ägarlängden på 1799 års karta över Masthugget (Regionarkivet E761, E, nr 761).



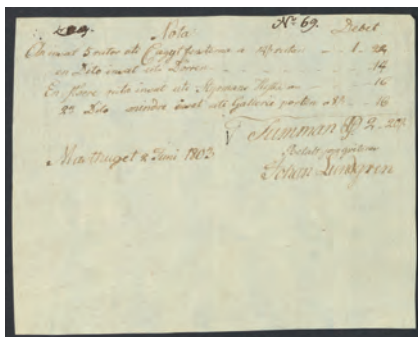
Figur 7. Ekenberg handlar lite smått och gott hos James Christie. alvin-record_445242-ATTACHMENT-0135.

Kapten Flodberg gör flest inköp i Masthugget. Skeppet Triton ligger troligtvis strax utanför på redan i Göta Älv, där lasten lossas från far-

tygen och lastas på pråmar för transport till land. Masthugget har en pirhamn som är på sin största utbredning runt sekelskiftet 1800. En av pirarna på tomt 77 ägs så som tidigare nämnts av handelsmannen William Gavin, figur 8, som även äger ett bryggeri och Tjärhovet på Barlastkajen. Intilliggande pir 79 tillhör



Figur 8. Kvittot är undertecknat av William Gavin, 1803, ägare av både Tjärhovet och ett bryggeri. alvin-record_445235-ATTACHMENT-0201(I).

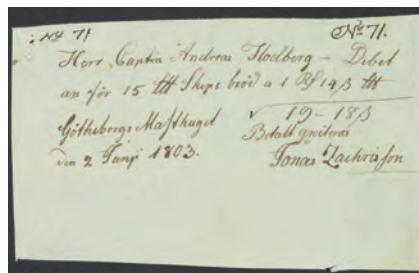


Figur 9. Skeppets glasrutor repareras av John Lundgren. *alvin-record_445235-ATTACHMENT-0194*.

hans släkting handelsmannen Adam Gavin. Flodberg handlar av William Gavin flera gånger. Den andra juni köper Flodberg 2 1/2 oxhuvud dricka (Alvin, bild 195, vol. 178b), den tredje juni ett mindre fat dricka (Alvin, bild 197, vol. 178b), slutligen den nionde juni (Fig. 1) inhandlar han ännu mer dricka samt tio kannor tjära (Alvin, bild 201, vol. 178b).

Flodberg går vidare till glasmästaren Johan Lundgren, som byter ut ett större antal fönster på skeppet *Triton* som verkar ha farit illa under den transatlantiska resan, figur 9. Den 2 juni 1803 bytte Lundgren ut *fem rutor i kajutfönstret, en ruta i dörren, en större ruta i styrmannens hytt samt två mindre i galleriporten* (Alvin, bild 194, vol. 178b). Johan Lundgren var troligen en hyresgäst hos Sven Dahlgrens änka och koopverdiekapten Sam. Fr. Sorbonne som står som ägare av tomt 44 i rote 11 på Smala vägen år 1801 (SE/GLA/12470/F, s. 1721).

Johan Zachrisson, bagare, tillhandahåller femton skeppsbröd,



Figur 10. Kapten Flodberg köper skeppsbröd av Jonas Zachrisson, den 2 juni 1803 Alvin, bild 196, vol. 178b).

figur 10, till Flodberg den 2 juni för den återstående resan mot Stockholm (Alvin, bild 196, vol. 178b). Zachrisson är bevisligen en bagare som har en verksamhet riktad mot sjöfarten, vilket skulle kunna vara en heltidssyssla. Det är oklart om han också bakar åt lokalbefolkningen. Han bodde på tomt 36 i Stigbergsliden inom samma gård som traktör Todds änka. Todd den äldre hade tidigare drivit *Engelska Värds huset* inom samma tomt (Lönnroth 2003).



Figur 11. Kvitto från slaktare Söderberg. *alvin-record_445235-ATTACHMENT-0193*.

Slaktaren Nils Söderberg, figur 11, säljer oxkött till skeppet *Triton* den 2 juni, 1803 (Alvin, bild 193, vol. 178b). Kvittot är undertecknat i Masthugget. Söderberg bor i elfte roten, tomt 33. Han säljer mer kött till kapten Flodberg både den tredje (bild 198, vol. 178b), och den femte



Figur 12. 1816-karta över Masthuggets handlanden: Landsarkivet: Akt: SE/GLA/I2793/Ö/Ö III/A08210.

juni (Alvin, bild 200, vol. 178b) samma år. Färsk mat är som tidigare nämnts viktigt för manskapet som troligtvis lider av skörbjugg efter Atlantöverfarten.

Även i Masthugget, figur 12, ligger verksamheterna spridda inom hamn- och kvartersområdet, intill tomt 35 längst västerut på kartan tar Gamla Amiralitetsvarvet vid. På kartan syns även hur pirar och hamntomter med bostadskvarter, handel och produktion varvas med agrar verksamhet och fruktträdgårdar. Närheten till älven och sjöfarten dominerar dock områdets geografi. Räknat från Sänkverkspiren/Stadens pir i kartans centrum är det cirka en kilometer österut till Carlsporten, den närmaste stadsporten, in till Göteborg

Sjöfartens konsumtions- mönster i hamn

Kaptenernas besök i Göteborg och Masthugget följer ett visst mönster som upprepas i andra hamnar både inom Sveriges gränser och i utlandet enligt övriga kvitton i Svenska Västindiska kompaniets arkiv. När skeppen når hamn gäller det att fylla på matlager, färskvatten, mediciner, samt reparera skador på fartyget. Ibland behöver besättningen förstärkas med nya sjömän efter sjukdomar, väder, rymningar eller krigshandlingar. Genom att undersöka kvitton från rederiers arkiv kan personliga möten, som i sin tur utgör del i sjöfartens handelsnätverk, undersökas. Tidigare forskning har i huvudsak fokuserat på handelsrelationer (Ducruet 2016; Ahlberger &

Lundqvist 2007), export och import (Lind 1923) eller handelsmän ur ett personperspektiv (Dalhede 2006), och på så vis byggt upp bilden av handelsframgångar (Dalhede 2016), kolonial expansion (Müller 2018; Weiss 2016) samt Sveriges roll på den internationella scenen (Wilson 2016; Rönnbäck 2009). Denna studie följer i stället en mikrohistorisk metodik där sjöfartens vardag kommer i fokus med möten mellan kaptenen och de personer i land som höll fartygen flytande och besättningen vid liv. Dessa kvitton visar tydligt på att det var just kaptenen som gjorde inköpen, det var inte en syssla som delegerades till andra i besättningen. Landsvägar under tidigt 1800-tal var i dåligt skick och häst- och oxtransporter begränsade i vad och hur mycket som kunde fraktas, men också hur långt och i vilken typ av terräng. Stödverksamheten i land var därför omfattande för de fundamentala sjötransporterna. Denna typ av mikrostudie kan bidra med ny kunskap om huruvida kaptenen återkom till samma handelsmän och hantverkare varje gång de besökte en viss hamn, vem som bidrog med service och vilken typ av service som fartyg, kapten och besättning efterfrågade. Kvitton från andra hamnar längs med Svenska Västindiska kompaniets rutt ger inblick i kvinnors aktiva del inom skeppsverksamheter på land. Tyvärr gav det låga antal kvitton från Masthugget/Göteborg ingen sådan information i denna studie, förutom Fredrik Damms änka som gömde sig bakom makens signa-

tur. Genom att sortera kvitton efter fartyg, hamn och datum kan skeppens rutt identifieras och det går att göra en uppskattning om hur länge skeppen legat i hamn, vilket i sin tur skapar en bakgrund till varför konsumtionen ser ut på ett visst sätt i en viss hamn – efter stormar, sjukdom, kapningar, eller skador på fartyget. Konsumtionen hamnar därmed i ett nytt ljus och kan bidra till ny kunskap om praktiker och aktörer inom sjöfart och maritima samhällen inte minst kring enskilda hantverkare, handlanden och hyresvärdar vilket lyfter fram inte bara arbetare i historieskrivningen men också sjömäns levnadsvillkor.

De arkeologiska undersökningarna i Masthugget visar på att produktionen lämnat tydligast spår i Masthuggets pirhamn med hamnkvarter, fast inte så många som vi hade förväntat oss. Sjöfarten gör sig dock påmind genom pirlämningar och fynd av block, kanonkulor, pråmar och skeppsvrak. Det finns spår av ett sillsalteri, järnvågspirens byggnadslämningar men också Ostindiekompaniets verksamhet i hamnen i form av mängder av krossat kinesiskt porslin. Handelsmannen John Halls pir nummer 76 undersöktes 2021 med en magasinsbyggnad (Carlstein et al. i tryck). 2020 grävdes ett kvarter på Stadens pir under den för göteborgare bekanta 1900-tals handelsplatsen Kommersen. Hushållens avfall finns med på pirarna och i kvarteren, och består av kritpipor, ostindiskt porslin, fajans, glaserat rödgods och glasflaskor, men avfal-

let kan sällan kopplas till enskilda hushåll. Det gör att även kontexter från sjöfartens konsumtion flyter ihop med hushållens. Under sommar och höst 2025 kommer Rio Göteborg att fortsätta gräva Stadens pir, där flera bostadskvarter samt salteribodar varit lokaliserade, en gång hem till handelsmannen James Christie såsom tidigare nämnts. Den tydligaste kopplingen mellan ting och text är vår undersökning 2021 av delar av Tjärhovet, där doften av tjära var överväldigande när vi gick ner i marken, vilket ägdes av William Gavin vid kaptenernas besök. Kopplingen finns också i undersökningen som utfördes 2020 av delar av Gavins pir – han har bott på piren men utanför undersökningsområdet. Djurben i form av slakteriavfall finns det gott om i kvartersundersökningarna, men ett slakteri har tyvärr inte lokaliserats. Söderbergs slakteri i Stigbergsliden ligger strax utanför undersökningsområdet. På liknande vis har apotekarflaskor och kärl påträffats men än så länge inget apotek i Masthugget, det finns dock taxeringsuppgifter som pekar på att ett apotek skall ha funnits på tomt 13.² Skeppet *Triton* låg för ankar i Göta Älv utanför Masthugget, skeppet *L'Apparence* låg i stället i Marstrand och kaptenen tog sig till Göteborg

för inköp. Kanske var det segelmakeriet och apoteket som i första hand drog Ekenberg till Göteborg, skeppet hade legat drygt ett år i Marstrand vid besöket och det fick klartecken att segla först två månader efter Ekenbergs besök i Göteborg. Kapten Flodberg på *Triton* gör i stället klassiska inköp för ett skepp som precis varit på långresa med tyngden på att fylla på med färsk mat och vidta reparationer. Med tanke på besättningens dåliga form vid ankomsten till Göteborg är det lite märkligt att Flodberg inte kontaktat en läkare, men kanske var de sjuka redan döda.

Slutsats

För urban uppdragsarkeologi är det en fördel att ta reda på vilka typer av verksamheter som historiskt funnits inom undersökningsområdet och var de varit lokaliserade. Därifrån kan olika slutsatser dras utifrån om material från sagda verksamhet dyker upp eller inte vid undersökningen och vad materialets närvaro eller frånvaro kan bero på. Lokaliseras ett glasmästeri med koppling till sjöfart skulle potentiellt skeppsfönster vara en del av det bevarade arkeologiska materialet, men ser skeppsfönster annorlunda ut än 'vanliga' fönster? Vad gäller ett bageri är det svårt att se att det arkeologiska materialet skulle kunna peka mot sjöfart annat än via tomtens lokalisering i nära anslutning till en hamn, där behövs historisk dokumentation för en förstärkt analys. Kaptenerna köpte både

² Påståenden i detta stycke kommer från min egen erfarenhet från den pågående undersökningen i Masthugget, den första rapporten är på gång (Carlstein et al.) och efterföljande rapporter kommer att publiceras inom de närmaste åren.

segelduk, medicin och livsmedel från verksamheter inom vallgraven, vilka komplicerar hypotesen att sjöfartsservice primärt fanns i hamnnära positioner. Avståndet mellan dagens Masthuggstorg och Gustaf Adolfs torg i centrala Göteborg är ca 2 kilometer, ett avstånd dåtidens människor troligtvis inte upplevde som särskilt besvärande. Genom att placera ut verksamheterna omnämnda på kvittona inom stadsplanen får de aktiviteter som kan associeras till ett *sailortown* en rumslig utbredning. I denna begränsade studie kan Göteborgs *sailortown* endast anas, ju fler kvitton från ett specifikt år som kan läggas till utredningen desto träffsäkrare blir den rumsliga utbredningen och kartläggningen av persongalleriet.

Vad gäller arkivstudien var den stora upptäckten taxeringsregistret som medger en sökning på personnamn kopplat till tomtnummer vilket sparar enormt mycket tid, taxeringsregistret omnämner dessutom platsen för specifika verksamheter. Drätselkammarens arkiv, Landsverifikationens arkiv men också Mantalslängder är uppställda efter tomt, vet man inte på förhand var en person bodde så kan det ta sin tid att hitta rätt tomt. Beroende av vad man har för förkunskap och vad man behöver ta reda på kan man därmed välja ingång i materialet genom personnamn, eller genom tomt.

Historisk arkeologi rör sig alltid i en tid då skriftliga källor finns att tillgå, dock i olika omfång och karaktär. Denna mikrohistoriska undersökning tar plats under sekelskiftet 1800 då tillgången på arkivmaterial från Göteborg är rik. För att lägga fram ett exempel på vikten av ett tvärvetenskapligt angreppssätt så tolkades, utifrån kartorna från Masthugget och vår egen förförståelse av hamnar, bebyggelsen på pirarna som kopplad till sjöfartens verksamheter, alltså magasin och verkstäder. När vi konsulterade mantalslängden från 1816 så visade det sig att majoriteten av pir-bebyggelsen var bostäder i form av flerfamiljshus/lägenheter, vilket hushållsmaterialet bekräftade när väl pirarna började undersökas arkeologiskt (Nilsen et al. i tryck). I denna artikel synliggör samlingen av kvitton kopplingen mellan befolkning, verksamheter och skepp på ett sätt som skulle vara väldigt svår att få fram genom enbart arkeologisk metodik, däremot förstärks länken mellan hav och land när arkeologiska lämningar och fyndmaterial bekräftar maritima verksamheter, material och plats omnämnda i arkiven.

Andrine Nilsen
Doktor i arkeologi, Rio Göteborg
Natur- och Kulturkooperativ.
E-post: andrine.nilsen@riogbg.se

Bibliografi

- Ahlberger, C. & Lundqvist, P. 2007: *Varans vägar och världar: handel och konsumtion i Skandinavien ca 1600–1900*. Skrifter från Historiska institutionen i Göteborg, 9. Göteborgs Universitet. Göteborg.
- Andersson, B. 1988: *Göteborgs handlande borgerskap 1750–1805*. Meddelanden från ekonomisk-historiska institutionen vid Göteborgs universitet, 40. Göteborg.
- Antunes, C. 2019: European shipbuilding and ship repairs outside Europe: Problems, questions and some hypotheses. *International journal of maritime history*. Vol. 31, nr 3. Sidor 456–464.
- Berg, W. 1939: *Genealogiska anteckningar om Göteborgs-släkter*. Serie 2, Vol. 5–6, H-K. Landsarkivet i Göteborg.
- Cederbourg, E. 1739: *En kort beskrivning av Göteborg*. H.G. Flemming, Göteborg.
- Dalhede, C. 2016: *Bundna former, fria flöden: handelshusens Göteborg före Svenska Ostindiska Compagniets tid: europakontakter, järn- och vinaktiviteter*. Preindustrial Research Group. Göteborg.
- Dalhede, C. 2006: *Handelsfamiljer på Stormaktstidens Europamarknad: resor och resande i internationella förbindelser och kulturella intressen: Augsburg, Antwerpen, Lübeck, Göteborg och Arboga*. Warne, Partille.
- Ducruet, C. 2016: *Maritime networks: spatial structures and time dynamics*. Routledge studies in transport analysis, 5. Routledge, London; New York.
- Eliassen, F-E. 2019: Maritime lokalsamfunn i tidlig nytid. I: *Heimen*, Universitetsforlaget. Vol. 56, nr 3. 185–199.
- Fredberg, C.R.A. 1977: *Det gamla Göteborg: lokalhistoriska skildringar, personalia och kulturuppslag*. Första delen. Walter Ekstrands Bokförlag.
- Fricke, P. H. 1973: *Seafarer and community: towards a social understanding of seafaring*. Croom Helm, London.
- Griffiths, S. 2012: The use of space syntax in historical research: current practice and future possibilities. I: *Proceedings of the Eighth International Space Syntax Symposium*. Sidor 1–26.
- Carlstein, C., Gustavsson, J., Pye, J., Nilsen, A. & Brown, O. i manus: *Masthugskajen L1960:2928 Arkeologiska undersökningar av pirar och byggnader vid Järnvågspiren och inom hamntomterna 56–57 och 76–78*. Arkeologisk undersökning i form av schaktningsövervakning.
- Hallén P. 2018: The dual town 1730–1815. Trade as a transformation force of the early modern town – the case of Göteborg and Majorna. I: ed. Cornell, P., Ersgård, L. & Nilsen, A. *Urban Variation – utopia, planning and practice*. LULU, USA. Sidor 189–210.
- Hellsing, M. och Ilmakunnas, J. (Red) 2023: *Shopping i Stockholm: Sociala praktiker på gatunivå, 1700–1850*. Kriterium. Stockholm.
- Hjertman, Martina 2022: *Afloat and aflame. Deconstructing the long 19th century port city Gothenburg through newspaper archaeology*. Göteborgs Universitet, Göteborg.
- Högberg, Staffan 1969: *Utrikeshandel och sjöfart på 1700-talet*. Lund

- Levertin, A., Schimmelpfennig, C.F.V. & Ahlberg, K.A. 1949: *Sveriges apotekarhistoria – från konung Gustaf I:s till närvarande tid*. Band II.
- Levi, G. 2019: Frail frontiers? I: *Past & Present*. Vol. 242, nr Supplement 14, sidor 37–49.
- Lind, Ivan 1923: *Göteborgs handel och sjöfart 1637–1920: historisk-statistisk översikt*. Skrifter utgivna till Göteborgs stads trehundraårsjubileum genom jubileumsutställningens publikationskommitté, 10. Göteborg.
- Loockx, K. 2020: Migration, Maritime Labor, and Family. I: *Migrants and the Making of the Urban-Maritime World*. Red. Reimann, C., Öhman, M. Routledge. Sidor 172–194.
- Lönnroth, G. red 2003: *Hus för hus i Göteborgs stadskärna*. Göteborg: Stadsbyggnadskontoret.
- Müller, L. 2018: *Sveriges första globala århundrade: en 1700-talshistoria*. Dialogos. Stockholm.
- Mörner, Magnus 2002: Marskalk Bernadotte i Danmörk. I: *Militärhistorisk tidskrift*.
- Nesbitt, Nick 2008: *The Haitian Revolution*. Toussaint, Louverture. London
- Nilsen, A., Carlstein, C., & Brown, O. I tryck: Captains, landladies, and merchants residing in the sailortown Masthugget – Gothenburg revisited in 1816. I: *Household Chronicles: Multiple Narratives from Archaeological Perspectives*. Ed. Joel Santos, Susana Pacheco, Tânia Manuel Casimiro. Bloomsbury Academic, London
- Ojala, J., Frigren, P. & Eloranta, J. 2014: Lönade det sig att gå till sjöss?: Arbetarnas löner till sjöss och på land i 1800-talets Sverige och Finland. I: *Historisk tidskrift*. Vol. 134, nr 3, sidor 434–461.
- Rönnbäck, K. 2009: *Commerce and Colonisation: Studies of Early Modern Merchant Capitalism in the Atlantic Economy*. Diss. Göteborg. Göteborgs Universitet.
- Sacklén, J. F. 1833: *Sveriges apotekarhistoria – från konung Gustaf I:s till närvarande tid*. Nyköping.
- Scheele von, A. & Simonsen A. 1999: *Lejonet och Skeppet: 1737 och 1741 års beskrivningar av Göteborg och Strömstad jämte kommentarer och utblickar*. Historiska Institutionen, Göteborgs Universitet.
- Söderberg A. 2023: *Historiskt kartverk över Göteborg upprättat för Jubileumsutställningen i Göteborg*. V. Wengelin, Göteborg.
- Weiss, H. 2016: *Slavhandel och slaveri under svensk flagg: koloniala drömmar och verklighet i Afrika och Karibien 1770–1847*. Skrifter utgivna av Svenska litteratursällskapet i Finland, 805. Atlantis, Stockholm.
- Wilson, V. 2016: *Commerce in Disguise. War and Trade in the Caribbean Free Port of Gustavia, 1793–1815*. *Lectio praecursoria* 16.1.2016. Ennen ja nyt.

Digitala källor

- Alvin, Uppsala universitet, Svenska Västindiska kompaniets Arkiv. alvin-record:349965. Omnämnt i texten som (Alvin, bild, volym).
- <https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445242/ATTACHMENT-0131.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445242/ATTACHMENT-0134.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445242/ATTACHMENT-0135.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445242/ATTACHMENT-0136.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445242/ATTACHMENT-0137.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445242/ATTACHMENT-0158.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0213.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0192.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0193.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0194.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0195.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0196.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0197.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0198.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0199.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0200.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0201.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0304.tiff>

<https://www.alvin-portal.org/alvin/attachment/download/alvin-record:445235/ATTACHMENT-0305.tiff>

Dahl, Sören, redaktör, <https://www.gbgtomter.se/> Olga Dahls forskning om Göteborgstomter. Besökt 2025-01-10. Omnämnt i texten som (OD rote. tomt).

https://www.gbgtomter.se/Rote_1/I.44.pdf

https://www.gbgtomter.se/Rote_5/5.37.pdf

Hallén, Per <https://goteborgshistoria.com/2019/06/11/fran-rotar-till-stadsdelar/> Göteborgs Historia. 2025-01-30.

Sveriges Digitala Lotsmuseum <https://lotsarnastockholm.se/index.php/lotsplatser-1799/>
2025-01-17 om lotsplatser 1799.

<https://lotsarnastockholm.se/index.php/foto-lotsplats/> 2025-01-17 om Rifvefjord.

Arkivkällor

Riksarkivet i Göteborg

Drätselkammarens arkiv, 1801, (SE/GLA/12470/F)

Landsboksverifikationer i Göteborgs och Bohusläns Länsstyrelse, Landskontorets
arkiv (1801 Del I, fol. 2053, E 1B:79)

Göteborgs stads taxeringslängd (Göteborgs och Bohus landskontor E1b.62)

Riksarkivet i Marieberg

Handel och sjöfart, Volym 87–191. Svenska Västindiska kompaniets arkiv.

Finns även digitalt via databasen Alvin, Uppsala universitet, se ovan.

Kartor

1815, Karta över Göteborg och dess förstäder. På Magistratens och Borgerskapets
bekostnad. Ritad av A.Lindgren. <http://libris.kb.se/bib/2407078>.

1790-karta över Göteborg. Ritad av A. Söderberg. Historiskt kartverk upprättat för
Göteborgs Jubileums utgivande. Söderberg, A. 2023:42.

1816-karta över Masthugget: Landsarkivet: Akt: SE/GLA/12793/Ö/Ö III/A08210.

En storgård från övergångstiden i Eskilstorp, Skåne

*Bengt Söderberg, Therese Ohlsson, Kristian Brink,
Felicia Hellgren, Per Lagerås, Ola Magnell & Lars Persson*

During the period c. 950–1050 CE a thorough societal transformation was initiated in south-western Scania. Phenomena such as Christianization, ring forts, royal farms and early towns, minting, rune stones, silver hoards and Baltic ware, have all been linked to the Jelling dynasty's ambitions for power and expansion within the framework of the formation of the Danish kingdom. An analysis of settlement development in southwestern Scania indicates that the establishing of large farms intensified c. 1000. The starting point for this article is a recently excavated large farm in Eskilstorp, south of Malmö, which was established at this time. The interdisciplinary archaeological project was carried out in collaboration between The Archaeologists, National Historical Museums and Sydsvensk Arkeologi AB. The article focuses on ownership and actorship, buildings, economy and production, as well as the outcome of systematic metal detection.

Inledning

Vid tiden cirka 950–1050 e.v.t. inled-
des en genomgripande samhällsom-
vandling i sydvästra Skåne. Före-
teelser som kristnande, ringborgar,
kungalev och tidiga städer, kyrkbyar
med torp-namn, myntning, runste-
nar, skattfynd och östersjökeramik
har satts i samband med detta ske-
ende som kopplas till Jellingdyna-

stins maktsträvanden och expansion
inom ramen för den danska riksbild-
ningen (Randsborg 1980; Andrén
1983; Anglert 1995; Svanberg &
Söderberg 2000; Roslund 2001;
Söderberg 2005; Lihammer 2007;
Ohlsson 2022). Till företeelserna hör
även många storgårdar. En analys
av bebyggelseutvecklingen i sydväs-
tra Skåne indikerar att antalet stor-
gårdsetableringar ökade i antal kring

år 1000 (Schmidt Sabo & Söderberg 2019:14ff).

Utgångspunkten för artikeln är en nyligen undersökt storgård i Eskilstorp, söder om Malmö, som etableras vid denna tid. Den arkeologiska undersökningen var tvärvetenskapligt upplagd och utfördes i samarbete mellan Arkeologerna vid Statens Historiska Museer och Sydsvensk Arkeologi AB, med företrädare för främst kulturgeografi, paleoekologi och osteologi. En satsning gjordes på systematisk metalldetektering, vilken redovisas tillsammans med övrigt källmaterial i rapporten (Brink, Ohlsson, & Söderberg 2024;). En populärvetenskaplig översikt har även publicerats (Ohlsson, Söderberg & Brink 2023).

I denna artikel vill vi diskutera och problematisera storgården utifrån dess byggnadsbestånd, drifts-ekonomi, produktion och ägarförhållanden. Hur kan den kopplas till Jellingdynastins expansion i sydvästra Skåne? Vilken karaktär har gården haft och vilken roll kan den tillskrivas, som en del i övergångstidens dynamiska samhällsutveckling, med kristianisering, urbanisering och handel samt bybildning och agrara innovationer?

Vi vill också argumentera för att det arkeologiska materialet ligger i linje med skrifthistoriska källor som tyder på att gården var i ärkebiskop Assers egen ägo en kort tid innan den skänktes till kapitelbröderna vid domkyrkan i Lund, och att gården kan ha varit i Assers eller hans

släkts, Trundkollektivets, ägo redan tidigare.

Slutligen vill vi lyfta fram betydelsen av metalldetektering som en viktigt, hittills underutnyttjad metod för att belysa samhällsutvecklingen under övergångstiden.

Storgårdar i sydvästra Skåne c. 950–1150

Inom arkeologin identifieras storgårdar främst utifrån byggnadsbeståndets omfattning och gestaltning, förekomst av exklusiva föremål, och specialiserat hantverk. Gårdar med dessa karakteristika kopplas till aristokratin (Hansson 2014:166; Schmidt Sabo & Söderberg 2019). Järnålderns och den tidiga medeltidens aristokrati utgjorde dock knappast något homogent samhällsskikt och gårdarna kan således skilja sig i olika hänseenden. Storgårdar har även studerats utifrån driftsform av kulturgeografer och agrarhistoriker (Widgren 2014; Berg 2003:22, Ericsson 2012:40) men mer sällan inom arkeologin och då främst kopplat till byggnadsbestånd (Jørgensen 2001:74; Hansson 2014:165).

Kan vi tala om övergångstidens storgårdar som en särskild kategori i förhållande till äldre och yngre storgårdar och hur skiljer de i så fall ut sig? Även om inga egentliga analyser har gjorts så är intrycket att övergångstidens storgårdsetableringar i Skåne sammanhänger med kontinuitetsbrott genom att det ofta rör sig om nyetableringar/platsförflyttningar.

Dessa sammanfaller med genomgripande bebyggelse- och maktförskjutningar, exempelvis att centralplatser som Uppåkra upphör och städer som Lund anläggs (jfr Anglert 1995; Söderberg 2005; Lihammer 2007). Ser vi till det yngre, medeltida skedet, tycks övergångstidens storgårdar sällan ligga kvar på samma plats under högmedeltiden (Hansson 2014:184).

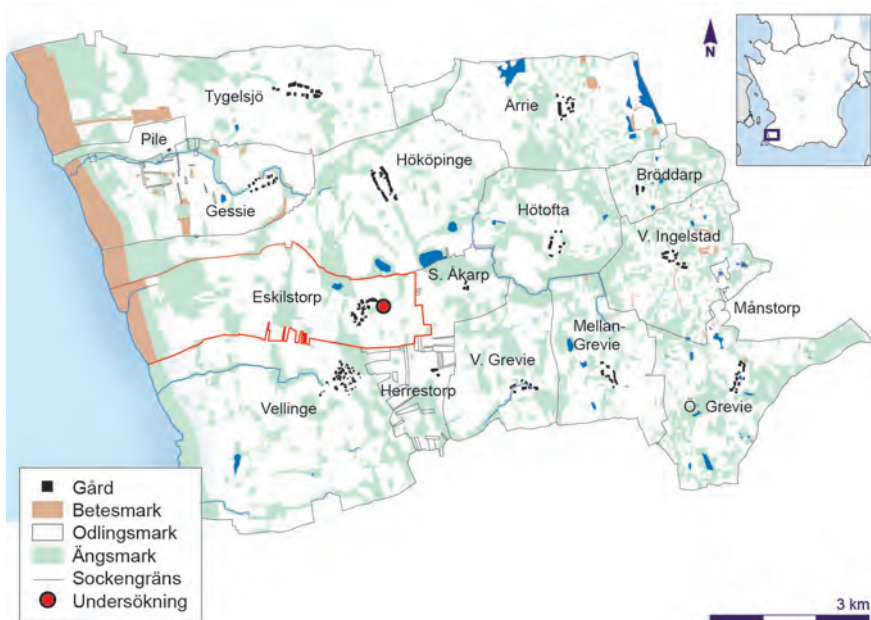
Under åren har övergångstidens storgårdar i sydvästra Skåne varit föremål för uppdragsarkeologiska undersökningar (t.ex. Heimer m.fl. 2006; Heimer 2009, 2010; Hansson 2014; Håkansson 2017; Schmidt Sabo 2018). Studier av samtida storgårdar med direkt bäring för sydvästska förhållanden har även gjorts i Halland (Håkansson 2017) och Danmark (Sovsø 2014). Arkeologiskt karaktäriseras storgårdarna av stora multifunktionella och heterogena byggnadsbestånd med inslag av trelleborgshus (här definierat som hus med utvändiga stöttor), och fynd av mynt, dräktspännen och amuleter med kristen ikonografi (Håkansson 2017). Exempel finns på byggnader tolkade som gårdskyrkor eller -kapell (Anglert 2006a; Heimer 2010).

Av ett tiotal undersökta gårdar i sydvästra Skåne som kan etiketteras som storgårdar har större undersökningar endast genomförts inom ett fåtal, varav särskilt Lockarp lämpar sig för jämförelser med Eskilstorp (Heimer m. fl. 2006; Heimer 2009, 2010; Hansson 2014).

Eskilstorp

Byn Eskilstorp är belägen på Söderslätt, söder om Malmö (fig. 1). Enligt äldre lantmäteriakter gränsar storgården direkt till Eskilstorps historiska bytomt (Persson 2024). I mitten av 1600-talet bestod byn, som ensam utgjorde Eskilstorps socken, av 15 gårdar och 10 gathus grupperade kring en stenkyrka uppförd under 1100-talets andra hälft. Av särskilt intresse, vilket vi återkommer till, är att analyser av tegskifte och gårdstofters indikerar att kyrkan och prästgården avsöndrats från jord tillhörig angränsande gård 2, vars toft var betydligt större än övriga, med trolig bakgrund i en stor- eller huvudgård (Persson 2024:56).

Söderslätt kännetecknas i historiskt källmaterial av hög befolknings-täthet. Eskilstorp räknas till kustbyarna, vilka som regel var belägna tre till fyra kilometer in i landet. Nära byn passerade en förhistorisk vägled som band samman Trelleborgsområdet på sydkusten med Malmöområdet och platser som kungälvvet Oxie och storgården i Lockarp, samt vidare mot Uppåkra och Lund i norr (Erikson 2000). I närområdet finns främst Hököpinge i norr, men även Kämpinge och Foteviken vid Falsterbohalvön, vilka antas ha varit hamn- och marknadsplatser (Rosborn 1984; Crumlin-Pedersen 1984; Ersgård 1988).



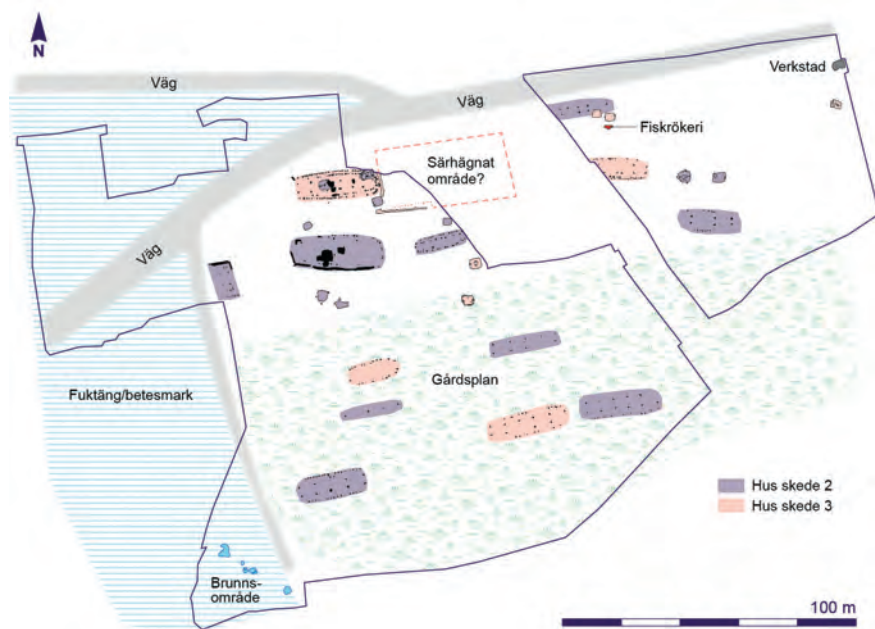
Figur 1. Utsnitt av det äldre kulturlandskapet i sydvästra Skåne med Eskilstorps socken och undersökningen markerade. Efter Persson 2024.

Storgårdens kronologi, rumslighet och byggnadsbestånd

Storgårdstomten uppskattas till cirka 25 000 kvadratmeter (Ohlsson & Söderberg 2024). Få spår efter gränser var bevarade, men yngre strukturer i form av diken och vägar som kan stämmas av gentemot historiska kartor visar, liksom byggnadernas lägen, att tomten var närmast rektangulär till formen. Arronderingen stämmer bra med ett markstycke kallat *Månstorps stycket* i lantmäterihandlingarna år 1718. Förekomsten av ett åkerfall med ett bebyggelseindikerande namn invid en historisk bytomt till en by med ett annat torp-

namn, Eskilstorp, är relativt ovanligt (se ägarförhållanden).

I norr avgränsas storgårdstomten av en landsväg och mot väster av en mindre väg. Direkt väster om den senare fanns en fuktäng med brunnar som användes av storgården och utmed vägarna fanns dikessystem som avgränsade bytomt och vångar/landsväg. Mot söder och öster urskiljdes inga gränser och tomten sluttade i dessa riktningar flackt från en höjdsträckning utmed landsvägen. Jordarten bestod av moränlera. Storgårdens byggnader var främst belägna nära gränserna; några få var centralt belägna på gårdsplanen, där plats för viss odling och bete också fanns (fig. 2).



Figur 2. Tolkningsplan av storgården (skede 2–3) med samtliga byggnader.

Ett sextiotal ^{14}C -dateringar bildar tillsammans med metallföremål, kontextbunden keramik och horisontell stratigrafi, stommen i dateringsunderlaget och en schematisk indelning i tre skeden: Skede 1: c. 700–950; Skede 2: c. 950–1050 och Skede 3: c. 1050–1150.

Byggnadernas funktioner tolkas utifrån gestaltning, fynd, läge och analogier. Viss förändring kan spåras över tid. På den mest exponerade platsen, vid landsvägen i nordväst, låg gårdens representativa byggnader i form av två trelleborgshus som avlöste varandra. Detta var också platsen för storgårdens föregångare under skede 1. I Skede 2 erhöll storgården sin regelbundna, funktionsuppdelade form; byggnadsbeståndet ökade påtagligt, liksom antalet fynd.

Det södra trelleborgshuset var dåligt bevarat jämfört med huset i norr och uppfördes i skede 2, med anslutande grophus och arbetsgropar. I väster fanns en stallbyggnad eller liknande. Det norra, yngre trelleborgshuset, byggdes på platsen för några av grophusen; uppförandet av detta hus i skede 3 innebar att storgårdens representativa funktion renodlades.

Det yngre trelleborgshusets arkitektur låter ana att det fanns ett loft eller liknande i dess östra del. Utanför östgaveln fanns rännor och stolphål efter ett särhågnat område som inte kunde undersökas i sin helhet då området inte ingick i exploateringen. Sammantaget tolkas det som ett fyr-sidigt område vars läge i förhållande till trelleborgshusets gavel erinrar

om huvudbyggnaden på en storgård i Vorbasse som har satts i samband med det förkristna begreppet *lægård*, känt från landskapslagar från 1200-talet (Hoff 1997:83f). Liknande områden finns i yngre järnålderns hallmiljöer, vid Tissø (Jørgensen 2001), Erritsø (Ravn m.fl. 2019) och i Järrestad (Söderberg 2005, 2006), och kopplas till förkristen kult. En möjlighet är att området i detta fall anpassades till kristen kult (jfr Heimer 2009; Anglert 2006a och b).

På höjdryggen utmed landsvägen, öster om det representativa området, fanns ett aktivitetsområde med tre stolpbyggda hus, grophus och arbetsgropar med spår av matberedning, främst rökning av sill, och metallhantverk.

I tomtens sydvästra hörn, vid fuktängen väster om den lilla vägen, undersöktes ett hus som förs till skede 2. I anslutning fanns flera silverföremål samt mynt och myntefterlikningar från 1000-talet. Tentativt har detta hus, med manifest gestaltning men neddraget läge, tolkats som avsett för följet. En nära parallell finns i Kämpinge, även det i en speciell miljö (Hadevik 2008).

Av resterande fem stolpbyggda hus är två treskeppiga hus belägna i söder. De är så likartade att det bör röra sig om två husgenerationer med samma funktioner, däribland bostadsfunktionen. De tre småhusen i norr med olika konstruktioner – ett enskeppigt, ett tvåskeppigt och ett treskeppigt – ses som ekonomi- och förrådsbyggnader. Dessa fem bygg-

nader tolkas som storgårdens agrara driftsenhet.

Driftsekonomi

Ett flertal kulturgeografer, agrarhistoriker och arkeologer har argumenterat för att storgårdarnas innehavare var drivande i utvecklingen av agrarlandskapet under vikingatid och medeltid i stora delar av Skandinavien (Rahmqvist 1996; Tollin 2002, 2010; Myrdal & Tollin 2003; Berg 2003; Lindkvist 2003; Schmidt Sabo 2005; Ericsson 2012; Poulsen & Sindbæk 2012). Inom kulturgeografin har diskussionen kretsat kring en modell av storgårdens driftsformer i tre steg under loppet av vikingatid och medeltid.

1. Storgårdsdrift där driften sköttes av förvaltare, trälar och legohjon som bodde på storgården.
2. Huvudgårdsdrift med dagsverkspliktiga torpare eller landbor, med boende utanför huvudgården, där de senare alternativt levererade avrad till huvudgården.
3. Familjejordbruk med landbor som ersatte huvudgårdarna när dessa upplöstes.

Steg 2 och 3 är empiriskt belagda medan steg 1 är hypotetiskt och förutsätter att arbetet på storgårdarna utfördes av inhysta förvaltare, trälar och legohjon (Ericsson 2012:40; Tollin 2010; Widgren 2014; Hansson 2014:166ff). En möjlighet är att arbetet organiserades inom ramen för

patron-klientrelationer där underordnade men självständiga familjehushåll på olika sätt var knutna till storgården (Hansson 2014; Schmidt Sabo & Söderberg 2019).

Arkeologernas försök att närma sig frågor kring storgårdarnas drifts-ekonomi har främst bestått i att analysera byggnadsbestånd utifrån funktioner (Jørgensen 2001) och i kombination med beräkningar av bebyggd area och bostadsareans andel av denna (Hansson 2014). De källkritiska problemen är dock stora (a.a.:170f).

Även om inte hela tomten i Eskilstorp undersöktes kan en uppskattning göras av byggnadsbeståndets omfattning. Totalt förs 13 stolpbyggda hus och 13 grophus till storgårdens brukningstid omfattande cirka 200 år (950–1150). Stolphusen upptog en area av cirka 1 638 kvadratmeter och grophusen 127 kvadratmeter. Byggnadsbeståndet på storgården i Lockarp var betydligt mer omfattande, med representativa byggnader inklusive trelleborgshus samt enklare stolpbyggda hus och grophus (Heimer m.fl. 2006). En mer ingående jämförelse är svår att göra då förutsättningar och beräkningsgrunder skiljer sig åt, men i den äldre fasen fanns nio stolpburna hus, fem grophus och en stolplada och i den yngre fasen totalt 19 byggnader, varav sex ombyggda, från den äldre fasen. Den bebyggda arean i Lockarp uppskattas till 1 616 kvadratmeter i fas 1 950–1050 och 2 244 kvadratmeter i fas 2 1050–1150 (Hansson 2014:176, tab.1). Byggnadsbeståndet

i Lockarp var därmed mer än dubbelt så stort som i Eskilstorp i den yngre fasen. Men även om en motsvarande bebyggelseexpansion inte ägde rum i Eskilstorp finns det inget som tyder på annat än att storgårdsdrift (1) präglade gården under hela dess brukningstid i skede 2 och 3.

Eventuell inhyst arbetskraft på gårdarna i Eskilstorp och Lockarp var troligast inkvarterad i hus som i båda fall tolkas utgöra gårdarnas agrara driftsenhet. En annan möjlighet är att de, åtminstone sporadiskt, var bosatta i små stolpbyggda hus eller grophus. I Eskilstorp fanns rökugnar av sten i två grophus och i flertalet fanns hårdrester som också indikerar boende. Begreppet *Kozaeth* som är känt från landskapslagar från 1200-talet kan svara upp mot i synnerhet grophusen med rökugnar (Hoff 1997:81f).

Storgårdens produktion

En fråga som inte undersökts i större omfattning rör storgårdarnas produktion. Genom osteologiska och paleoekologiska analyser, framför allt makrofossil och pollen, kan agrarproduktionen i Eskilstorp belysas (Hellgren & Magnell 2024; Lagerås 2024). Dessa tyder på att inriktningen etablerades redan inom ramen för storgårdens föregångare, i skede 1, där materialet dock är mindre.

För djurhållningen innebär det att fokus låg på att föda upp småkreatur som får, get och främst svin.

Avfall efter slakt och matberedning i främst grophusens fyllningar indikerar storhushållning. Svin föddes huvudsakligen upp med hushållsavfall, vilket bekräftas genom analyser av stabila isotoper. Får, get och nötkreatur hölls inte bara för köttet, utan även för ull, mjölk och hudar. Ett överskott av ben från unga nötkreatur tolkas så, att mjölkproduktionen var viktig. Skinnen från spädkalvarna kan även ha varit eftertraktade för tillverkning av exempelvis pergament. Vid sidan av boskapen hölls gäss och höns. I relation till övrig boskap framstår andelen häst som normal i ett skånskt perspektiv. Över tid ökade dock andelen, möjligen för att hästen blev vanligare som arbetsdjur. Belägg finns för hästar av olika typ och storlek, och de tycks ha hållits på bättre betesmarker än boskapen. I några fall tyder strontiumisotopanalyser på att hästar kom långväga från, troligen norra Skåne, Själland och östra Mellansverige. Boskapen var däremot lokalt uppfödd. Olika typer av hundar fanns från samtliga skeden men de många djurbenen med gnagspår tyder på att hunden var underrepresenterad.

Vad gäller jakt och fiske så tillvaratogs en mängd fiskben vid sällning av olika kontexter. Sillen dominerar stort med ungefär 80 % av samtliga fiskben i skede 2 och 90 % i skede 3. Därutöver var plattfisk nästan lika vanlig som torskfisk, vilket är ovanligt och avspeglar troligen grunda fiskevatten lokalt vid strandängarna. En svårkvantifierad men förmodat hög andel fisk processades, främst

genom rökning. Vid sidan av fisket jagades säl och sjöfågel. Enstaka ben av högvilt och vildsvin finns, men denna jakt saknade ekonomisk betydelse i den avskogade regionen.

Makrofossilanalyser indikerar att andelsförhållandena mellan korn och råg samt havre och brödvete var etablerad i skede 1. De jämna proportionerna mellan råg och korn och inslag av vissa ogräs tyder på att sädeslagen odlades på inmarken i någon form av växtföljd. Förutsättningar för treskiftesbruk, vilket senare kom att dominera så stort på Söderslätt, förelåg således tidigt, men det är ovisst hur det praktiserades i detalj. En förändring bestod i att trädgårdsodling introducerades i skede 2, med kungsmynta och i synnerhet ärt. Senare tillkom lin, oljedådra, rova och morot. Under skede 2 och 3 finns också fröer och frukter av pors samt grodda eller mältade kärnor av korn som indikerar ölbryggning. Värt att nämna är ett samlat fynd av en mängd ogräsfröer av tomt-/krusskärpa som tillsammans med fröer av rönne och lin samt rågkärnor fanns i en rökugn, och tolkas som en indikation på hungersnöd.

Sammanfattningsvis tycks inte den agrara produktionen ha förändrats nämnvärt under storgården. Även om odlingssystemet inte är känt i detalj är det troligt att ungefär samma system praktiserades under alla tre skeden. I stora drag tycks även djurhållningen ha ägt bestånd. De förändringar som märks gäller främst fisket, där sillen blev viktigare. En viss ökning av kalv och häst

Tabell 1. Mynt från perioden 950–1150 i Eskilstorp. Myntbestämningar av Gitte Ingvardson, LUHM.

Tidsspänn	Antal	Proveniens	Anmärkning
962–1020	4	Tyskland	Otto I–III 1 st., Otto III 2 st., samt 1 st. osäker proveniens Emden
978–1016	5	England	Ethelred CRUX-typ 1 st., Ethelred II helmet typ 1 st., CRUX-typ 1 st., small cross typ, 1 st. samt 1 st. osäker
1047–1146	15	Danmark	Sven Estridsen 6 st., Harald Hen 1 st., Knut den Helige 3 st., Olof Hunger 3 st., Erik Lam, 2 st.

skedde, liksom utveckling av trädgårdsodling och ölbryggning.

Utöver agrarproduktion påvisades hantverk. Smidesslagg och smält lera var spridd över stora delar av gården, i matjord, eller sekundärdeponerat i gropar och grophus. Endast i en arbetsgrop fanns primärdepositioner. Analyser visar att det rör sig om smidesslagg, klumpar av slaggfritt järn, samt bränd och smält lera, bland annat till ett väggfast blästermunstycke (Grandin & Holback 2024). Smidet var inriktat på framställning av tenar till slagverktyg, knivar, och liknande. Fynd av uthamrade bleck och hoprullade band av kopparlegering i samma arbetsgrop indikerar tillverkning av pressbleck, pincetter och liknande. Arbetsgropen karakteriseras därmed som verkstad med flermetallhantverk. Av 15 pincetter som tillvaratogs i matjorden var flertalet snarlika och kan ha tillverkats i verkstaden. Smältor, enstaka gjuttpar och en blymodell av ett fågelformat spänne i matjorden kan indikera gjutning.

Totalt registrerades 86 textilredskap i form av sländtrissor, vävtyngder, nålar, sylar och tinbl bein (Söderberg 2024a). Dessa fanns främst i grophusen där de vanligaste kategorierna utgjordes av sländtrissor och järnnålar, med förekomst i tio grophus vardera. Ben av katt i en arbetsgrop ska också nämnas; skärspår på ben tillhöriga två av totalt tre katter tyder på pälstillverkning.

Då mycket östersjökeramik framkom väcktes frågan om den tillverkats lokalt. Totalt registrerades 32 kilogram eller 2 500 skärvor östersjökeramik (Brorsson 2024a). Traditionen har rötter i slavisk keramik men tillverkades utanför de slaviskspråkiga länderna (Roslund 2001:47f). Parallellt med östersjökeramiken, som introducerades i Skåne mot slutet av 900-talet, fanns AIV-keramik, en skandinavisk tradition som i Skåne praktiserades från vieldtid fram till mitten av 1000-talet. I Eskilstorp representeras den av 105 skärvor med en vikt av cirka 1,3 kilogram. Medan östersjökeramik fanns

i samtliga 13 grophus fanns AIV-keramik endast i sju. Proportionerna östersjö- och AIV-keramik är snarlik storgården i Lockarp där cirka 15 kilogram östersjökeramik och 0,5 kilogram AIV-keramik tillvaratogs (Heimer m.fl. 2006:121).

Utifrån det snabba genomslaget för östersjökeramiken i Lund och omgivande landsbygd har Mats Roslund (2001, 2009) argumenterat för att den framställdes av härtagna ofria från områden söder om Östersjön. Dessa arbetade på storgårdar i Lund och på landsbygden, där de som behärskade hantverket kunde utöva det inom ramen för ett expanderande jordbruk. Följaktligen kan tidig östersjökeramik indikera närvaron av trälar (jfr Hansson 2014). För att undersöka saken valdes 30 skärvor till ICP-analys. Data processades i ett statistikprogram där skärvor från flera platser, främst i sydvästra Skåne, infogades (Brorsson 2024b). Flertalet skärvor har kopplingar till Lund (20 st.) respektive Malmöområdet (Östra Grevie, Oxie, Lockarp och Västra Skrävlinge: 7 st.). Enligt analysen tillverkades alltså ingen östersjökeramik i Eskilstorp. I stället fördes den dit från framför allt Lund men även storgårdar som Lockarp och kungsgården i Oxie. AIV-keramiken kan dock vara lokalt tillverkad.

Ett urval av metallföremål

Metallföremålen framkom främst vid detektering av matjorden (Söder-

berg 2024b). Materialet är stort och flera föremålskategorier sticker ut. Här ligger fokus på kvantitativa jämförelser av mynt och vikter, dräktspännen, amuletter, vapendetaljer och häst- och ryttrarutrustning (fig. 3).

Totalt faller 24 mynt inom intervallet 962–1146. (tab. 1). Till en äldre grupp med nio tyska och engelska mynt kan två fragment av arabiska mynt och en myntimitation (997–1030, Lund/Sigtuna?) adderas (Ingvardson 2024). En yngre grupp består av 15 danska mynt. Till kategorin kan även fem myntefterlikningar föras, varav tre kan bestämmas som pseudomyntspännen (se nedan).

Samtliga mynt är ensamfynd och flertalet fanns i anslutning till vägarna (jfr Heimer 2009:353). De danska mynten återfanns främst utmed vägen till huset i storgårdens sydvästra hörn där andra silverföremål också fanns. Några mynt framkom även i anslutning till gårdens representativa del och aktivitetsområdet.

I Skåne har fler ensamfunna mynt från perioden endast registrerats i Lund. Peter Carelli listar nio mynt för perioden 900–1047 och 38 för perioden 1047–1154 (Carelli 2001:192, tab. 16). Enstaka tidiga mynt och myntefterlikningar finns också från storgårdar eller byar på landsbygden.

Vid detekteringen framkom även 24 vikter med koncentrationer i det representativa området och aktivitetsområdet. Från sistnämnda finns även en del av en balansvåg. Sfäriska

vikter med platta poler tillverkade av bronsöverdragen järnkärna dominerar tillsammans med cylindriska blyvikter. Några ovanligare typer fanns också: en kubooktaedrisk vikt med bronsöverdragen järnkärna, en så kallad vikthäst, och en päronformig vikt. Kubooktaedriska och sfäriska vikter med platta poler med viktmarkeringar har behandlats av Heiko Steuer (1997:47). Åtminstone sex av dem dateras till 1000-talet, och den kubooktaedriska till 1000–1100-talen. Den päronformade har norska paralleller (Pedersen 2007:132f, fig. 6.12). Vikthästar dateras till hög- och senmedeltid. Närmare hälften av vikterna associeras med organiserad handel och köpenskap medan anonyma vikter av främst bly snarare indikerar hantverk (Gustin 1999:246ff).

Mer generellt visar mynt och vikter på närvaron av individer som deltog i olika former av ekonomiska transaktioner tiden innan ett bredare genomslag för en monetär ekonomi skedde, vid 1100-talets mitt (Carelli 2001:178ff). Mynten och myntefterlikningarna visar även på vänskapsband med den yppersta eliten (Håkansson 2017:268).

Dräktspännen

Totalt tillvaratogs 28 spännen samtida med storgården (tab. 2, fig. 3). Jämfört med vikingatida och äldre spännen har övergångstidens spännen ägnats lite uppmärksamhet men ett växande detektormaterial har i Danmark möjliggjort detaljstudier av främst fågelformiga spännen (Pedersen 2001), emaljfibulor (Baastrup 2009) och Urnesspännen (Gilså 2021). Anders Håkansson (2017) studerat periodens spännen i Halland och för skånsk del har de senast behandlats av Anna Isberg (2019) som analyserat spännen från Lund och 15 byar på den sydvästskånska landsbygden. Därtill kommer studier av verkstäder med spännetillverkning, i Lund (Bergman och Billberg 1976) och senast Ribe och Ålborg (Søvsø & Jensen 2020).

Spännena är svåra att datera närmare än 50–100 år när, men intrycket är att de fördelar sig ganska jämnt över storgårdens brukningstid med viss ökning då Urnesspännen blir dominerande under skede 3. Drygt hälften framkom i anslutning till det representativa området.

Tabell 2. Dräktspännen cirka 950–1150

Typ av spänne	Antal	Kommentar
Ringspänne	1	Kopparlegering, öppen med ändknoppar
Runda emalj-spännen	4	Kopparlegering1 anglosaxisk-sydsandinavisk cellemaljfibula1 karolingisk-ottonsk platt gropemaljfibula2 karolingisk-ottonska plåtåuppbyggda gropemaljfibulor
Fågelformade spännen	3	Kopparlegering, 2 gjutna +1 ristat bleckspänne. snarast brosch (därutöver 1 modell av bly)
Urnesspännen	12	8 av kopparlegering, 4 av silver. 4 med spår av förgyllning varav 3 av silver och 1 av kopparlegering
Runda bleckspännen	3	Kopparlegering varav 2 med förgyllning, båda människoframställningar, 1 utgörs av baksidan av ett tvåskaligt bleckspänne
Pseudomyntspännen	3	Av 5 myntefterlikningar uppvisar 3 lödningsspår. 1 av silver, övriga kopparlegering
Hattformat spänne	1	Kopparlegering, ornerat brätte
Skrinformat spänne	1	Förgylld kopparlegering, spår efter infattning
Totalt	28	



Figur 3. Ett urval spännen och amuletter från Eskilstorp. Överst från V: fågelspänne, urnessspänne, drakformat upphängningsbeslag. Underst från V: blykors, pseudo-myntspänne (1000-tal), pseudomyntspänne (1200-tal).

Antal och sammansättning kan jämföras med Isbergs material som omfattar 163 spännen, varav 111 från Lund och resterande 52 från totalt 15 byar. Det är signifikativt att fynden från byarna oftast är få (1–2 st.) medan fler finns från platser där detektering i varierande omfattning utförts, till exempel Uppåkra (13 st.), Hjärup (8 st.) och Bunkeflo (6 st.). Det kan tyckas märkligt att storgården i Lockarp inte är representerad (Heimer m.fl. 2006).

Isberg (2019) framhåller materialets homogena karaktär, att det är samma typer i stad och på landsbygd, oftast små, ganska enkla spännen av kopparlegering, ibland mer

utarbetade, av annan metall eller förgyllning. Flera typer uppvisar kristen ikonografi (Pedersen 2014; Sovsø & Jensen 2020). I stort sett samma typer finns i de danska och halländska materialen.

Urnesspännet är det vanligaste spännet i Danmark under tidig medeltid (Gilså 2021) och förmodligen även i Skåne, dock ej i Isbergs studie där ringspännen (42 st.), särskilt typen med upprullade ändar, är vanligast. Endast ett ringspänne finns från Eskilstorp; ytterligare tre är högmedeltida. Den tredje vanligaste typen i Isbergs material är pseudo-myntspännen (myntefterlikningar) som är särskilt vanliga i Lund. Vidare påvisar Isbergs inventering endast åtta emaljspännen och sex fågelspännen. Spännena från Eskilstorp utökar materialet med 50 %. Ser vi till hattformade spännen så fanns typen endast i Lund (14 st.). Skrinformade spännen behandlas inte av Isberg, förmodligen då typen är dåligt känd (se dock Håkansson 2017:232, fig. 7:10:2). Fler finns från Skåne och Danmark men sammanställningar saknas.

Dräktspännena från Eskilstorp visar på kontakter med framför allt Lund, där många sannolikt tillverkades, särskilt Urnesspännen och myntefterlikningar; förmodligen även hattformade spännen och emaljspännen som visar på kulturkontakter med främst kontinenten (Carelli 2012:86; Roslund 2012:303ff). Sporadisk spänneproduktion i Eskilstorp kan inte uteslutas men den urbana miljön i Lund, med domkyrka och kungsgård

med myntning, erbjöd bästa möjliga förutsättningar för permanenta verkstäder (Sovsø & Jensen 2020).

Den vanligaste typen av spänne i Eskilstorp, Urnesspännet, varierar påtagligt i kvalitet, från enkla, massproducerade spännen av kopparlegering (8 st.) till högkvalitativa arbeten av silver och förgyllning (3–4 st.). Tillsammans med de kontinentalt influerade spännena kan de avspegla närvaron av flera befolkningsgrupper med varierande status, vilket erinrar om Lund.

Amuletter

Flera metallföremål som relaterar till folketro och religion kategoriseras som amuletter, vars minsta gemensamma nämnare bestod i att avvärja ont (Zeiten 1997). Kategorin, som innefattar förkristna och kristna föremål, överlappar mynt och dräktspännen med kristen ikonografi.

Till förkristna amuletter förs två runbleck med inskrifter som saknar utläsbar mening (Källström 2024). Vidare finns två miniatyrsköldar och ett miniatyreldstål av silver. En sköld är ovanlig då den är gjuten, delvis förgylld, samt försedd med handtag på baksidan. Samtliga förs till skede 2.

Till amuletterna skede 2–3 hör ett upphängningsbeslag till ett relikviekors i form av ett drakhuvud i Urnessstil av silver. Ett skattfynd från Bornholm med identiska upphängningsbeslag dateras till cirka 1100 (Pedersen m.fl. 2014:221). Vidare

finns två hängkors, daterade cirka 950–1050 respektive cirka 1000–1125 (Staecker 1999: kat. nr 48, 53b). Ett par myntsmycken med kristen ikonografi finns också, däribland ett pseudomyntspänne. Motivet med Maria som kröner en kejsare är känt från bysantinska mynt och influerade mynt som Sven Estridsen lät prägla. Vidare finns ett tvåsidigt präglat silverbleck där framsidan imiterar ett mynt präglat under Sven Estridsen med den tronande Kristus och baksidan ett mynt präglat under Magnus den Gode, även det i Lund, med ett kors (Ingvardson 2024; Söderberg 2024b).

Ytterligare några amuletter härrör från tiden efter storgårdens nedläggning. Ett pseudomyntspänne med änglahälsningen till Maria, AVE MAR IAGR, väcker uppmärksamhet då kompositionen imiterar en dubbeldinar präglad i Nordafrika från och med sent 1100-tal. År 2021 framdetekterades en dubbeldinar av guld vid Ribe omgjord till smycke på samma sätt, genom likartad pålödning av ögla och nålanordning utan hänsyn till skriftens orientering (Feveile, pers. kommunikation). Ett annat exempel utgörs av en ströning med inskriften AV EM AR IA i ett kors.

Vapendetaljer och häst- och ryttarutrustning

En svärdsknapp av järn med dekor av inkrusterade silver- och koppartrådar förs till skede 2 medan ett beslag till

ett svärdsgrepp kan vara äldre. I övrigt framkom en sköldbuckla (skede 2) och en doppsko (skede 2–3). Fynd av häst- och ryttarutrustning bestod av två tränsbett, ett betselhänge (?) och en remdelare. Tillsammans med en piksporre, en stigbygel och ett rombiskt stigbygelbeslag, den senare av angloskandinavisk typ som främst finns i sydöstra England men även Danmark och Skåne, bland annat på storgården i Lockarp, är denna kategori bättre representerad (Pedersen 1999; Heimer 2009:351). Materialet är sparsamt men mer omfattande än vanligt.

Storgårdens ägarförhållanden

Att diskutera tidigmedeltida ägare till en specifik gård i Skåne är en utmaning. Sakförhållandena kan förstås inte belysas i detalj, men vi vill presentera en indiciekedja som pekar mot att ärkebiskopen Asser besatt storgården i Eskilstorp i sitt prebende. Kanske var den i hans släkts eller i egen ägo dessförinnan, kanske ägdes den av de vänner som omtalas i ett dokument från 1133 (se nedan).

Vem var Asser?

Asser Svendsen efterträdde 1089 Rikvald som biskop i Lund och erhöll som första person ärkebiskopstitel då Lunds stift bildades 1103–1104. Asser föddes, troligen på 1050-talet, in i den betydelsefulla släktgrupp-

ring som benämnts ”Trundkollektivet” (Hermansson 2000:159–164). Släkten ska ha haft sitt ursprung i Jylland men dess medlemmar kom under loppet av 1000- och 1100-talet att äga jordegendomar i hela danska riket. Flera av dem innehade profana statustitlar med koppling till kungamakten eller höga kyrkliga ämbeten. Så ska exempelvis Thorgunnasönerna Svend Trundsen (Assers far) och Astrad (Assers farbror) ha tillhört Knut den heliges hirdmän. Assers föräldrar Svend och Inga, liksom hans farmor Thorgunna, omnämns under 1100-talet i *Necrologicum Lundense* (55, 78 och 105). Asser avled 1137 och påföljande år utnämndes hans brorson Eskil till ny ärkebiskop i Lund.

Asser och Eskilstorp

Kopplingen mellan Asser och storgården i Eskilstorp kan till del spåras på både arkeologisk och skrifthistorisk väg. År 1123 invigdes kryptan i Lunds domkyrka varvid gods skänktes till kapitelbröderna av Asser för upprättande av nya prebenden. Godset är nedtecknat i ett dokument från 1133 (tab. 3). Här nämns ett bol i Eskilstorp men också på andra håll i Skåne, i Våsum, Åby, Hammar, Värpinge, Frierup, Hjortshög, Råby, Borrby, Simris och Herrestad (Danmarks Riges Brev 1.R: 2 bind, nr 56). Av dokumentet framgår att godsen förvärvades på olika vägar. En del säger han sig ha köpt av släkt och vänner, annat har erhållits genom mageskifte. En del var själa-

gåvor för vilka arvingarnas samtycke mottagits. Vidare anges att Asser ökade godsmängden som låg under ärkebiskopsstolen (Ulsig 1968:22).

Att säkert få fram vilka gårdar som ingått i Assers egna ägor är knappast möjligt men sannolikt kan vissa gårdar uteslutas (tab. 3). De som inte nämns i tidigare transaktioner är därmed; *Åby* (*Stora Råby?*), *Hammar*, *Isie*, *Arrie* och just *Eskilstorp*. I prebendelistan är Eskilstorp kopplat till ärkebiskopsstolen.

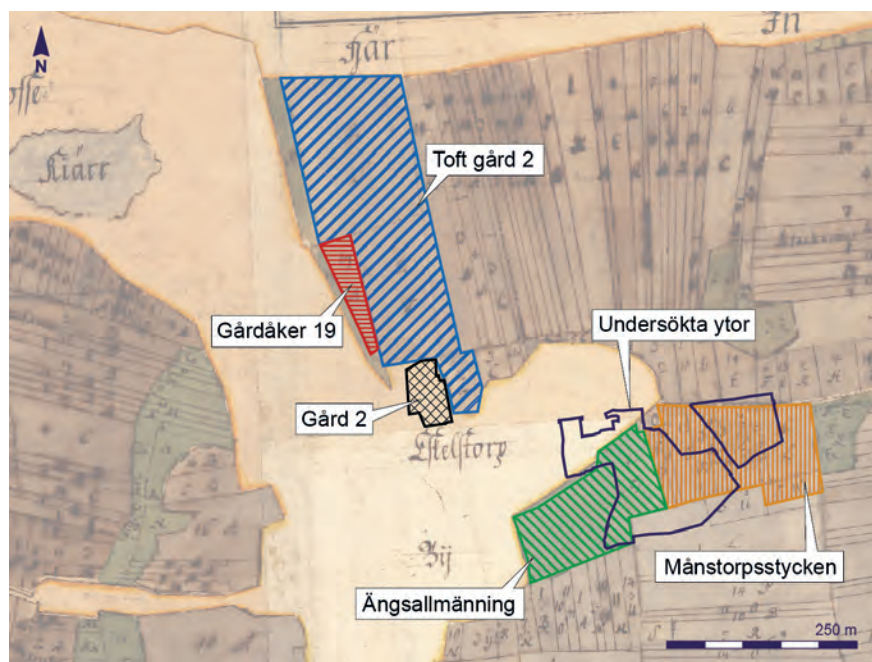
Bolet i Eskilstorp

Omfattningen av ett bol är inte helt klarlagd. Vissa tolkningar föreligger, för den tidiga medeltidens vidkommande har man menat att ett bol motsvarade en ”storfamiljsgård”. En enkel tolkning går ut på att det är ett mått på odlad jord som kunde försörja ett hushåll och förvaltningsmässigt motsvara en helgård. Uppgifter om halva och delade bol är då ett resultat av styckning av dessa helgårdar (Riddersporre 2008:25 och där anf. litt; Skansjö 2019:205 och där anf. litt.). En idé angående bolets storlek innebär att de hela/jämna bolen har varit av likartad storlek medan de som benämns exempelvis 1/3 bol är ett resultat av arv och utvidgad brukning av jorden (Ulsig 1968:22).

Hur är det då med markstycket i Eskilstorp? Skriftligt material från senmedeltid och tidigmodern tid ger vissa uppgifter om den tidens ägarförhållanden. Bolet i Eskils-

Tabell 3. Den angivna godsmassan år 1133 och hur den kom i kyrkans ägo.

Plats	Antal bol	Första kända omnämmande/ eller ursprung
Väsum	2	En gård i Väsum som donerades till S:t Laurentius omfattade 2 bol. Arvingarna till donatorn ersattes för gåvan (Necrologicum Lundense:78)
Åby	6 1/2	Sannolikt Stora Råby, men även Lilla Råby nämns 1120 (½ bol) (Necrologicum Lundense:7f.)
Hammar	1 1/2	Gäller troligen Stora Hammar. Enligt Landeboken hade domkapitlet patronatsrätt till kyrkan i Stora Hammar (Skansjö 1983:36)
Värpinge	1 + mölla	År 1123 omnämns en donation av en gård och en mölla i Värpinge år 1123 av Guthserk till domkapitlet i Lund, Arvingarna till donatorn ersattes för gåvan (Necrologicum Lundense:89; Blomqvist 1951:17 ,70; Carelli 2012:467)
Frierup	1	En gård om 1 bol i Frierup donerades. Arvingarna till donatorn ersattes för gåvan (Necrologicum Lundense:87)
Hjorts-hög	4	<i>Tref Marche denarium/ tre mark</i> i Hjortshög kopplas till ett av Knut den heliges och Rikvalds upprättade prebenden (Necrologicum Lundense:1)
Herrestad	Gård i bröder-nas bol	Sannolikt en av dem som nämns i Knut den heliges gåvobrev
Prebende 1, ärkebiskopens prebende (ska vara 7 ½ bol men ett saknas i första uppräknningen)		
Åby	4 1/2	Ovisst ursprung ½ bol i Lilla Råby (Necrologicum Lundense:7)
Eskilstorp	1	Ovisst ursprung
Isie	1	Det råder tveksamheter kring dessa bol, i prebendelistan nämns bolen i Arrie och Skegrie men i en senare avskrift har dessa bytts ut mot 1 bol i Isie (Necrologium Lundense /Weibull XXXIV). Bolet i Skegrie kan vara detsamma som donerats av dekan Bernhard (Necrologium Lundense /Weibull XXXVI: 85)
Skegrie	1	
Arrie	1	
Prebende 2		
Borrby (Burgaby)	3	Finns med i kung Knut den helige och biskop Rikvalds förteckning över 10 prebenden från ca 1120 (Necrologicum Lundense:7, 9; Wallin 1955–1962:134)
Simris	2	I ett av de nytillkomna prebendena 1123, ovisst ursprung (Necrologium Lundense: 9; Wallin 1955–1962:134).



Figur 4. Läget för Månstorpsstycket i relation till undersökta ytor. Observera läget för gård 2 med stortoften. 1718 års tegskifte. Efter Persson 2024.

torp är omnämnt i Palteboken, vilken innehåller listor över ärkesätets godsinnahav som förvaltades direkt från Lundagård, troligen kring 1517, och även i den Kyrkliga Uppbördsjordeboken år 1522 (Johannesson 1953:453, 519).

Kring 1570 finns uppgifter i Lunds Stift Landebok om Eskilstorp. Förutom prästgård och klockaregård omnämns ytterligare två gårdar samt några mindre jordlotter som disponerades av kyrkliga institutioner. De som brukade marken var Anders Knudsen, Peder Mortensen och Peder Lauritzen. Från 1580-talet finns en uppgift om att Anders Knudsen och Anders Pedersen var kyrkvärdar och det ligger nära tillhands att tolka det

som Anders Knudsen som omnämns i Lunds domkapitels jordebok från 1570 samt sonen till den i samma bok omnämnde Peder Mortensen (Frostin 1966:23). I Landeboken möter vi markstycket benämnt *Monstorpp* första gången, vilket finns i östra vängen och sköts av stiftsbonden Rasmus Pedersen (Ljunggren & Ejder 1950, del I:418f). Som inledningsvis nämndes återkommer marknamnet i lantmäterihandlingar från 1718 (fig. 4). Där visar det sig att platsen för den undersökta storgården motsvaras av *Månstorps stycket* (Persson 2024:55, 57).

I domkapitlets jordebok 1650 anges under högre kyrkliga ämbetsmän sammanlagt 10 gårdar under

prebendet Eskilstorp, vilket även omfattande gårdar i Arrie, Kyrkheddinge, Stora Råby och Flackarp (Schalling 1936; Paulsson & Skansjö 2017:33, 232). Prebendernas gods innehåll var inte oföränderliga utan via bytesverksamhet, gåvor och donationer med mera, förändrades de under medeltiden (aa:13, 23). Den medeltida strukturen gör dock att jordeböckerna från 1570 och 1650 delvis kan användas för retrospektiva analyser (aa:24).

Sammanfattande diskussion

Storgården i Eskilstorp uppförs under andra hälften av 900-talet, på platsen för en äldre gård. Det föreligger således platskontinuitet men storgården skiljer sig från föregångaren genom rumslig funktionsindelning, ett stort, heterogent byggnadsbestånd och ett omfattande, mångfacetterat fyndmaterial.

I sin avhandling analyserade Mats Anglert (1995) spridningen av kyrkbyar med torp-namn i Skåne, vilka i stor utsträckning är koncentrerade till landskapets sydvästra del, och kopplade dem till den nya överhöghet som etablerades genom Jellingdynastiens expansion (Anglert 1995: 26–28, 48f). Dateringarna, tomtens disposition med inslag i bebyggelsen av så kallade trelleborgshus, indikationen på en tidigkristen träbyggnad eller kultområde, och fyndmaterialet, bland annat förekomsten av främst tidiga engelska mynt, kristna amuleter och vapendetaljer, talar också för

att storgårdens tillblivelse ska ses mot denna bakgrund.

Däremot tycks storgårdsetableringen inte ha förändrat agrarekonomin. I stora drag bedrevs ungefär samma jordbruk som tidigare. Viss utveckling märks, bland annat genom att trädgårdsväxter introduceras och att fisk, särskilt sill, blir viktigare. Materialet tolkas så, att den agrara expansion som låg till grund för gårdens välbstånd snarare berodde på utvidgningar av föregångarens jord och god tillgång på arbetskraft än på agrartechnologisk innovation. Det förefaller alltså inte som att storgårdens ägare var drivande aktör i fråga om det senare. Det agrartechnologiska skifte som förknippas med övergångstiden kan snarare ha försenats något genom att incitament för rationalisering saknades (jfr Myrdal 1998 a och b).

Vidare bedrevs flera icke-agrara verksamheter, främst textil- och metallhantverk, processande av sill, och handel. Hantverken syftade förmodligen främst till att täcka gårdens egna behov medan de senare aktiviteterna kan ha gynnats av nära kontakter med Lund och läget i förhållande till goda fiskevatten och lokala marknadsplatser.

Fyndmaterialet visar på närvaro av flera sociala skikt/befolkningsgrupper, ett elitskikt med följe såväl som bredare folklager. Eventuella trälar är som vanligt svåra att säkert spåra. Någon tillverkning av östersjökeramik, som kopplas till dessa kan inte påvisas, i stället tycks keramiken ha tillverkat i främst Lund. De nära

kontakterna med Lund avspeglas i synnerhet genom de tidiga danska mynten och myntefterlikningarna, dräktspännen och andra föremål med kristen ikonografi, så som hängkorsen och det något yngre upphängningsbeslaget till ett relikviekors. Det arkeologiska materialet ligger därmed väl i linje med skrifthistoriska källor som indikerar att gården var i ärkebiskop Assers egen ägo en kort tid innan den skänktes till kapitelbröderna vid domkyrkan i Lund. Gården kan ha varit i Assers eller hans släkts, Trundkollektivets, ägo redan tidigare men kan också ha förvärvats på annat sätt. De nämnda fynden, varav flera är av emblematisk karaktär, visar i alla händelser på att gårdens innehavare kontinuerligt, under hela dess brukningstid, stod i ett nära förhållande till elitgrupperingar inom såväl den tidiga kyrkan som i staden Lund.

Storgården upphör cirka 1150 vilket kan sättas i samband med en omstrukturering som ledde till att Eskilstorps by bildades. En hypotes är att storgården flyttade till platsen för gård nr 2 på bytomten, från vilken troligen kyrkan, prästgården och klockarejorden kom att avsköndras. Enligt trestegsmodellen kan flytten tolkas som övergången från friliggande storgård (1) till huvudgård (2) i en bybildning. I Eskilstorp förefaller således det agrartecknologiska skiftet vara förknippat med bybildningen (2–3).

Utvecklingen erinrar om vad som diskuterats för Lockarps del (Heimer m.fl. 2006:160; Hansson 2014:182f). Flytten i Eskilstorp sammanfaller väl

i tid med donationen som fastställdes skriftligt år 1133. Konverteringen av den gamla storgårdstomten till odlingsmark under huvudgården kan kanske förklara närvaron av vissa ovanliga högmedeltida föremål, främst dräktspännen, ett bokspänne och amuletter med kristen ikonografi, som kan ha förts dit genom exempelvis utgödsling. Om hypotesen är riktig så framstår kyrkans företrädare som drivande aktörer i fråga om bybildningen i Eskilstorp (jfr Skansjö 1983:83ff, 147 för byarna i regionen).

Sammanfattningsvis uppvisar materialet från Eskilstorp tankeväckande kontraster. Agrarekonomin och driften var traditionellt organiserad samtidigt som tydliga kopplingar till urbanisering och handel gör sig gällande, vilka pekar framåt mot en samhällsutveckling i riktning mot individualisering, privatisering och kommersialisering under loppet av ”det långa 1100-talet” (Carelli 2001:368ff). Exemplet Eskilstorp visar på att kyrkans, och dess företrädares, betydelse inte ska underskattas när vi diskuterar orsak och verkan under den dynamiska övergångstiden.

Reflektioner för framtiden

Projektets tvärvetenskapliga inriktning var grundläggande för resultaten som erhöles. Ett nära samarbete mellan arkeologer, osteologer och arkeobotaniker är nödvändigt, i detta fall för att öka kunskapen om

agrarproduktion under övergångstiden, där storgårdar kan tillskrivas en betydelsefull roll som i nuvarande kunskapsläge dock är svår att mer exakt beskriva. Ett likaså nära samarbete med kulturgeografer och nyttjande av skriftliga källor i övrigt gör det möjligt att sätta storgården i kontext, i detta fall med övergripande ägarförhållanden och aktörskap men också byn Eskilstorps tillblivelse och utveckling.

Satsningen på systematisk metall-detektering gav närmast uppseendeväckande resultat jämfört med tidigare undersökningar av övergångstidens storgårdar (för beskrivning av systematisk detektering, se Lindberg & Lingström 2016). Jämförelser med myntfynd och dräktspännen från Lund och landsbygden visar på stor potential att belysa samhällsutveckling under övergångstiden. Det är dock svårt att bedöma materialets representativitet. Med utgångspunkt i bebyggelsen framstår Eskilstorp ju som en tämligen ordinär storgård jämfört med Lockarp, där viss metall-detektering förvisso utfördes, för att inte tala om staden Lund, där metoden tillämpats sparsamt. Det bör dock sägas att metoden är mer effektiv och enklare att tillämpa avseende matjord jämfört med beva-

rade kulturlager, där den är mer resurskrävande då den i högre grad måste integreras i det löpande arkeologiska arbetet.

Bengt Söderberg
Fil. dr i arkeologi, Arkeologerna Statens Historiska Museer,
E-post: bengt.soderberg@arkeologerna.com
ORCID 0009-0007-7349-1110

Therese Ohlsson
Fil. Mag. i arkeologi, Arkeologerna, Statens Historiska Museer
E-post: therese.ohlsson@arkeologerna.com
ORCID 0009-0004-2801-9675

Kristian Brink
Fil. dr i arkeologi, Sydsvensk Arkeologi
E-post: kristian.brink@sydsvenskarkeologi.se

Felicia Hellgren
Animalosteolog, Arkeologerna Statens Historiska Museer
E-post: Felicia.Hellgren@arkeologerna.com

Per Lagerås
Paleoekolog/docent i agrarhistoria, Arkeologerna, Statens Historiska Museer
E-post: per.lageras@arkeologerna.com
ORCID: 0000-0002-2804-8028

Ola Magnell
Fil. dr, animalsosteolog, Arkeologerna, Statens Historiska Museer
E-post: ola.magnell@arkeologerna.com
ORCID 0000-0002-4861-8067

Lars Persson
Fil. lic. Kulturgeograf/antikvarie, Malmö Museum
E-post: lars.b.persson@malmo.se

Referenser

- Andrén, A. 1983. Städer och kungamakt – en studie i Danmarks politiska geografi före 1230. *Scandia*, band 49:1, 1983.
- Anglert, M. 1995. *Kyrkor och herravälde. Från kristnande till sockenbildning i Skåne*. Lund Studies in Medieval Archaeology 16. Almqvist & Wiksell International, Lunds universitet/Stockholm.
- Anglert, M. 2006a. Vidinge, torpnamn och kristen gårdskult. *Centraliteter – människor, strategier och landskap*. Larsson, S. (red.). Stockholm, Riksantikvarieämbetet, 77–100.
- Anglert, M. 2006b. De tidigaste kristna kulthusen. *Kulthus och dödshus. Det ritualiserade rummets teori och praktik*. Anglert, M., Artursson, M. och Svanberg, F. (red.). Stockholm, Riksantikvarieämbetet, 167–178.
- Baastrup, M.P. 2009. Småfibrer av Karolingiske og Ottoske typer i Danmark. *Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie* 2005, 209–255.
- Berg, J. 2003. *Gods och landskap: Jordägande, bebyggelse och samhälle i Östergötland 1000–1562*. Kulturgeografiska institutionen, Stockholms universitet, Stockholm.
- Bergman, K. & Billberg, I. 1976. Metallhantverk. *Uppgrävt förflutet för PK-banken i Lund*. Mårtensson, A.W. (red.). Lund, Kulturhistoriska museet, 199–212.
- Brink, K., Ohlsson, T & Söderberg, B. (red.) 2024a. Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym 1 – Bakgrund, genomförande och resultat. Volym 2 – Bilagor. *Sydsvensk Arkeologi AB Rapport 2024: 28. Arkeologerna Rapport 2024:69*.
- Brorsson, T. 2024a. Keramik och bränd lera. Se: Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym 1 – Bakgrund, genomförande och resultat. Brink, K., Ohlsson T. & Söderberg, B. (red.), 149–157.
- Brorsson, T. 2024b. ICP-analys, keramik. Se: Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym 2. Brink, K., Ohlsson, T & Söderberg, B. (red.) 2024, *Sydsvensk Arkeologi AB Rapport 2024: 28. Arkeologerna Rapport 2024:69*, bilaga 4.
- Carelli, P. 2001. *En kapitalistisk anda. Kulturella förändringar i 1100-talets Danmark*. Lund Studies in Medieval Archaeology 26. Almqvist & Wiksell International, Lunds universitet/Stockholm.
- Carelli, P. 2012. Metallhantverk. *Lunds historia: staden och omlandet. I, Medeltiden: en metropol växer fram*. Carelli, P. (red.). Lund, 84–88.
- Carelli, P. 2012. Domkyrkan renoveras och istandsätts. *Lunds historia: staden och omlandet. I, Medeltiden: en metropol växer fram*. Carelli, P. (red.). Lund, 467–471.
- Christensen, A. E. 1945. *Kongemagt og Aristokrati. Epoker i middelalderlig dansk Statsopfattelse indtil Unionstiden*. Ejnar Munksgaards Forlag, København.
- Christensen, A. E. 1976. *Danmark, Norden og Østersøen. Udvalgte Afhandlinger. Ærkebiskop Asser som nordisk kirkeleder indenfor europæisk politik og kultur*. Det historiske Institut ved Københavns Universitet. København.

- Crumlin-Pedersen, O. 1984. Fotevik. De marinarkæologiske undersøgelser 1981 og 1982. *Pugna Forensis –? Arkeologiska undersökningar kring Foteviken, Skåne. 1981–83.* Malmö, 7–67.
- Danmarks Riges Breve, utgiven av Det Danske Sprog- og Litteraturselskab, 1–3, Köpenhamn 1938.
- Erikson, M. 2001. En väg till Uppåkra. *Uppåkra – centrum i analys och rapport. Uppåkrastudier 4.* Larsson, L. (red.) Acta Archaeologica Lundensia Series in 8° No 36. Almqvist & Wiksell International, Lunds universitet/Stockholm, 167–176.
- Ericsson, A. 2012. *Terra mediaevalis. Jordvärderingssystem i medeltidens Sverige.* Swedish University of Agricultural Sciences. Uppsala.
- Ersgård, L. 1986. Kämpinge och köpingarna – om tidigmedeltida handelsplatser i Sydvästskåne. *Medeltiden och arkeologin: festskrift till Erik Cinthio.* Andrén, A. (red.). Lund. Almqvist & Wiksell International, 313–323.
- Ersgård, L. 1988. "Vår marknad i Skåne". *Bebyggelse, handel och urbanisering i Skanör och Falsterbo under medeltiden.* Almqvist & Wiksell International, Lunds universitet/Stockholm.
- Frosten, E. 1966. Eskilstorp. Det gamla och det nya templet. Historik och beskrivning. Malmö, Oxie härads hembygdsförening, kyrkobeskrivning IIV.
- Hadevik, C. 2008. Arkeologisk utredning, för- och slutundersökning. Kämpinge 3:2 Med anledning av byggnation av bostäder. *Malmö kulturmiljö Enheten för Arkeologi Rapport 2008:059.*
- Grandin, L. & Holback, T. 2024. Metallverkstad. Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym 2 – Bilagor. Brink, K., Ohlsson, T & Söderberg, B. (red.). Sydsvensk Arkeologi AB Rapport 2024: 28. *Arkeologerna Rapport 2024:69, bilaga II.*
- Gustin, I. 1999. Vikter och varuutbyte i Uppåkra. *Fynden i centrum. Keramik, glas och metall från Uppåkra. Uppkrastudier 2.* Hårdh, B. (red.). Acta Archaeologica Lundensia. Series in 8°, No 30. Lunds universitet/Stockholm, Almqvist & Wiksell International, 243–270.
- Gilså, N. 2021. *Et spørgsmål om stil. Urnesspænder i gennembrudt arbejde fra tidlig middelalder.* Middelalderarkæologisk forum, Moesgård, Højbjerg.
- Hansson, M. 2014. Att hysa folk på gården: ett försök till byggnadsarkeologi. *Medeltida storgårdar: 15 uppsatser om ett tvärvetenskapligt forskningsproblem.* Karsvall, O. & Jupiter, K. (red.). Uppsala, Acta Academiae Regiae Gustavi Adolphi; Vol. 131, 165–188.
- Heimer, O., Ifversson, P. & Persson, J. 2006. Citytunnelprojektet. Lockarps bytomt – delområde 8. Rapport över arkeologisk slutundersökning. *Malmö Kulturmiljö Rapport nr 45.*
- Heimer, O. 2009. Att bygga aristokrati. Spår efter en aristokratisk livsstil på det tidigmedeltida godset i Lockarp. Citytunnelprojektet. Tematisk rapportering av Citytunnelprojektet. Hadevik, C. & Steineke, M. (red.). *Arkeologienheten Malmö Museer Rapport 48.*

- Heimer, O. 2010. The mythical forge and the holy chapel. From paganism to Christianity at the manorial farm in Lockarp, Scania. *Current Swedish Archaeology* 18, 127–150.
- Hellgren, F. & Magnell, O. 2024. Osteologi – analys av djurbensmaterialet. Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym I – Bakgrund, genomförande och resultat. Brink, K., Ohlsson, T & Söderberg, B. (red.). *Sydsvensk Arkeologi AB Rapport 2024: 28. Arkeologerna Rapport 2024:69*, 180–213.
- Hermansson, L. 2000. *Släkt, vänner och makt. En studie av elitens politiska kultur i 1100-talets Danmark*. Avhandlingar från Historiska Institutionen, Göteborgs universitet 24. Göteborg.
- Hoff, A. 1997. *Lov og landskab: landskabslovenes bidrag til forståelsen af landsbrugs- og landskabsudviklingen i Danmark ca. 900–1250*. Århus.
- Håkansson, A. 2017. *Bebyggelsehierarkier och bylandskap: om övergången mellan vikingatid och tidig medeltid ur ett halländskt perspektiv*. Hallands Läns museers Skriftserie No 13. Lund Studies in Historical Archaeology 20. Halmstad/Lund.
- Ingvardson, G. 2024. Mynt. Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym 2 – Bilagor. Brink, K., Ohlsson, T & Söderberg, B. (red.). *Sydsvensk Arkeologi AB Rapport 2024: 28. Arkeologerna Rapport 2024:69*, bilaga 13.
- Isberg, A. 2019. Dress brooches and identities. A comparative study of collective identities and dress brooches in Early Medieval urban and rural sites in southwest Scania. *Master's thesis in historical archaeology 2019*, Lunds universitet.
- Johannesson, G (red.). 1953. *Jordeböcker över Lunds ärkesätets gods vid medeltidens slut. Palteboken och 1522 års uppbördsjordebok. Skånsk senmedeltid och renässans; Vol. 7. Vetenskapssocieteten i Lund*. Lund.
- Juul, S. 1940. *Fællig og hovedlod studier over formueforholdet mellem ægtefæller i tiden før Christian V:s danske lov*. Köpenhamn
- Jørgensen, A. D. 1874–1878. *Den nordiske kirkes grundlæggelse og første udvikling*, 2 band. Köpenhamn.
- Jørgensen, L. 2001. From tribute to the estate system, 3rd-12th century: A proposal for the economic development of the magnates' residences in Scandinavia based on settlement structure from Gudme, Tissø and Lejre, Denmark. *Kingdoms and regionality. Transactions from the 49th Sachsensymposium, 1998 in Uppsala*. Arrhenius, B. (ed.). Stockholm, 73–82.
- Källström, M. 2024. Ett par runbleck från Eskilstorp i Skåne. Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym 2 – Bilagor. Brink, K., Ohlsson, T & Söderberg, B. (red.). *Sydsvensk Arkeologi AB Rapport 2024: 28. Arkeologerna Rapport 2024:69*, bilaga 14.
- Lagerås, P. 2024. Paleoeкологи – analyser av växtmakrofossil, pollen, insekter och mollusker. Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym I – Bakgrund, genomförande och resultat. Brink, K., Ohlsson, T & Söderberg, B. (red.). *Sydsvensk Arkeologi AB Rapport 2024: 28. Arkeologerna Rapport 2024:69*, 158–179.

- Lihammer, A. 2007. *Bortom riksbyggnaden: människor, landskap och makt i sydöstra Skandinavien*. Lund Studies in Historical Archaeology 7. Almqvist & Wiksell International, Lunds universitet/Stockholm.
- Lindberg, J. & Lingström, M. 2016. Systematisk metalldetektering inom exploateringsarkeologin. *Fornvännen* (111), 118–126.
- Lindkvist, T. 2003. Från träl till landbo. Uppkomsten av det medeltida godssystemet i Europa och Norden. *Trälar: ofria i agrarsamhället från vikingatid till medeltid*. Lindkvist, T. & Myrdal, J. (red.). Stockholm, Nordiska museet Skrifter om skogs och lantbrukshistoria 17, 9–21.
- Ljunggren, K.G. och Ejder, B. 1950–65. *Lunds stifts landebok* del 1–3. Skånsk senmedeltid och renässans, skriftserie utgiven av vetenskapssocieteten i Lund nr 4–6.
- Myrdal, J. 1999a. *Det svenska jordbrukets historia: Jordbruket under feodalismen 1000–1700*. Nordiska museet, Stockholm.
- Myrdal, J. 1999b. *Begreppsbildning och tekniska komplex: Jordbruket som system*. Institutionen för landskapsplanering Ultuna Agrarhistoria nr 1, 7–20.
- Myrdal, J. & Tollin, C. 2003. Brytar och tidigmedeltida huvudgårdar. *Trälar. Ofria i agrarsamhället från vikingatid till medeltid*. Lindkvist, T. & Myrdal, J. (red.). Stockholm, Nordiska museet Skrifter om skogs- och lantbrukshistoria 17, 133–168.
- Necrologium Lundense. *Lunds domkyrkas nekrologium*, utg. av Lauritz Weibull, Lund 1923.
- Ohlsson, T. 2022. Lund, ett bland flera kungalev. *Kvarteret Sankt Mikael. Arkeologi 1904–2020*. Larsson, S. (red.). Archaeologica Lundensia XIII. Lund, Kulturhistoriska museet, 252–302.
- Ohlsson, T. & Söderberg, B. 2024. Vendeltid till tidig medeltid. Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym I – Bakgrund, genomförande och resultat. Brink, K., Ohlsson, T. & Söderberg, B. (red.). *Sydsvensk Arkeologi AB Rapport 2024: 28. Arkeologerna Rapport 2024:69*, 225–263.
- Ohlsson, T., Söderberg, B. & Brink, K. 2023. Ärkebiskop Asser och Eskilstorp. Resultat från en arkeologisk undersökning av en storgård. *Ale* 2023:2, 1–30.
- Paulsson, G. och Skansjö, S. 2017. *Lunds domkapitels jordeböcker 1570 och 1650*. Skånsk senmedeltid och renässans, skriftserie utgiven av vetenskapssocieteten i Lund nr 25. Lund.
- Pedersen, A. 1999. Riding gear from Late Viking-age Denmark. *Journal of Danish Archaeology* Volume 13, 1996–97, 33–160.
- Pedersen, A. 2001. Rovfugle eller duer. Fugleformede fibler fra den tidlige middelalder. *Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie* 1999, 9–66.
- Pedersen, A., Salomonsen, E., Nielsen, F.O. 2014. Nok en skat fra Østermarie. *Nationalmuseets Arbejdsmark* 2014, 212–225.
- Pedersen, U. 2007. Weights and balances. *Means of exchange. Dealing with silver in the Viking Age*. Skre, D. (ed.). Kaupang excavation project publication series, volume 2. Norske Oldfunn XXIII. Aarhus/Oslo.

- Persson, L. 2014. Kulturgeografisk utredning. Eskilstorp i äldre kartor. En studie av fornlämningsindikationer i Lantmäterikartor. Eskilstorp 2:26, Eskilstorps socken i Vellinge kommun, Skåne län. *Malmö Museer Kulturarvsenheten Rapport* 2014:003.
- Persson, L. 2024. Kulturgeografisk analys. Eskilstorps by i äldre lantmäteriakter och kameralt material. Närområdet kring Eskilstorp – en del av Söderslätt. Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym I – Bakgrund, genomförande och resultat. Brink, K., Ohlsson, T & Söderberg, B. (red.). *Sydsvensk Arkeologi AB Rapport* 2024: 28. *Arkeologerna Rapport* 2024:69, 50–82.
- Poulsen, B. & Sindbæk, S. 2012. Settlement and Lordship in Viking and Early Medieval Scandinavia. *Settlement and Lordship in Viking and Early Medieval Scandinavia*. Poulsen, B. & Sindbæk, S. (eds.). 2012. Turnhout, Brepols, 1–30.
- Rahmqvist, S. 1996. *Sätsgård och gods. De medeltida frälsegodsens framväxt mot bakgrund av Upplands bebyggelsehistoria*. Uppsala.
- Randsborg, K. 1980. *The Viking Age in Denmark: The Formation of a State*. Duckworth, London.
- Ravn, M., Juel, C., Lindblom, C., Pedersen, A. 2019. Erritsø – new investigations of an aristocratic, early Viking Age manor in western Denmark c. 700–850 AD. *Early Medieval Waterscapes. Risks and opportunities for (im)material cultural exchange*. Ludowici, B. (ed.). *Neue studien zur Sachsenforschung* 8. Venedburg, 37–46.
- Riddersporre, M. 2008. Det skånska bolet. *Jordvärderingssystem från medeltid till 1600-talet*. Ericsson, A. (red.). Stockholm, Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien, Konferenser 68, 23–38.
- Rosborn, S. 1984. Hököpinge – Pile. Medeltida centralbygd i sydväst-Skåne. *Pugna Forensis –? Arkeologiska undersökningar kring Foteviken, Skåne. 1981–83*. Malmö, 69–84.
- Roslund, M. 2001. *Gäster i huset. Kulturell överföring mellan slaver och skandinaver 900 till 1300*. Skrifter utgivna av Vetenskapssocieteten i Lund 92. Lund.
- Roslund, M. 2009. Kulturmötets konsekvenser. ”Slaviseringen” av den skandinaviska keramiktraditionen. *Arkeologi och mångkultur*. Burström, M. (red.). Stockholm, Södertörn Archaeological Studies 4, 56–76.
- Roslund, M. 2012. Främlingar i Lund – Eadrinc, Heydenric & de namnlösa slaverna. *Lunds historia: staden och omlandet. I, Medeltiden: en metropol växer fram*. Carelli, P. (red.). Lund, 301–309.
- Schalling, E. 1936. *Kyrkogodset i Skåne, Halland och Blekinge under dansk tid. Rättshistorisk utredning på offentligt uppdrag 1936:28*. Stockholm. Ecklesiastikdepartementet.
- Schmidt Sabo, K. 2005. *Den medeltida byns sociala dimensioner*. Riksantikvarieämbetet Arkeologiska Undersökningar Skrifter 67/Lund Studies in Historical Archaeology. Almqvist & Wiksell international, Lunds universitet/Stockholm.
- Schmidt Sabo, K. 2018. En senvikingatida storgård i Hjärup. *Fornvännen* (113), 139–153.
- Schmidt Sabo, K & Söderberg, B. 2019 Byns vara eller icke vara, är det frågan? By och bebyggelse i sydvästra Skåne 400–1800 e.Kr. *in Situ Archaeologica*, Vol. 13, 5–54.

- Skansjö, S. 1983. *Söderslätt genom 600 år. Bebyggelse och odling under äldre historisk tid. Skånsk Senmedeltid och Renässans II*. Lund.
- Skansjö, S. & Sundström, H. (red). 1988. *Gåvobrevet 1085. Föredrag och diskussioner vid symposium kring Knut den heliges gåvobrev 1085 och den tidiga medeltidens nordiska samhälle*. Arlöv.
- Staecker, J. 1999. *Rex regum in dominus minorum. Die wikingerzeitlichen Kreutz- und kruzifixanhänger als ausdrück der mission in Altdänemark und Schweden*. Almqvist & Wiksell International, Lunds universitet/Stockholm.
- Steuer, H. 1997. *Waagen und Gewichte aus dem Mittelalterlichen Schleswig: Funde de II. Bis 13. Jahrhunderts als Quellen zur Handels- und Währungsgeschichte*. Köln/Bonn.
- Svanberg, F. & Söderberg, B. 1999. *Den vikingatida borgen i Borgeby*. Lund.
- Schmidt Sabo, K & Söderberg, B. 2019 Byns vara eller icke vara, är det frågan? By och bebyggelse i sydvästra Skåne 400–1800 e.Kr. in *Situ Archaeologica*, Vol. 13, 5–54.
- Söderberg, B. 2005. *Aristokratiskt rum och gränsöverskridande. Järrestad och sydöstra Skåne mellan region och rike 600–1100*. Riksantikvarieämbetets arkeologiska undersökningar. Skrifter no 62. Lunds universitet/Stockholm.
- Söderberg, B. 2006. Några perspektiv på kulturen i en härskarmiljö. *Kulthus och dödsrus*. *Det ritualiserade rummets teori och praktik*. Anglert, M., Artursson, M. och Svanberg, F. (red.). Stockholm, Riksantikvarieämbetet, 153–166.
- Söderberg, B. 2024. Fynd från yngre järnålder och nyare tid. Eskilstorp 2:26. En storgård under sen vikingatid och tidig medeltid. Volym I – Bakgrund, genomförande och resultat. Brink, K., Ohlsson, T & Söderberg, B. (red.). *Sydsvensk Arkeologi AB Rapport 2024: 28. Arkeologerna Rapport 2024:69*, 50–82.
- Søvsø, M. 2014. Jyske stormandsgårde i ældre middelalder – Primært belyst ved eksempler fra Ribe-egnen. *By, marsk og geest 26 Kulturhistorisk tidsskrift for Sydvestjylland*, 19–36.
- Søvsø, M. H. & Jensen, C. V. 2020. Workshop production of brooches with religious symbolism around the year 1100 in Denmark. *Journal Of Danish Archaeology* Vol. 9, 1–31.
- Tollin, C. 2002. Alvastra kloster och Sverkersätten. En rumslig studie av det tidig-medeltida ägoinnehavet. *Ny väg till medeltidsbrevet. Från ett medeltidssymposium i Svenska Riksarkivet 26–28 november 1999*, 216–244.
- Tollin 2010. *Ägdomäner och sockenbildning i västra Östergötland. En rumslig studie om kyrkliga upptagningsområden vid tiden för Alvastra klostrets grundande*. Avdelningen för agrarhistoria. SLU Report 167, Uppsala.
- Ulsig, E. 1968. *Danske adelsgodser i middelalderen*. København.
- Ulsig, E. 2011. *Danmark 900–1300: kongemagt og samfund*. Aarhus Universitetsforlag.
- Wallin, C. 1955–1962. *Tommarps urkundsbok 1085–1600, klostret, hospitalet, staden, socknen, del I: 1085–1300*.
- Widgren, M. 2014. Hur drevs den vikingatida – medeltida storgården? Några frågor från Lägerbovada, Ydre. *Medeltida storgårdar: 15 uppsatser om ett tvärvetenskapligt*

forskningsproblem. Karsvall, O. & Jupiter, K. (red.). Acta Academiae Regiae Gustavi Adolphi Vol. 131. Uppsala, 59–72.

Zeiten, M. 1997. Amulets and amulet use in Viking Age Denmark. *Acta Archaeologica* Vol. 68 – 1997, 1–74.

Personlig kommunikation

Feveile, C. 2023. Angående fynd av pseudomyntspänne i Eskilstorp och Sydvestjyske museers fynd av en gulddinar i Ribe-området. [E-post]. Personlig kommunikation den 14 maj 2023.

Recensioner

Anna Andréasson Sjögren, 2025. Från kål till paradiset. Medeltidens trädgårdar inom dagens Sverige. Stockholms universitet. Stockholm Studies in Archaeology 88. Stockholm. 429 s. ISBN 978 91 8014 991 4

Medeltida trädgårdar är ett älskat ämne men ett magert källmaterial gör att det sällan skrivs akademiska avhandlingar om det, den senaste lades fram för 94 år sedan. Bristen på källmaterial har samtidigt lämnat dörren öppen för spekulat, önsketänkande och mytskapande. Att trädgårdar både varit platser för odling och njutning gör dem till fascinerade studieobjekt. Skiljelinjerna mellan akademiska traditioners sätt att angripa trädgården har sin grund i själva objektets dubbla natur, som i sin tur speglar spänningsfältet mellan nytta och nöje inom människan. Att tänka på trädgårdar är att tänka på människan.

Svensk trädgårdshistoria är ett litet ämne med få aktiva forskare, vilket begränsar möjligheterna för sakkunnig kritik. Inledningsvis skall därför noteras att undertecknads värde som recensent är begränsat. Som forskare ingår Anna Andréasson Sjögren i navet för svensk trädgårdssarkeologi och trädgårdshistoria. När hon nu, i början av 2025, presenterade sin doktorsavhandling, är det med mer än 25 års erfarenhet av ämnet. Detta är en efterlängtat avhandling då författaren själv spelat en central roll i själva ämnets framväxt. År 2021 publicerade hon ett kapitel i *Svensk trädgårdshistoria*, som redan har blivit ett standardverk. Frågan är vad en avhandling som publiceras fyra år senare har att tillföra. En hel del skall det visa sig.

Andréasson Sjögren har velat bygga sina teser utifrån samtida, lokala källmaterial. Under disputationen ställdes frågan om hur det kom sig att det persiska begreppet

”paradis”, med betydelsen trädgård inte omnämndes i avhandlingen – var det kanske också en falsk myt? Det är det inte, men däremot är det ett exempel på en av de obligatoriska, men ur ett svenskt perspektiv ovidkommande och ibland rentav felaktiga, troper som varit populära utfyllnader i äldre trädgårdshistorisk litteratur. Paradistermen diskuteras verkligen i avhandlingen, men endast utifrån det relevanta perspektivet hur det latinska begreppet tolkats i svensk översättning. Ytterligare exempel på liknande troper är omnämnandet av korsformen och brunnen som formträdgårdens ursprung (felaktig), planritningen av S:t Gallen och växtlistorna ur Karl den Stores domänför rättning (ovidkommande). Frånvaron av dessa troper gör avhandlingens luft lättare att andas, när ambitionen är en ny trädgårdshistoria för svensk medeltid.

Principen att använda samtida källmaterial innebär att de historiska kartor uteslutits i detta arbete, vilket särskiljer det från mycket av den tidigare forskning om medeltidens trädgårdskultur, vilken ofta bedrivits utifrån dessa. Här skall dock understrykas att kartmaterialen visserligen inte brukats som primär-, men däremot sekundärkälla. I analysen av flera enskilda fall tar Andréasson Sjögren även stöd i kartorna, liksom i flera andra källor av senare datum.

Avhandlingen bygger på en empirisk tripod, där benen utgörs av arkeologiska, skriftliga och bildliga källmaterial. De skriftliga källorna är (naturligtvis) återkommande från

tidigare trädgårdshistorisk forskning, men Andréasson Sjögren presenterar en välbehövlig ny läsning av dessa. De arkeologiska källmaterialen är nyare och används både som bekräftande och prövande jästemot de skriftliga. Det bildliga källmaterialet, slutligen, har tidigare inte systematiskt använts inom svensk trädgårdsforskning och brukas här främst komplementärt till de skriftliga källorna.

Genomgången av de arkeologiska källmaterialen visar att författaren är väl förtrogen med dessa och ibland även varit delaktig i deras framtagande. Genomgången sker ur två perspektiv: social miljö och kronologi, vilket innebär att samma material tas upp två gånger. Detta kan tyckas lite klumpigt, men den kronologiska genomgången fungerar samtidigt som en sammanfattning av den arkeologiska empirin. I avsnittet om det arkeologiska materialet har det utdragna avhandlingsarbetet satt vissa spår. Material publicerade efter 2019 har uteslutits, vilket innebär de senaste fem åren. Här finns en risk inom ett nytt och ännu källfattigt område, där nya resultat snabbt kan få stor betydelse. I detta fall är det emellertid inte avgörande för teserna, som tecknar trädgårdshistoriens breda drag och därtill har en viss slagsida mot aristokratisk och monastisk trädgårdskultur. De arkeologiskt framtagna trädgårdsspåren har än så länge spelat störst roll i förståelsen av folkliga trädgårdssodlingar.

Särskilt värdefulla är nytolkningarna av äldre arkeologiska under-

sökningar, där Andréasson Sjögren kompletterar dessa med studier av historiska kartor och närläsning av sekundära källor. Det gäller i synnerhet de nya perspektiven på platser som Bergkvara, Alsnö hus och Alvastra. Tidigare välbekanta lokaler, får uppdaterade analyser, som Vadstena (palatset och klostret) och Glimmingehus. Många av dessa undersökningar utfördes innan arkeologin förmådde att urskilja trädgårdslämningar, men utifrån beskrivningar i äldre rapporter kan de tolkas med nya ögon. Detta bekräftar arkeologins metodologiska styrka och understryker hur viktig deskriptionen av källmaterial (här i form av jord och kulturlager) är. Med hänsyftning till äldre debatter där den processuella arkeologins vurm för deskription kritiserades, framträder här värdet i tolkningsneutral beskrivning, och dess beständighet tydliggörs. Andréasson Sjögrens nytolkningar pekar därtill ut potentialen för vidare nyläsning av äldre undersökningsrapporter.

Det andra empiriska benet är de skriftliga källorna, som främst består av fragmentariska trädgårdsrelaterade omnämnanden. Avhandlingens genomgång är uppdelad efter diplom, stadsböcker, räkenskaper, godsförteckningar, lagar, läke- och örtaböcker, Birgitta Birgersdotters (heliga Birgitta) uppenbarelser, höviskt influerad skönlitteratur, samt bibliska texter. Det är lätt att föreställa sig att forskningen redan genomplöjt detta material på längden och tvären, vilket delvis gäller

för lagar, diplom och räkenskaper, som länge varit i fokus ur agrarhistoriska och ekonomihistoriska perspektiv, men i de nya genomgångarna hittas flera aspekter som tidigare inte genomlysts ur trädgårdshistoriskt perspektiv. Främst gäller detta uppenbarelselitteraturen, skönlitteratur samt predikningar och bibeltexter. Att dessa källor varit underutnyttjade i svensk medeltida trädgårdsforskning understryker hur estetiska, metaforiska och sinnliga perspektiv beforskats i mindre grad.

Särskild vikt läggs på tolkning av betydelser av begrepp, bland annat gårdsbegreppen, samt angränsande latinska termer och äldre ord för olika grödor. Genomgången är noggrann, och blir av den anledningen också något svåröverskådlig och rörig, främst till följd av att ämnet i sig har den karaktären.

I analysen av uppenbarelser, skönlitteratur och bibliska texter lyfts fokus kring trädgårdsarbete, arbetets sociala status, social samvaro i trädgårdar och olika sinnliga upplevelser. Vilka typer av trädgårdar och trädgårdsväxter hade Birgitta Birgersdotter erfarenhet av och vilken betydelse tillskrev hon dem? Vilka bilder av trädgårdar spreds via skönlitteratur och predikningar? Hur föreställde man sig de bibliska trädgårdarna?

Ett av resultaten av Andréasson Sjögrens analys är en nytolkning av gårdsbegreppen, där i synnerhet betydelsen av "örtagård" omtolkas. Hon föreslår att den betecknat en trädgårdstyp som tidigare inte beskrivits utifrån svenskt källmate-

rial. Den är dock välbekant utifrån kontinentala avbildningar av sådana anläggningar, vilka traditionellt beskrivits med begreppet "lustgård", och vars existens i Sverige ansetts trolig men osäker. De har varit platser för rekreation, där små träd var glest planterade och marken täcktes av gräs och blommande örter.

Andréasson Sjögrens tolkning är uppfriskande radikal i förhållande till tidigare forskning, och det är synd att den inte togs upp för närmare diskussion under disputationen. Även om hennes tolkning förefaller vederhäftig, så finns goda skäl att misstänka att begreppet örtagård betecknat olika saker i olika sammanhang och/eller tider. Inte minst utifrån hur begreppet efter medeltiden tycks ersätts av termen kryddgård, med en helt annan innebörd.

Det inhemska och samtida bildmaterialet, som avbildar trädgårdar, består av glas- och kalkmålningar, dopfuntsreliefer, textilier, skulpturer och altarskåp. Det utgör avhandlingens tredje empiriska ben. Att materialet här sammanställts i sin helhet kvalificerar Andréasson Sjögrens arbete som en milstolpe. Bildmaterialet kan ses som en annan aspekt av de bibliska perspektiv vi möter i predikningar och bibelöversättningar. De var i princip tänkta som illustrationer som skulle betraktas samtidigt med att dessa höglästes, men bilderna är också filtrerade genom konstnärernas val och betoningar.

Text- och bildkällor är formade i aristokratiska och kyrkliga miljöer, och de arkeologiska materialen

kommer huvudsakligen från städer, borgar och kloster. Endast en bråkdel kan hävdas representera allmogemiljöer. Den bild av trädgårdar som reflekteras genom de tre primära källmaterialen är främst elitens, något författaren understryker. Materialen i form av religiös litteratur och bilder i kyrkor tenderar därtill att ge en än större tyngd åt trädgårdsidén inom den sakrala sfären, fylld av symbolik. I betonandet av detta riskerar folkliga trädgårdar att framstå som något annat i kontrast till detta, företrädesvis som enkla agrara produktionsenheter, trots att vi egentligen inte känner till huruvida även olika symbolkomplex eller estetiska traditioner omgärdat dessa. Denna risk manar till försiktighet i tolkning och språk, och därför är valet av avhandlingstitel något olyckligt. Prepositionerna i "*Från kålgård till paradis*" antyder en evolutionär progress från det primitiva till det sofistikerade, här representerade av dikotomierna nytta/nöje, kropp/själ. I ett sådant reciprokt skede blir en trädgård antingen det ena eller det andra. Den enkla människan odlar sin rova och den förfinade njuter av sin ros. Detta är antagligen inte avsiktligt, men då författaren i övrigt navigerar så tonsäkert i ett känslobelastat ämne vill jag försiktigt flagga för de oönskade associationer titeln kan väcka. Snarast bör, som Andréasson Sjögren själv skriver, de kyrkliga trädgårdsperspektiven parallellt betraktas som folkliga. Det var folket som mötte dessa bilder, det var för dem de skapades. Detta bör också tas

i beaktande vid framtida tolkningar av medeltida folkliga trädgårdar. I synnerhet då dessa ibland hävdats ha varit fria från ideologi och estetik.

Avhandlingen understryker det trädgårdshistoriska ämnets bredd, och Andréasson Sjögren uppvisar en vittfamnande förmåga. Hon kryssar, till synes utan ansträngning, mellan initierade fördjupningar i stratigrafi, arkeologi, lingvistik, hortikultur, litteratur- och konsthistoria. Elitens och klostrens trädgårdar under medeltiden är ett ämne som länge belastats av romantiskt drömmeri och önsketänkande. Hennes nykterhet och balans är därför varmt välkomna. Samtidigt som tolkningen av trädgården som en sinnenas plats står i fokus, är den befriande fri från

spekulativa utsvävningar. Varje tolkning är förankrad i konkret empiri.

Den tunga empirin gör att denna bok kommer att refereras till under lång tid framöver. Vart och ett av källmaterialen presenteras så att de lockar till återbesök, och som ett översiktsverk över dessa och en inspiration är avhandlingen ovärderlig. Som doktorsavhandling är den emellertid problematisk. Arbetet bär tyngden av de tio år den tagit att skriva, en utsikt av en börda nyblivna doktorander bör förskonas ifrån.

Jens Heimdahl
Arkeologerna, Statens historiska museer
jens.heimdahl@arkeologerna.com

Cat Jarman. Vikingarna. Flodkungar från Skandinavien till Sidenvägen. Översatt av Emili André. Lind & Co, Stockholm 2023. 280 sidor. ISBN 978-91-8018-653-7

Vikingar har vi hört talas om – men flodkungar? Hela anledningen till att jag öppnade denna bok var titeln på det engelska originalet: "River kings. A New History of the Vikings from Scandinavia and the Silk Road". I den svenska översättningen, som är den som jag anmäler här, har alltså begreppen flodkungar och vikingar bytt plats mellan huvud- och underrubrikerna.

Det är en populärvetenskaplig bok, författad av en fackman. Cat (Catrine) Jarman är en norsk- engelsk arkeolog med särskild inriktning på biologiska och andra naturvetenskapliga analysmetoder. Hennes ursprungliga vetenskapliga förankring är lämningar av det skandinaviska militära vinterlägret från 870-talet i Repton, Derbyshire, England. Men hon har ett öga också för artefakter i sig och som ett sammanhållande berättargrepp följer hon genom bokens kapitel en i Repton påträffad karneolpärla ända till dess sannolika tillverkningsplats i Gujarat i Indien.

Författarens ambition med "a new history of the Vikings" är synnerligen ambitiös för att inte säga pretentiös men det står vid läsningen klart att hon verkligen har ett grepp om det mesta inom sitt omfångsrika ämne, inte endast de frågor hon själv brinner mest för. Det är imponerande.

Boken är skriven med ett stort driv vilket inte hindrar Jarman från att då och då stoppa upp för att nyansera påståenden och betona att slutsatser kan vara preliminära eller hypotetiska. I förbifarten neutraliserar hon dessutom vissa på senare år alltför hårt pressade, uppmärksammade arkeologiska slutledningar. Bland dem t.ex. en studie som för några år sedan trumpetades ut från Stockholms universitet. Där gjordes det utifrån en isotopanalys på begravda i det äldsta Sigtuna gällande att hälften av invånarna skulle ha varit invandrare. I Jarmans version handlade det snarare om människor från närområdet – vilket givetvis var vad man kunde vänta sig och knappast sensationellt.

Det bär emot att komma med invändningar mot bokens väl dokumenterade framställning men begreppet flodkungar skorrar i mina öron. Vad detta står för är diffust i synnerhet som vikingatida färdkonst på floder är ett ännu föga undersökt fält. Uppfattningen om resor i österled har präglats av ett fåtal sedan länge stötta och blötta skriftliga källor. Det har gjorts en del experimentella färder, av vilka författaren känner till vissa, men utan att egentligen ta fasta på de erfarenheter som publicerats. Om skandinavisk bosättning i öst saknas nyare arkeologiska studier. Forskningslitteratur på ryska och ukrainska språken uppmärksammas föga av västerländska forskare, så inte heller av Cat Jarman.

Skandinaviska forskare har länge argumenterat för att begreppet

vikingar ska förbehållas tidens mer eller mindre organiserade skandinaviska pirater, erövrarband och arméer. Cat Jarman kallar, i engelsk tradition, alla skandinaver för vikingar. När boken ges ut på svenska språket blir valet av detta ord lite fånigt. Men ett terminologiskifte anas nu också i Sverige, där en stark tendens till att publicera forskning på engelska inom arkeologi och annan humaniora

bidrar. De arkeologiska institutionerna i Stockholm och Uppsala förestås numera av engelska professorer vilket möjligen är en annan faktor. Ingen tackar en för att man går mot strömmen.

Rune Edberg
Fil. dr
E-post: rune.edberg@protonmail.com

Att skriva i META Historiskarkeologisk tidskrift

META Historiskarkeologisk tidskrift välkomnar vetenskapliga artiklar inom ramarna för hela det historiskarkeologiska fältet. Artikelförslag och intresseanmälningar kan skickas när som helst under året till tidskrift@histark.se, med en kort redogörelse för tema, innehåll, uppskattad längd och antal bilder. Redaktionen meddelar därefter om artikelidén är lämplig för publicering i META.

Manuskript ska vara redaktionen tillhanda senast 1 februari för att artikeln, om den accepteras, ska kunna publiceras i nästkommande nummer av tidskriften. Redaktionen beslutar om urval.

META är en vetenskaplig tidskrift. Tidskriften använder sig av två olika granskningsförfaranden. Dels sakkunniggranskning i form av *double-blind peer review* (artiklar, sakkunniggranskade), dels ett förenklat granskningsförfarande (artiklar, icke sakkunniggranskade). Den författare som vill publicera sig i tidskriften anger vilket av dessa förfaranden som ska tillämpas. Manuskript som inlämnas till tidskriften ska vara anonymiserade. Texten ska som mest omfatta 40 000 tecken inklusive blanksteg. Texten kan skrivas på danska, norska, svenska eller engelska och ska vara väl språkgranskad.

Författare ansvarar själva för innehållet i sina texter. Redaktionen förbehåller sig rätten att göra ett urval bland insända bidrag även efter granskning.

Se vidare författarinstruktioner här: <https://publicera.kb.se/meta>

Publicering och tryck

META Historiskarkeologisk tidskrift publiceras samt trycks och distribueras i samband med Historiskarkeologiska föreningens årsmöte. Artikelförfattare erhåller två tryckta exemplar av tidskriften. Ett digitalt särtryck förmedlas till författaren efter publicering. Tidskriften tillämpar open access och är fritt tillgänglig online via Kungliga bibliotekets plattform Publicera: <https://publicera.kb.se/meta>.

HISTORISKARKEOLOGISK TIDSKRIFT

**META
H
2025**

**Ann-Mari Hållans
Stenholm, Karin Lindeblad
& Annika Nordström**

Garden Archaeology – Perspectives,
Methods and Analyses

Inga Blennå

Axmar bruk – ett kulturresevat
med fossila trädgårdslämningar

Anna Andréasson Sjögren

Lawns and garden meadows
– an archaeological perspective

Karolina Kegel

Hallonland vid Östra Eneby
prästgård – att identifiera bärödling
i det arkeologiska materialet

Aja Guldåker

Mot ståndsmässiga linjer

Christina Rosén

Johanneberg – en landeriträdgård
och några paralleller

Emelie Sunding

Linköping – en grönnare stad?

**Jimmy Axelsson Karlqvist
& Åsa Berger**

Från den gruvliga till ljuvliga sidan
– ödling i industristaden Falun

**Maria Paring
& Mattias Öbrink**

Trädgårdar vid stadens rand – bruk
av jord som tillgång och reserv

Andrine Nilsen

Depåstopp Masthugget – en kugge i
ett globalt servicenätverk för sjöfart
1801–1803

**Bengt Söderberg,
Therese Ohlsson, Kristian
Brink, Felicia Hellgren,
Per Lagerås, Ola Magnell
& Lars Persson**

En storgård från övergångstiden i
Eskilstorp, Skåne

Recensioner

META
H
2025