

**HISTORISKARKEOLOGISK TIDSKRIFT**

**META**  
**H**  
**2023**

## META Historiskarkeologisk tidskrifts redaktion 2023

Redaktör: Joakim Kjellberg, Upplandsmuseet/ Medeltidsmuseet  
Bitr. redaktör: Jonas Monié Nordin, Stockholms universitet  
I redaktionen ingår också föreningens ordförande och vice ordförande.  
Layout och redigering: Joakim Kjellberg & Markus Fjellström

## Historiskarkeologiska föreningens styrelse 2022/2023

Ordförande: Markus Fjellstrom, Lunds universitet/Stockholms universitet/  
Silvermuseet/INSARC  
Vice ordförande: Johan Runer, Statens maritima och transporthistoriska museers  
arkeologiska verksamhet  
Ledamot: Lars Ersgård, Lunds universitet  
Ledamot: Mathias Bäck, Arkeologerna SHM  
Ledamot: Emelie Sunding, Länsstyrelsen Dalarna  
Ledamot: Veronica Forsblom Ljungdahl, Arkeologerna SHM

META Historiskarkeologisk tidskrift är en open-access och peer-review-granskad tidskrift med inriktning mot framförallt nordisk och nordeuropeisk historisk arkeologi. Tidskriften ges ut av Historiskarkeologisk förening som har sitt säte i Sverige och utkommer en gång per år i samband med föreningens årsmöten. På <http://histark.se> hittar du mer information om föreningen, evenemang, pdf-arkiv av tidskriften från 1979–2019 etc.

Tidskriften finansieras helt genom medlemsavgifter och stöd från enskilda institutioner. Bli medlem i föreningen genom att anmäla dig på <http://histark.se>. Som medlem erhåller du ett exemplar av tidskriften META per år, kostnadsfri medverkan vid eventuella årsmötessymposier samt rösträtt vid årsmötet. Medlemskap gäller per kalenderår. Institutioner och bibliotek kan prenumerera på tidskriften eller stödja verksamheten genom sponsormedlemskap, mer information finns på <http://histark.se>. Enstaka lösnummer av tidigare årgångar 2015–2022 kan beställas via vår hemsida eller från distributören via <http://meta.bokorder.se>.

Manusstopp för tryckfärdiga manus till nästa nummer av META är den 1 februari varje år. Artikelförslag och intresseförfrågningar kan skickas året runt till redaktionen via [redaktion@histark.se](mailto:redaktion@histark.se) eller <https://publicera.kb.se/meta/about/submissions>. Tidskriften tillämpar peer-review granskning av samtliga artiklar (se vidare Granskning längst bak i tidskriften och på <http://histark.se/pages/forfattaranvisningar>). Författarna ansvarar själva för innehållet i sina artiklar.

Tidskriften distribueras av eddy.se ab  
Tryckt av Lasertryck.se, Skarpnäck 2023

ISSN 2002-0406  
ISSN (Online) 2002-388X

# Innehåll 2023

## Artiklar

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| 7   | <b>Ingrid Gustin</b>   | Myntstampsavtrycket från kv. Svartbröder och den tidiga myntningen i Lund  |
| 27  | <b>Philip Tonemar</b>  | Tillverkning av medeltida ugnskakel i Stockholm och Uppsala – Ett meddelande om fynd från undersökningarna vid Slussen |
| 37  | <b>Rune Edberg</b>   | Husbonden Vilev, Sankta Barbara och prosten Wittingh – En helgedom vid Dalälven under tusen år                         |
| 59  | <b>Elisabet Schager, Anders Gutehall &amp; Staffan von Arbin</b>   | Arkeologi vid en strandkant – En presentation av de medeltida fartygsfynden i Varberg.                                 |
| 67  | <b>Anton Lazarides, Anna Beckman &amp; Christian Mühlenbock</b>  | Storkyrkan i Edsleskog– Historia, arkeologi och arkitektur   |
| 91  | <b>Mathias Bäck &amp; Lena Beronius Jörpeland</b>  | The Nordic meetings on Stratigraphy – 20 years and 10 meetings later   |
| 101 | <b>Linda Qviström, Mattias Hallgren, Jokum Lind Jensen, Catarina Karlsson, Magnus Sjöholm &amp; Göran Tagesson</b> | ”Bara spik” – Potentialen hos arkeologiska fynd av byggnadsjärn  |
| 111 | <b>Recensioner</b>   |  |
| 125 | <b>Erratum</b>   |  |



Arkeologgruppen AB ●



Stiftelsen   
Kulturmiljövård

Utgivningen av META-historiskarkeologisk tidskrift 2023 har möjliggjorts genom bidrag från: Arkeologikonsult, Arkeologgruppen, Stiftelsen Upplandsmuseet, Bohusläns museum, Kulturmiljö Halland och Stiftelsen Kulturmiljövård.

# Redaktionellt

I din hand eller på skärmen framför dig har du det åttonde numret av META sedan nystarten 2015. Vägen hit har varit både spännande och utmanande. På åtta år har nya META mognat och vuxit in i sin nya form. Tidskriften har sedan nystarten positionerat sig och tagit plats i det allt mer digitala publiceringslandskap som växer fram runt omkring oss. Nu satsar vi ännu hårdare på framtidssäkringen.

Genom ännu ett byte av kostym kommer META från och med nu också att finnas fritt digitalt tillgänglig via Publicera, en plattformen på Kungliga biblioteket. Där kommer vi finnas tillsammans med många av landets främsta vetenskapliga tidskrifter. Det kommer innebära ännu fler läsare och nya rutiner för manushantering, men om det också påverkar tidskriften i pappersform får framtiden utvisa. Vi vill fortsatt vara tillgängliga i både analog och digital form och ser fördelar med båda även om den ekonomiska verkligheten blåser oss i nacken ibland. Utgivningen är beroende av stöd från er prenumeranter och sponsorer. Utan er hade det inte gått så här långt. Tack för det!

META har alltid varit ett av de bästa sätten att hålla sig informerad och à jour med vad som händer inom den historiska arkeologin i Sverige och i Norden. Det är något vi är stolta över men som kanske fått underordnat utrymme när kraven på granskning av vetenskapliga artiklar och redaktionella principer ökat under senare år. Bidragen i årets nummer är inget undantag från den allt högre kvalitet som vi eftersträvar. Nytt för i år är att vi återför både recensioner och lite kortare artiklar vid sidan av de längre och mer djuplodande forskningsartiklarna vi är mer vana vid att se i META. På så sätt hoppas vi få tillbaka något av den bredd och kraft som fanns i gamla META samt locka både nya och gamla författare till att publicera aktuell arkeologi, forskning och reflexioner med oss. Årets volym sätter därmed på många sätt både nya standarder och stakar ut riktning för framtiden, men framförallt utgörs den av läsvärda och tänkvärda bidrag med stor spännvidd.

Inleder gör Ingrid Gustin med en faktsäckad artikel om Sven Estridsens myntning och myntmästare i Lund. Tillverkning och produktion står också i centrum för den nästföljande artikeln av Philip Tonemar om senmedeltida kakel från Slussenprojektet i Stockholm. Därefter följer

en långtidsstudie av historiska källor, texter, föremål och arkeologi från Österfärnebo socken av Rune Edberg. Elisabeth Schager och Anders Gutehall tar därefter med oss ut på haven utanför dagens Varberg och medeltidens Getakärr innan vi åter vandrar inåt landet till storkyrkan i Edsleskog i en artikel av Anton Lazarides, Anna Beckman och Christian Mülenbock. Norden runt kommer vi genom Mathias Bäck och Lena Beronius Jörpels återblick på 20 år av stratigrafimöten innan vi får följa med Linda Qviström och kollegor på workshop om byggnadsjärn och ”bara spik”. Avslutar gör vi numera, liksom fortsättningsvis, med recensioner av aktuell litteratur med historisk arkeologisk anknytning.

*Vi önskar er en trevlig läsning!*

*Joakim Kjellberg och Jonas Monié Nordin*

# Myntstampsavtrycket från kv. Svartbröder och den tidiga myntningen i Lund

*Ingrid Gustin*

*A piece of lead with imprints from a coin die and the early minting in Lund.* At an archaeological excavation in central Lund in the early 1970s a very unusual find was retrieved: a piece of lead with several imprints from a coin die. The motif and the runic inscription on the lead plate indicate that the die derives from Sven Estridsen's minting during his late years as king of Denmark. The find is quite unique. Early coin dies and imprints from coin dies are rare finds in the area that now constitutes Sweden. Despite this, the coin die imprint from early Lund has only been touched on briefly in archaeological literature. In this article a compilation of what is known about the imprint will be presented. Three issues in particular will be highlighted: Why were coins with runic inscriptions minted during Sven Estridsen's time as king? Who manufactured coins in Lund during the second half of the 11th century? Where in Lund did the production take place during this period? To answer these questions, I will compile findings from various articles and sources. In this way, I will also be able to follow how the state of knowledge has changed over time.

## Introduktion

Vid en arkeologisk utgrävning i början på 1970-talet vid Skomakaregatan i Lund, i kv. Svartbröder nr 23, påträffades ett mycket ovanligt blystycke (fig. 1). På blystycket fanns flera avtryck efter en tidigmedeltida myntstamp. Genom motivet och den runinskrift på blyplåten som anger Fati i Lund som myntmästare kunde stampen härle-

das till Sven Estridsens regeringstid. Fyndet är tämligen unikt – endast i enstaka fall har så tidiga myntstampar eller avtryck från myntstampar påträffats inom dagens svenska område. Trots detta har myntstampsavtrycket bara berörts tämligen kortfattat och då i skilda sammanhang. Blyplåten med stampavtrycken förvaras idag på Kulturen i Lund (inv nr. KM 62892: 2797). Fyndet ger upphov till en rad frågor.



Figur 1. Blyplåten med myntstampsavtryck från Sven Estridsens sista tid som dansk kung. Avtrycket representerar typ 32a enligt den indelning av runmynt som gjorts av P. Hauberg (1900). Foto Kulturen, Lund.

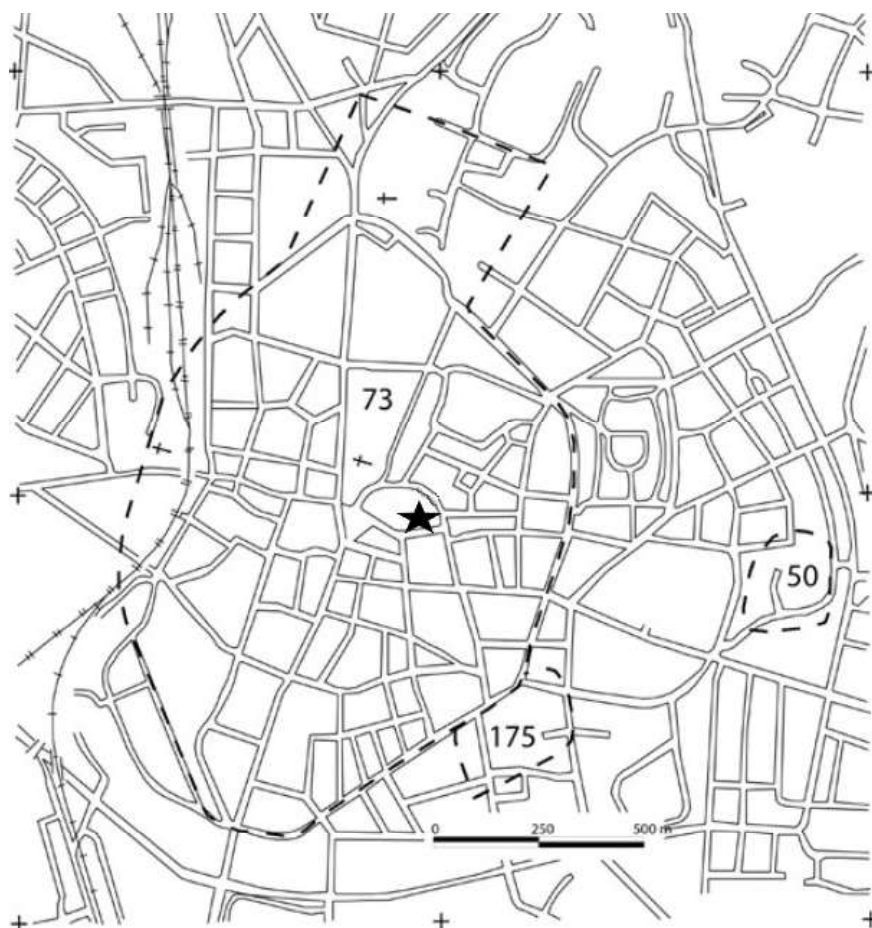
Varför präglades mynt med runskrift under Sven Estridsens senare år som kung? Vilka tillverkade mynt under andra halvan av 1000-talet? Var i Lund ägde tillverkningen rum under denna period? I artikeln undersöker jag hur kunskapsläget och svaren har förändrats över tid samt sammanfattar var forskningen står idag avseende dessa frågor. Medan Sigtunamyntningen ägnats mycket forskarmöda under de senaste decennierna har den tidiga utmyntningen i Lund av olika anledningar berörts i betydligt mindre omfattning. Min förhoppning är att denna översikt kan sporra till vidare diskussion och nya arkeologiska och numismatiska ansatser.

För att sätta in frågorna ovan i en vidare mynthistorisk kontext kommer jag inledningsvis att ge en översikt av den tidiga utmyntningen i Danmark och Lund. Först kommer dock själva blyplåten med myntstampsavtryck att presenteras.

#### **Blystycket med myntstampsavtryck från kv. Svartbröder, Lund**

Blystycket med myntavtryck från kv Svartbröder väger 367 gram och mäter ca 14 cm utmed den längsta sidan. I samma lager som blystycket förekom även slagg, deglar och andra föremål vilka, enligt Maria Cinthio, indikerar guldsmedsverksamhet (Cinthio 1990, s. 53).





Figur 2. Karta med fyndplatsen för blyplåten med myntstampsavtrycket inprickad.

Blystycken användes ofta för att testa om myntstamparnas texter och bilder blivit de avsedda och kanske även för att rensa stampen från smuts (Moesgaard 2015, s. 164). På blystycket från Lund finns 11 provavtryck från en och samma myntstamp. Myntavtrycken har kommit från en överstamp. De användes då myntets frånsida, det vill säga baksidan, skulle präglas. Överstampen har i detta fall av allt att döma varit kvadratisk med avfasade hörn. Myntavtrycken på

blystycket återger ett kors och även textraden FATI:I LYNTI:I (fig. 3). Myntpräglarens namn var alltså Fati och myntorten Lund. Intressant nog är textraden skriven med runor istället för med latinska bokstäver som annars var det vanliga. Jørgen Steen Jensen, som granskat avtrycken menar att myntstampen härrör från något av Sven Estridsens sista år som kung och att avtrycken kan dateras till ca 1070–1074 (Jensen 1983a).



Figur 3. Detalj från myntstampsavtrycket. På avtrycket syns ett kors och textraderna FATI: I LYNTI: I.  
Foto Kulturen, Lund.

Från dagens svenska område är stampavtryck från 900- och 1000-talet sällsynta. Förutom från Lund föreligger endast fynd från kv Urmakaren i Sigtuna. Vid undersökningar i detta kvarter år 1990 påträffade arkeologer spåren av en byggnad. I ena hörnet, på golvet nära en ässja, framkom flera kilo degelfragment som härrörde från tillverkning av vikter och kontroll av silver, två blybitar med avtryck av myntstampar samt en klippt bit av ett färdigpräglad Sigtunamynt. Dessutom hittade arkeologerna spår av andra exklusiva hantverk i form av silverklumpar och guldtrådar. Avtrycken på en av blybitarna kunde härledas till stampprovnings från en utmyntning som ägde rum ca 1015–1020. Byggnaden med spåren av mynt- och viktillverkning har

kommit att kallas ”Kung Olofs mynthus” efter Olof Skötkonung som då var den regerande kungen (Malmer 2010, s. 34–39).

#### Myntningen i Danmark från slutet av 900-talet till första hälften av 1000-talet

De danska myntningstraditionerna sträcker sig tillbaka till 800-talet. En kontinuerlig utmyntning startade under slutet av 900-talet, under Sven Tveskäggs tid vid makten (ca 985–1014). Från 990-talet fram till 1020-talet hade merparten av den utmyntning som skedde i Danmark och övriga Skandinavien engelska förebilder (Malmer 2010, s. 19). Denna utmyntning har benämnts anglo-skandinavisk och kartlagts av bland

annat Mark Blackburn (1985), Brita Malmer (1989, 1997a) och senast Bo Gunnarsson (2009, 2019).

Den danska utmyntningen under Sven Tveskäggs ägde med stor sannolikhet rum i Lund. Brita Malmer (1997b, s. 130) har hävdats att det redan under denna kung skulle kunna ha präglats hundratusentals mynt i staden varje år. I Lund tillverkades, förutom mynt med Sven Tveskäggs namn, även mynt med importerade stampar, stulna eller köpta, som bar den engelske kungen Ethelreds namn. Däremot stämmer det förmodligen inte att det i Lund, som Malmer (1997b, s. 131) föreslår, även brukats myntstampar som var kopior av engelska original. Nya stampstudier visar att tidigare gränsdragningar mellan Yorkpräglingar och Lundpräglade imitationer behöver omvärderas (Gunnarsson 2009; se även Moesgaard 2020, s. 46–47 med anförd litteratur). Klart är i vilket fall att kontakterna mellan England, Lund och Sigtuna varit mycket intensiva och överföringen av stampar omfattande.

Sven Tveskägg efterträddes av sin son Harald och myntningen fortsatte troligen även under Haralds korta tid vid makten (1014–1018). Därefter blev Sven Tveskäggs näst äldste son, Knut, kung. Knut, med tillnamnet ”den store”, regerade i Danmark från år 1018 till 1035 och i England från år 1014. Längre framhölls att det var Knut den store som först förstod betydelsen av att efter engelsk förebild införa ett myntväsende och en reglerad myntning i Danmark. Det

hävdades också att det var Knut som först förde anglosaxiska myntmästare och stampskärare (eng. die-sinkers) till Danmark och därigenom fick igång en storskalig myntproduktion i det danska riket och i Lund (till exempel Bendixen 1967, s. 19). Men med tanke på de nya rön som framkommit om bland annat Sven Tveskäggs myntning är även detta en sanning som har behövt omprövas (även Moesgaard 2018, s. 152; Moesgaard 2020, s. 44–45).

Knut den store efterträddes av sonen Hardeknut som även han regerade i såväl Danmark som England under några kortare perioder. Lund hade vid denna tid en dominerande roll som dansk myntort sett till både kvalitet och kvantitet (Becker 1988, s. 124). Efter Hardeknut tillträdde den norske kungen Magnus den Gode som regerade ett fåtal år innan kronan övertogs av Sven Estridsen. Under såväl Hardeknuts som Magnus den Godes regeringstid gjordes efterpräglingar av engelska mynt, men det förekom även mynt som visade på bysantinska influenser (Becker 1981, s. 156; von Heijne 2004, s. 117–118).

### Sven Estridsens myntning

Blyplåten från med stampavtryck från kv Svartbröder härrörde från Sven Estridsens tid som regent (ca 1046–1074/1076). Under denne kung präglades mynt framför allt i Lund men senare också på flera andra platser i det dåtida Danmark; Borgeby, Thumatorp, Roskilde, Slagelse,

Odense, Viborg, Ribe och Hedeby (Bendixen 1967, s. 25; Becker 1988, s. 130). Det föreligger också rikligt med myntfynd och mynttyper från denna utmyntning. Peter Hauberg (1900) delade in Sven Estridsenmynten i minst 77 typer, vilket är ovanligt många i jämförelse med mynt från andra regenter.

Förebilderna till Sven Estridsens mynt hämtades i några fall från anglosaxiskt håll. För majoriteten av de mynt som myntades under Sven Estridsens tid kom dock influenserna från bysantinskt håll med olika religiösa motiv (von Heijne 2004, s. 117–118). Den bakomliggande orsaken till det ökade bysantinska inflytandet är omdiskuterat. C. J. Becker menade att det rörde sig om politisk propaganda och att Sven Estridsen vände sig österut som en reaktion på maktkampen med Magnus den Gode (Becker 1988, s. 130). Ett annat förslag är att de bysantinska influenserna hade sin grund i kung Svens motstånd mot Hamburg-Bremens kyrkopolitik (Staecker 1998, s. 23; Staecker 2001, s. 114).

Redan Hauberg (1900) ansåg att de danska mynten etablerades som monopolmynt och att utländska mynt upphörde att cirkulera i reglerade områden under Sven Estridsens tid som kung. Tidpunkten för detta har dock varit något osäker. Ett förslag är att det skedde under slutet av Svens tid vid makten. En faktor som talar för detta är att danska mynt började dominera i depåfynd under perioden 1060–1074 (von Heijne 2004, s. 147–148). Vid myntmonopol kunde

kungamakten tjäna på utmyntningen genom att ge ut devalverade mynt till överkurs. Silverhaltsanalyser av några Sven Estridsenmynt visar också på att de sena mynten hade betydligt lägre silverhalt än de tidiga (Gullbekk 2000, s. 111ff.).

### Runmynten under Sven Estridsens tid

En speciell grupp av Sven Estridsenmynt utgörs av de med inskrifter i form av runor (Hauberg 1900; Galster 1941; Moltke 1950, 1969, 1976). Utmyntningen av runmynt i Danmark har betecknats som omfattande (Jensen 1995, s. 82). Haubergs typ 30, 31 och 32a utgörs av runmynt som präglats i Lund. Det är till typ 32a som de stampavtryck kan föras som återfinns på blystycket från kv Svartbröder i Lund. Intressant nog tycks det inte ha påträffats några mynt där just denna överstamp har använts (Jensen 1983a).

Runmynt ansåg länge ha präglats från omkring 1065 till cirka 1074, det vill säga under Sven Estridsens sista år som kung i Danmark. Senare års forskning har dock kunnat visa att denna myntning snarare påbörjades cirka 1060 (Leimus 2012; se även von Heijne 2004, s. 118; Moesgaard 2020, s. 48). Runmynten har inga förebilder bland andra europeiska mynt och det är mycket ovanligt att det i ett land som tillhör den västliga kristna kulturkretsen sker en omfattande utmyntning som inte är försedd med omskrifter med latinska bokstäver (Jensen 1995, s. 82). Förutom Sven

Estridsens mynt i Danmark förekommer runmynt bara i Norge från början av Olav Kyrres regeringstid (1067-93; Skaare 1976).

Varför präglades då mynt med runskrift under de sista ca 15 åren av Sven Estridsens regeringstid? Svaren på frågan har skiftat. Erik Moltke, som behandlat de danska runmynten i flera verk, menade att användningen av runor i omskriften var ett utslag av en medveten arkaisering i kombination med en viss nationalism. Latinet var kyrkans skriftspråk, runorna folkets och hantverkarnas skrift. Moltke menade vidare att det är anmärkningsvärt att runmynt i någon större omfattning bara präglats på två platser: Lund och Roskilde. Om användningen av runor påjudits av Sven Estridsen hade de, enligt Moltke, förekommit även på mynt från andra myntorter. Moltke drog av detta slutsatsen att kronan vid tiden hade ett löst förhållande till myntningen och att mynthusen kunde arbeta relativt självständigt gällande myntens utformning (Moltke 1950, s. 3–6, 1969, 1976, s. 321–325). Med tanke på att nyare forskning snarast talar för att Sven Estridsen reformerade myntväsendet och lyckades införa ett visst myntmonopol och ett reglerat monetärt system, faller emellertid tanken om kungens lösa förhållande till myntningen.

Moltkes ståndpunkt har heller inte fått stå oemotsagd. J. S. Jensen har framhållit att kungen troligen initierat användningen av runor på mynten; mynträtten var ett regale och utmyntningen i Lund, som var

Danmarks dåvarande huvudmyntort, bör ha skett under översyn av kungen och hans ämbetsmän (Jensen 1995, s. 82).

Om det nu var Sven Estridsen själv som låg bakom runinskrifterna, varför gjorde han detta? En förklaring, som lanserats av Jörn Staecker, tar sin utgångspunkt i det komplicerade maktspelet mellan kyrkan och kungen som försiggick under Sven Estridsens tid. Kungen strävade efter att kyrkopolitiskt lösgöra Danmark från Tyskland vilket motarbetades kraftigt av Adalbert, den tyske ärkebiskopen för Hamburg-Bremen. Enligt Staecker ska utmyntningen av runförsedda mynt ses som kungens medvetna demonstration mot kyrkan och påven (Staecker 1998, s. 23). Historiker har emellertid börjat tvivla på om det verkligen fanns en konflikt mellan Sven Estridsen och Adalbert under 1060-talet (Jansson 2016, s. 95), vilket i så fall skulle omkullkasta Staeckers hypotes.

Ytterligare en förklaring som utgår från dåtidens politiska spänningar har lanserats av Gitte Ingvardsson (2016, s. 150). Hon menar att runmynten snarast har sin grund i en nationell mobilisering vid tiden för Sven Estridsens sista stor tåg mot England i slutet på 1060-talet och i mitten på 1070-talet.

En helt annan förklaring till varför runalfabetet togs i bruk på mynten har framförts av J.S. Jensen (2006). Han pekar på att Sven Estridsen reformering av myntväsendet innefattade *renovatio monetae*. Med detta begrepp avses myntindragningar,

där gamla mynt förklarades ogiltiga och ersattes av nya. Växelkursen eller växelavgiften mellan gamla och nya mynt bestämdes av myntherren som på så vis kunde tillskansa sig in-täkter. Grundläggande för systemet var att nya respektive äldre mynt lätt kunde särskiljas. I Skåne började enligt J.S. Jensen *renovatio monetae* genomföras runt år 1060 samtidigt som en helt ny typ av kors började avbildas på myntens frånsida (Jensen 2006). Även om det, som Ingvarsson (2016, s. 143-144) hävdar kanske snarast varit frågan om en endast delvis genomförd *renovatio monetae* under Sven Estridsens tid, skulle det vara av betydelse att kunna särskilja äldre mynt från nya. Det är också enligt min mening bestickande att det är vid just runt 1060, den tidpunkt som J.S. Jensen pekar ut som början för *renovatio monetae* i Skåne, som nyare forskning anger att runmynt började tillverkas i Lund. Detta stärker J.S. Jensens tes om ett samband mellan påbörjandet av reformen och lanseringen av nya mynttyper.

### Myntmästare i Lund under 1000-talet

Bruket att ha med myntmästarnas namn på danska mynt började redan under Sven Tveskäggs tid och hämtades från England (Jensen 1995, s. 86). Av namnen på de myntmästare att döma som var verksamma i Lund från Sven Tveskäggs tid och framåt fanns det en kontingent anglosaxare i staden. Framför allt var det så un-

der 1000-talets första hälft. Närvaron av engelsmän i Lund framgår av de skärvor av tidigglaserad keramik som påträffats. Skärvorna kommer från kärl som uppvisar stora formmässiga och tekniska likheter med keramik från Stamford i England. Leran och magringen till lundakär-len tycks däremot vara lokal. Detta indikerar att keramiker från Stamford varit bosatta i Lund och att de tillverkade keramik som den anglosaxiska och angloskandinaviska befolkningen var bekant med. Skärvor av tidigglaserad keramik är jämt spridda i stadens tidiga kulturlager vilket anses tyda på att personerna från England inte bodde i bara ett område utan fanns på många olika platser i staden (Andrén & Carelli 1998, s. 33–35; Carelli 2012, s. 60).

Från några av myntmästarna i Lund finns även andra spår. Välskänt är det vackra engelska pennskrinlocket i trä som påträffades strax söder om nuvarande Kattesund (fig. 4). Locket har formen av ett lejonhuvud och är snidat i en blandning av så kallad Winchesterstil. På lockets insida finns en vaxtavla med en inskrift som tolkats på olika sätt. Antingen som "LEOfwine me fecit" det vill säga "Leofwine gjorde mig" eller "Leofwine mynetere" som betyder "Leofwine myntmästare". Latinkunskaperna och träsnidarskickligheten gör det troligt att skrinet tillhört någon av de myntmästare med namnet Leofwine som var verksam i Lund från 1018 till mitten av 1000-talet (Moesgaard 2015, s. 159–161).



Figur 4. Det vackra pennskrinslock i Winchesterstil som påträffades strax söder om nuvarande Kattesund. Foto: Kulturen, Lund.

Ytterligare ett välkänt föremål som kan härledas till en myntmästare är den käpp från mitten av 1000-talet snidad i Winchesterstil som påträffades vid Stora Södergatan i Lund. Käppens övre ände är utformat som ett ormhuvud och på käppen finns mansnamnet "ulfkil" angivet. Antagligen är detta myntmästaren Ulfkil (Ulfkil) som var verksam i Lund från och med 1030-talet. Med tanke på kombinationen av ett skandinaviskt klingande namn och käppens engelska stil har det antagits att Ulfkil hade ett skandinaviskt ursprung men härstammade från Danelagen (Cinthio 1990, s. 50; Andrén & Carelli 1998, s. 32). En eller flera myntmästare med namnet Ulfkil tycks ha varit verksam i Lund på 1000-talet. Namnet förekommer på mynt präglade från 1040-talet fram till en bit in på 1080-talet (Moesgaard 2015, s. 161–162).

Även andra arkeologiska spår indikerar en närvaro i staden av personer från England. På Lunds första stora kyrkogård, invid träkyrkan Trinita-

tis, även kallad Drotten, och den lite senare uppförda stenkyrkan belägen i dagens Kattesundsområde, finns gravar som uppvisar likheter med engelska begravnings seder. Intressant nog var dessa gravar belägna närmast intill kyrkorna, vilket var en placering förbehållet eliten. Det är känt att de engelska myntmästarna ofta var guldsmeder och hade hög status. Därför är det tänkbart att några av de förnämligt placerade och engelskt influerade gravarna från 1000-talet tillhört dessa personer (Cinthio 1999, s. 37).

På de mynt som utmyntades under Sven Estridsens tid finns mer än 200 namn på myntmästare angivna. Med tiden minskade antalet anglosaxiska personnamn medan de nordiska namnen ökade. Fortfarande kom dock många av myntmästarna från de danska områdena i England, Danelagen. Det var troligen där de skickligaste myntarna stod att finna (Jensen 1995, s. 86).

I Lund anses det ha funnits 54 myntmästare som enbart slog runmynt och ytterligare 26 som slog

såväl runmynt som andra mynt (Hansen 1990). Antalet myntmästare är stort och av allt att döma har det tillverkats mycket stora mängder runmynt i staden. J.S. Jensen har uppskattat att det myntats ut minst 500 000 runmynt av Haubergs typ 30 i Lund. Samma höga siffror gäller dessutom för runmynten av Haubergs typ 31 som också de tillverkades i Lund (Jensen 1983b, s. 23; Hansen 1990). J.S. Jensen utgick i sin beräkning från ett lågt värde för hur många mynt som varje stamp kunde användas till innan stampen var utsliten. Ändå kommer han fram till att det tillverkades ca 1 miljon runmynt under 1060-talet och början på 1070-talet; en förbluffande hög siffra och då är ändå inte runmynten av Haubergs typ 32a medräknade.

Det har tidigare konstaterats att det fanns en mycket stor grupp myntmästare i Lund under de närmare 15 år som tillverkningen av runmynt pågick. I denna grupp ingick Fati (eller Fate), vars namn finns på blyplåten med stampavtrycket från kv Svartbröder. Inom forskningen har stor tonvikt lagts på just myntmästarna och deras roll som specialister. I många fall utgår kunskapen från förhållandena i England där myntmästarna hade god social ställning. Myntmästarna bör ha kunnat läsa, skriva och räkna. Det var dessa specialister som utarbetade inskrifterna med kungens, landets, myntortens och myntmästarens namn och de som lämnade hantverkarna förlagor

till stamparna som skulle användas. Myntmästarna hade även den betydelsefulla uppgiften att ansvara för myntens rätta vikt och silverhalt. Till sin hjälp hade myntmästarna ett antal metallhantverkare. Mynttillverkning var en komplicerad process som innehöll en rad olika moment; nedsmältning av silverskrot och kupplering (raffinering), gjutning och bearbetning av tenar till myntämnen, framställning av förlagor till bild och text, tillverkning av stampar, provslagning på blyavtryck, härdning av stampar, prägling, kontroll av halt och vikt samt förpackning (Malmer, Ros & Tesch 1991, s. 18–24; Söderberg 2001 om kupplering).

### Andra mynttillverkare i Lund under 1000-talet

Medan de myntmästare som var verksamma i Lund under 1000-talets har diskuterats i olika sammanhang (t ex Cinthio 1990; Cinthio 1999; Carelli 2012, s. 58), har det varit svårare att nå kunskap om övriga hantverkare som varit involverade i mynttillverkningen. Vi möter dem ofta i bisatser som när Moltke noterar att stämpelskärarna (de som utförde gravyr och punsning) till runmyntens stampar i hög grad tycks ha varit analfabeter som inte behärskat runtecknen, medan förlagorna tycks ha varit någorlunda felfria (Moltke 1969, sp. 466–468.). För övrigt uppvisar de danska mynten överlag ofta obegripliga eller upplösta inskrifter vid denna tid (Jensen 1995, s. 82).



Dessa konstateranden indikerar enligt min mening just förekomsten av en social differentiering bland de som var involverade i tillverkningen av mynt, där stämpelskärarna mycket väl kan ha utgjort lokal arbetskraft som inte varit förtrogna med några alfabet, varken latin eller runalfabetet, medan de som utarbetade förlagan (guldsmederna) hade en annan skolning.

Den stora utmyntning som skedde i Lund under 1000- och 1100-talet måste enligt J.S. Jensen (1983b, s. 25) ha varit såväl platskrävande som resurs- och personalkrävande. För att produktionen skulle fungera krävdes både ett stort antal myntmästare och många medhjälpare. Detta framgår om man ser till den mängd metall som behövde bearbetas. Varje penning vägde ca 1 gram och med en utmyntning på över 1 miljon mynt har det under perioden 1060–1074 hanterats minst 1000 kilo metall i Lund enbart för denna tillverkning.

J.S. Jensens resonemang om en stor plats-, personal- och resurskrävande verksamhet passar väl samman med Lars Salminens och Conny Johanssons Hervéns (2001) slutsatser om hur metallhantverk och bronsgjuteri varit organiserat i det äldsta Lund. Författarna menar att det under 1000-talet funnits flera verkstäder med produktion som stått under tillsyn av ett begränsat antal specialister, till exempel engelska myntmästare och guldsmeder. Dessa specialister var knutna till stormannahushållen i staden och fungerade i symbios med

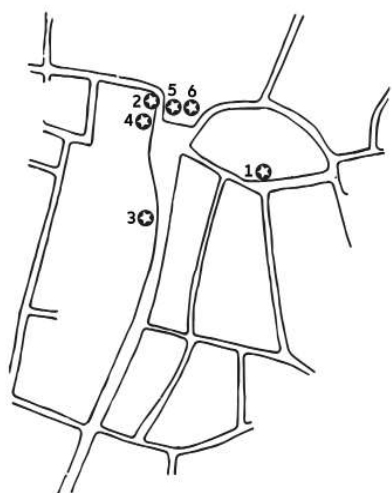
samhällets elit. När specialisterna inte var på plats kan verksamheterna ha bedrivits av andra personer, det vill säga andra hantverkare och det arbetsfolk som tillhörde aristokratiens storgårdar (Salminen & Johansson Hervén 2001, s. 267, 272).

### Äldre forskning om var den tidiga mynttillverkningen i Lund ägde rum

Fyndet av blyplåten med myntstampsavtryck på Skomakaregatan invid kv Svartbröder aktualiserar frågan om var mynttillverkning har ägt rum i Lund. Intressant nog har diskussion rörande detta förändrats avsevärt över tid. Jag kommer därför att inleda med en tillbakablick som tar upp vad Lundärkeologer under 1900-talets andra hälft ansåg om frågan.

Enligt Anders Andrén (1980, s. 72) var Ragnar Blomkvist av uppfattningen att det låg ett äldre myntverk ”i eller omedelbart invid kungsgården”, som han ansåg låg i kv Altona, det vill säga i kvarteret väster om domkyrkan.

Även Anders W Mårtensson (1976, s. 11) placerade kungsgård och myntverk tillsammans, men hävdade att den gemensamma anläggningen bör ha funnits i kv Apotekaren, det vill säga precis sydväst om domkyrkan. Rickard Holmberg (1977, s. 144) var däremot av åsikten att kungsgård och myntverk varit skilda åt och att myntverket bör ha funnits i kv Laurentius, mellan dom-



Figur 5. Platser i Lund där det påträffats föremål med anknytning till myntning. Kartan visar stadens tidiga gatunät. 1. Blyplåten med myntstampsavtrycket från Sven Estridsens tid, 2. Markvikt med avtryck av myntstämpel från Valdemar I:s tid, 3. Myntstämpel från Erik Plogpenningens tid, 4. Myntstämpel från Kristoffer I:s tid, 5. Myntstämpel med vid datering; slutet av 1200-talet fram till efter 1300-talets mitt, 6. Myntstämpel från Magnus Erikssons tid. Om dateringar se vidare Moesgaard 2015. Karta från Cinthio 1999.

Anders Andrén (1980, s. 72) fortsatte att utveckla diskussionen om myntverkets placering. Enligt Andrén var den nära kopplingen mellan kungsgård och myntverk, som Blomqvist och Mårtensson hävdade, förmodligen riktig. Utifrån den placering som Holmberg fört fram för kungsgården – att den låg precis väster om domkyrkan närmast motsvarande dagens Kyrkogata – hävdade Andrén att myntverket bör ha funnits i någon av byggnaderna inom detta kungsgårdsområde.

Av översikten framgår att de Lundaforskare som diskuterade myntningen och läget för en myntgård under stadens tidiga period betonade en mycket nära koppling mellan myntgård och kungamakt och att myntverket ingått i en kungsgårdsanläggning belägen väster om domkyrkan. Det tidigaste skriftliga omnämnandet av en kungsgård i Lund är en donationshandling från andra halvan av 1300-talet som just anger kungsgårdens placering till omedelbart väster om domkyrkan (Johansson Hervén 2008, s. 265). Ytterligare indicier som stärker riktigheten för detta läge är att kyrkan S:t Clemens låg strax söder där om, i nuvarande kv Apoteket. Enligt Erik Cinthio indikerar skyddshelgonet S:t Clemens att det rör sig om en kunglig kyrka och han menar att denna ingått i kungsgårdsanläggningen (E. Cinthio 1968, s. 104–105.).

Att utmyntning skett i området väster om domkyrkan förefaller troligt eftersom det där framkommit flera fynd som härrör från mynttillverkning (fig. 5: 2,4,5,6). I Stora Kyrkogatan har det påträffats en markvikt med avtryck av stämplor till mynt från Valdemar I:s tid (1154–1259). I kv Apotekaren kom en myntstämpel från Kristoffer I (1252–1259). I sydvästra hörnet av kv Sankt Laurentius framkom ytterligare två myntstämplor: den ena troligen från Erik Menveds tid (1286–1319) och den andra från Magnus Erikssons (1332–1360) (Moesgaard 2015, s. 165–167 och där angiven litteratur).

## Nyare rön om mynttillverkningen i Lund under 1000-talet

Den forskning som bedrivits under senare år har nyaserat bilden av hur den tidiga mynttillverkningen varit organiserad och var tillverkningen ägt rum genom att även beakta andra fyndgrupper än myntstampar. Maria Cinthio har utgått från områden där avfall från guldsmede och klensmede påträffats. Cinthio kopplar samman dessa verksamheter med mynttillverkning utifrån det faktum att det ofta var guldsmeder som stod för mynttillverkningen i England (Cinthio 1999, s. 37 med ref.), och att de som tillverkade mynt i Lund i många fall kom därifrån. En föremålskategori som visar att det verkligen fanns ett samband mellan myntare och guldsmeder och annan smyckestillverkning i Lund är små broscher med en förstorad och ibland exakt återgiven myntbild som dekoration (fig. 6 a, b). I vissa fall finns till och med myntarens namn återgivet på broschen. Denna typ av smyckesbrakteatrar har tillverkats i stor skala i olika metaller i såväl Lund som Roskilde (Ingvarsson 2016, s. 151 med ref.). Från Lund finns ca 20 kända exemplar. Oftast är dekoren stämplad i koppar men det förekommer också att andra metaller använts till smycket. Dateringsmässigt ligger smyckesbrakteatrar mellan cirka 1050 och 1100 (Cinthio 1990; 1999). Det är till och med möjligt att den tidigare omnämnde myntaren Ulfkil, vars vackert snidade stav har påträffats, sysslade med smyckestill-

verkning. I kv Glambeck framkom ett silverspänne tillverkat med ett mynt som förebild och med omskriften "Ulfkil i Lund Danmark" (Cinthio 1990, s. 50).

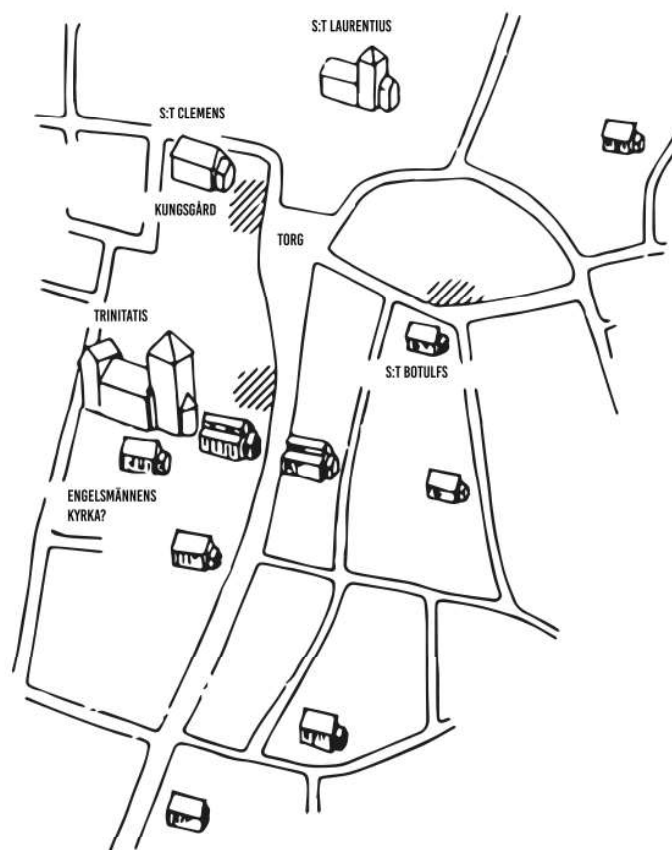
Genom sin kartläggning av spåren efter verkstäder som sysslade med metallhantverk och då speciellt med smyckestillverkning, en verksamhet ger upphov till mer avfall än myntning, har Cinthio (1999) kunnat urskilja tre områden (fig. 7). Att en viss guldsmedsverksamhet verkligen ägt rum inom dessa områden framgår av att arkeologerna påträffat guldfoliefragment och droppar av kvicksilver. Kvikksilvret indikerar att det förekommit förgyllning.

Det första området överensstämmer med det som pekats ut av tidigare Lundaforskare. Det är området nordväst om torget vilket sannolikt gränsade till kungsgården och S:t Clemenskyrkan. I närheten har markvikten från Valdemar I:s tid och myntstampen från Kristoffer I:s tid påträffats (Cinthio 1999, s. 45). Detta område, innefattande Apotekaren 4, uppvisar dessutom ett mycket stort antal deglar (Salminen & Johansson Hervén 2001, s. 262).

Det andra området som Cinthio pekar ut låg mellan Trinitatiskyrkornas (Drottens) stora kyrkogård och Stortorget sydvästra del. Från detta område härrör Leofwines pennskrinslock som påträffades nära den äldsta stavkyrkan och ett stort långhus. Från samma område har även vågar, vikter och avfall från guldsmedsverksamhet framkommit (Cinthio 1990, s. 48–50.). En myntstamp från Erik



Figur 6 a, b. Två små broscher påträffade i Lund som återger myntbilder. Diameter för den mindre broschen är 26 mm. KM 53.436: 621 och 59. 126: 408. Foto: Kulturen, Lund. 2015.



Figur 7. Maria Cinthios karta över Lund i mitten på 1000-talet. Områden som uppvisat guldsmeds verksamhet har snedskrafferats. Efter Cinthio 1999.

Plogpenningens tid, som påträffades i en tunna med avskräde väster om Södergatan (fig. 5: 3), skulle kunna härröra från en senare myntverkstad i samma område. Detta område och det tidigare nämnda nordväst om torget verkar, enligt Cinthio, framför allt haft produktionen under det tidiga 1000-talet. De båda områdena kan möjligen ha varit sammanhängande och då också kontrollerade av kungamakten (Cinthio 1999, s. 41). I Hervéns & Salminens (2001) degelstudie utmärker sig det sydvästra området (innefattande bland annat S:t Clemens 8, 9 samt Kattesund) genom att uppvisa flest degelfynd i staden.

Det tredje området, beläget öster om Stortorget, verkar enligt Cinthio ha etablerats först omkring mitten på 1000-talet. Här har det påträffats tydliga spår av guldsmede i form av metallrester, lerformar och en del deglar. Dessutom kom blyplåten med stampavtrycket från Sven Estridsens runmynt från detta kvarter (Cinthio 1999). Även ett opräglat mynt kom därifrån (Moesgaard 2015, s. 168). Hantverk förekom på den östra sidan av det arkeologiskt undersökta området i kv Svartbröder 23 (Salminen & Johnsson Hervén 2001). Förutom blyplåten och deglar påträffades där även andra intressanta fynd som kommer att beröras nedan.

Cinthios hypotes att inte bara en utan flera guldsmedesverkstäder svarade för mynttillverkningen i 1000-talets Lund tycks alltså styrkas om man ser till utbredningen för flera metallhantverksrelaterade föremålsgrupper. I detta sammanhang

vill jag uppmärksamma en stampkopplingsstudie, baserad på Sven Estridsens Lundamynt, som visar att det förekom många små stampkedjor (Silvegren 1987). De många stampkedjorna indikerar att flera myntmästare var verksamma samtidigt i olika lokaler i Lund. J.S. Jensen har förstärkt resonemanget om flera olika samtidiga lokaler genom att påpeka att det måste ha varit ett stort antal myntmästare och med dem förbundna arbetsstyrkor som var igång parallellt i staden. Detta med tanke på dels den stora utmyntningen dels att varje understamp (där kungens namn anges) under 1000-talet nästan aldrig brukades till mer än en myntpräglares mynt, vilket borde ha varit fallet om myntpräglarna var verksamma på samma plats och på grund av platsbrist turats om att arbeta (Jensen 1983b, s. 25). Av J.S. Jensens resonemang följer alltså att det under 1000-talet bör ha funnits flera verkstäder i staden – kanske ändå fler än de ovan tre nämnda områdena – där det tillverkades mynt (även Ingvarsson 2016, s. 151).

### Ytterligare myntverkstäder?

Om det tillverkats mynt på ytterligare platser i det tidigmedeltida Lund, var kan i så fall dessa verkstadsområden funnits? En studie som kan ge en vägledning om detta är Salminens & Johnsson Hervéns (2001) kartläggning av degelfragment och metallavfall inom Lunds medeltida stadsområde.

I sin studie diskuterar de båda författarna blyplåten som Fati prövade

sin myntstamp på samt det område, kv Svartbröder 23, där fyndet gjordes. Salminen & Johnsson Hervén fann att hantverkarna där arbetat med flera olika metaller. Bland annat påträffades ett litet skadat drak-huvudhuvud i brons från 1000-talet. Salminen & Johnsson Hervén menar sig se, precis som M. Cinthio i sin studie, att myntning även skedde i verkstäder där det tillverkades mer lyxbetonade föremål av andra metaller än just guld och silver. Ytterligare en omständighet som kan styrka ett sådant antagande är att kv Svartbröder 23 uppvisar en större mängd deglar som enligt Salminen & Johnsson Hervén härrörde från 1000-talets verkstadsområde.

Enligt Salminen & Johnsson Hervén har degelfragment, förutom i de områdena som pekats ut av M. Cinthio, påträffats i större antal (över 100 fragment) på tomterna S:t Botulf 12, Färgaren 22, Gyllenkrok 29 och Repslagaren 23. Enligt min mening är det möjligt att det även inom dessa verkstadsområden kan ha förekommit nedsmältning av silver och tillverkningen av myntämnen.

Ett sätt att få reda på om så faktiskt varit fallet är att analysera en del av deglarna som påträffats för att se om de kan knytas till guldsmede eller silverhantering. Vid de utgrävningar som Kulturen företog i kv Myntet, där det senmedeltida myntverket var beläget, påträffade arkeologerna en rad degelfragment. Analyser av dessa visade på att det förekom bland annat silver på insidan (Moesgaard 2015, s. 168 med ref.).

Ytterligare en ingång till var mynttillverkning ägt rum i det tidiga Lund är att se till utbredningen för andra föremål som sammanhänger med mynttillverkning, så som gjutformar för silverbarrar. Sedan silvrets antagit formen av barrar hamrades de ut till plattor. Från plattorna kunde myntämnen därefter klippas ut (jfr Moesgaard 2021).

### Sammanfattande diskussion

Inledningsvis ställdes frågan varför det präglades mynt med runskrift under Sven Estridsens sista tid som kung. Längre tog förklaringarna sin utgångspunkt i att det fanns en dåtida nationalism som gjorde att det äldre inhemska alfabetet föredrogs framför latinet. Under senare år har dock ekonomisk förklaring anförts. Mycket talar för att Sven Estridsen började tillämpa *renovatio monetae*, och att gamla mynt började ersättas med nya runt år 1060, det vill säga vid just den tid då runmynt började präglas. För att systemet med indragningar skulle fungera behövde de nya mynten enkelt kunna skiljas från de gamla, vilket enligt J. S. Jensen ledde till att de nya mynten började förses runskrift. Denna hypotes stöds av annan forskning som under senare år kunnat visa att Sven Estridsen reformerade myntväsendet mer än vad som antagits tidigare.

Den andra fråga som jag tog upp inledningsvis är vilka som tillverkade mynt i Lund under andra halvan av 1000-talet. Längre riktades ljuset mot de många myntmästare, med såväl

anglosaxisk som inhemsk bakgrund, vars namn vi känner från mynten utan att se fenomenet mynttillverkning i ett större sammanhang. Under senare år förts det dock förts fram en mer differentierad syn på hur denna produktion varit organiserad. Inte bara kungliga myntmästare utan även specialister i form av myntare och stämpelskärare samt arbetsfolk kunniga i olika led av tillverkningsprocessen har getts plats i historieskrivningen. Jag vill speciellt betona att med tanke på den mycket omfattande mynttillverkning som förekom i Lund under andra halvan av 1000-talet så måste arbetet ha inbegripit ett mycket stort antal människor utöver myntmästarna.

Även svaren på frågan var den tidiga utmyntningen skedde i Lund har nyanserats under senare år. Längre riktades intresset främst mot var ett myntverk eller ett specifikt mynthus kunde vara beläget. Numera anser såväl arkeologer som numismatiker att myntning ägt rum på flera platser i staden. Förutom de tre områden med spår av guld/klensmide som M. Cinthio pekat ut, har det runt om i Lund konstaterats spår av metallhantverk från 1000-talet på de tomter som hörde till aristokratins storgårdar. Om de många deglar som påträffats där använts för att smälta silver eller annan metall är dock inte klarlagt, inte heller hur deglarna fördelar sig över tid. Vidare analyser skulle vara önskvärda liksom en genomgång av var det förekommer gjutformar till silverbarrar.

Inledningsvis omnämndes Kung Olofs mynthus i Sigtuna som en av

de få platser i Sverige där det, precis som i Lund, påträffats avtryck från myntstampar. Intressant nog har verksamheten i Sigtunas ”mynthus” nyligen omtolkats. Anders Söderberg (2021) som studerat anläggningarna och hantverksprocesserna på platsen menar att det är myntstamparna som tillverkats i ”mynthuset”. Men inte bara. Också en rad högstatusföremål har tillverkats där och där förekommer spår av silversmide. Själva utmyntningen däremot, ägde troligen rum i andra byggnader eller på andra platser i staden. De nya rönen från Sigtuna antyder att myntningsverksamheten kan ha varit mer komplex än man tidigare antagit och att tillverkning av stampar och produktionen av mynt inte nödvändigtvis skedde i samma lokal – ett resultat som jag, utifrån resonemangen ovan, menar kan ha bäring även för situationen i Lund i mitten av 1000-talet.

*Ett varmt tack till Maria Cinthio, Martin Hansson och Stefan Larsson som läst och kommenterat tidigare versioner av denna artikel. Jag vill också tacka Birgit och Sven Håkan Ohlssons stiftelse för det ekonomiska stöd som möjliggjort arbetet.*

---

Ingrid Gustin, Forskare i Historisk arkeologi vid Institutionen för arkeologi och antikens historia, Lunds universitet.  
Epost: [ingrid.gustin@ark.lu.se](mailto:ingrid.gustin@ark.lu.se)

---

## Referenser

- Andrén, A. 1980. *Lund. Medeltidsstaden 26. RAÄ och SHM Rapport*. Stockholm.
- Andrén, A. & Carelli, P. 1998. De anglosaxiska spåren. *Metropolis Daniae. Ett stycke Europa*. Kulturens årsbok 1998. Wahlöö, Claes (red.). Lund, Kulturen, s. 27–36.
- Becker, C. J. 1981. The Coinages of Hathacnut and Magnus the Good at Lund c. 1040–c. 1046. *Studies in Northern Coinages of the Eleventh Century*. Becker, C. J. (red.). Köpenhamn, s. 119–174.
- Becker, C. J. 1988. Danske mønter som historisk kildemateriale i 1000-tallet. *Festskrift til Olaf Olsen*. Andersen, A. et al. (red.). Köpenhamn, s. 123–136.
- Bendixen, K. 1967. *Denmark's money*. Köpenhamn.
- Berg, J. 1932. *Från gamla Lund. Några föremål i min samling. 53 bilder med beskrivande text*. Skrifter utgivna av föreningen det gamla Lund XIII. Lund.
- Blackburn, M. 1985. English dies used in the Scandinavian imitative coinages. *Hikuin I I*. Højbjerg, Forlaget Hikuin, s. 101–124.
- Carelli, P. 2012. *Lunds historia – staden och omlandet*. I Medeltiden. Lund.
- Cinthio, E. 1968. The Churches of St. Clemens in Scandinavia. *Festskrift till Ragnar Blomqvist*. *Archaeologica Lundensia III. Res Mediaevales*, Lund, s. 103–116.
- Cinthio, M. 1990. Myntverk och myntare i Lund. *Kulturen 1990. En årsbok till medlemmarna av Kulturhistoriska föreningen för södra Sverige*. Lund, Kulturen, s. 48–53.
- Cinthio, M. 1999. Guldsmid i Lund. *Attende tvärfaglige Vikingsymposium*. Fellows-Jensen, G. & Lund, N. (red.). Københavns Universitet, s. 35–52.
- Erslev, K. 1875. Roskildes ældste Mønter. *Aabøger for nordisk Oldkyndighed og Historie 1875*.
- Galster, G. 1941. Runemøntforskning i det 18. aarhundrede. *Nordisk Numismatisk Årskrift 1941*.
- Gullbekk, S. H. 2000. Myntforringelse i Danmark og innføring av monopolmynt under Sven Estridsen (1047-1074). *Nordisk Numismatisk Årskrift 1994-96*, s. 111–129.
- Gunnarsson, B. 2009. Den gäckande kedja 105 – spåret av en vikingatida myntunion? *Samlad glädje 2009*. Ekström, C. Holmberg, K. & Wijk, M. (red.). Uppsala, Numismatiska klubben i Uppsala, s. 71–89.
- Gunnarsson, B. 2019. York, Lund och myntmästaren Asketill – en ny hypotes om den äldsta delen av kedja 105. *Samlad Glädje 2019*. Ekström, C. Gunnarsson, B., Holmberg, K. & Wijk, M. (red.). Uppsala, Numismatiska klubben i Uppsala, s. 117–131.
- Hansen, M. 1990. Udmøntningens størrelse i Danmark og Skåne i 1000-årene. *Nordisk Numismatisk Unions Medlemsblad 1990*, s. 50–54.
- Hauberg, P. 1900. *Myntforhold og Udmyntninger i Danmark indtil 1146*. Köpenhamn.



- von Heijne, C. 2004. *Särpräglat. Vikingatida och tidigmedeltida myntfynd från Danmark, Skåne, Blekinge och Halland (ca 800–1130)*. Stockholm Studies in Archaeology 31, Stockholm.
- Holmberg, R. 1977. *Den skånska Öresundskustens medeltid*. Bonn, Habelt.
- Ingvardson, G.T. 2016. Et sted midt imellem – Svend Estridsen nog 1000-tallets mønthistorie. *Svend Estridsen*. Sonne, L. C.A. & Croix, S. (red.). Odense, Syddansk Universitetsforlag, s. 136–157.
- Jansson, H. 2016. Svend Estridsen, Hamburg-Bremen och påven. *Svend Estridsen*. Sonne, L. C.A. & Croix, S. (red.). Odense, Syddansk Universitetsforlag, s. 81–107.
- Jensen, J. S. 1983a. Ett prøvestykke fra Svend Estridsens Lundemønt. *Nordisk Numismatisk Unions Medlemsblad* 1983 (1), s. 2–4.
- Jensen, J. S. 1983b. Hvor stor var udmøntningen i Danmark i 1000- og 1100-talet? *Fortid og Nutid. Tidsskrift for kulturhistorie og lokalhistorie* (30), s. 19–26.
- Jensen, J. S. (red.) 1995. *Tusindtallets Danske mønter*. Köpenhamn.
- Jensen, J. S. 2006. The introduction and use of runic letters on Danish coins around the year 1065. *Runs and their secrets*. Stoklund, M. et al. (red.). Köpenhamn, Museum Tusculum Press, s. 159–168.
- Johansson Hervén, C. 2008. Den tidiga medeltidens Lund. Vems var staden? *De første 200 årene*. UBAS Nordic 2008. Andersson, Hans, Hansen, Gitte & Øye, Ingvild (red.). Bergen, Arkeologisk institutt, s. 259–275.
- Leimus, I. 2012. Vikingskatten fra Linnakse (Estland) og dateringen af de danske runemønter. *Nordisk Numismatisk Unions Medlemsblad* 2012, s. 54–56.
- Malmer, B., Ros, J. & Tesch, S. 1991. *Kung Olofs mynthus i kvarteret Urmakaren, Sigtuna*. Sigtuna Museers skriftserie 3. Sigtuna.
- Malmer, B. 1989. *The Sigtuna Coinage c. 995–1005*. Stockholm, Kungliga Vitterhets-, historie- och antikvitetsakademien.
- Malmer, B. 1997a. *The Anglo-Scandinavian coinage c. 995–1020*. Stockholm, Kungliga Vitterhets-, historie- och antikvitetsakademien.
- Malmer, B. 1997b. Från Lund till Lappland. *Amico Amici*. Ellerström, J. (red.). Lund, Signum, s. 129–137.
- Malmer, B. 2004. Kristna symboler på danska mynt ca 825–1050. *Kristendommen i Danmark før 1050*. Lund, N. (red.). Roskilde, Roskilde Museums Forlag, s. 75–84.
- Malmer, B. 2010. *Den svenska mynthistorien. Vikingatiden ca 995–1030*. Stockholm, Kungliga myntkabinettet.
- Moesgaard, J. C. 2015a. The earliest coin hoard of Lund. *Small Things Wide Horizons, Studies in honour of Birgitta Hårdh*. Larsson, L., Ekengren, F., Helgesson, B. & Söderberg, B. (red.). Oxford, Archaeopress Archaeology, s. 58–63.

- Moesgaard, J. C. 2015b. Møntproduktionsrelaterade genstande fra Lund. *Myntstudier. Festskrift till Kenneth Jonsson*. Talvio, T. & Wijk, M. (red.). Stockholm, Svenska numismatiska föreningen, s. 157–170.
- Moesgaard, J. C. 2018. De første skridt mod møntøkonomi – ca. 600–1060. Denar til daler. *Danmarks mønthistorie indtil 1550*. Horsnæs, H.W., Moesgaard, J. C. & Märcher, M. (red.). Köpenhamn, Danmarks nationalbank, s. 116–197.
- Moesgaard, J. C. 2020. Om at bestemme 1000-tals mønter fra Lund: en forskningsoversigt. *Myntstudier 2020* (1), s. 37–51.
- Moesgaard, J. C. 2021. Nyt om ”Kong Olofs Mønthus” i Sigtuna. *Myntstudier 2021* (1), s. 47–48.
- Moltke, E. 1950. De danske runemønter och deres prægere. *Nordisk Numismatisk Årsskrift*.
- Moltke, E. 1969. Runemønter. *Kulturhistoriskt leksikon för nordisk Middelalder*, bd 14. Köpenhamn, Rosenkilde og Bagger, sp. 466–470.
- Moltke, E. 1976. Runerne i Danmark og deres oprindelse. Köpenhamn, Forum.
- Mårtensson, A. 1976. Graven under lampan. *Skalk 1976* (1), s. 20–28.
- Salminen, L. & Johansson Hervén, C. 2001. Bronshantverket i brytningstid – exemplet Lund. *Uppåkra. Centrum och sammanhang*. Hårdh, B. (red.). Stockholm, Almqvist & Wiksell International, s. 259–274.
- Silvegren, U. 1987. *En stampkopplingsstudie*. Uppsats AK 200. Institutionen för medeltidsarkeologi, Lunds universitet. (stencil).
- Skaare, K. 1969. Runemønter: Norge. *Kulturhistoriskt leksikon för nordisk Middelalder*, bd 14. Köpenhamn, Rosenkilde og Bagger, sp. 469–470.
- Skaare, K. 1976. *Coins and Coinage in Viking-Age Norway*. Oslo, Universitetsforlaget.
- Staecker, J. 1998. Mission och tidig kyrkopolitik. *Metropolis Daniae. Ett stycke Europa*. Kulturens årsbok 1998. Wahlöö, C. (red.). Lund, Kulturen, s. 13–26.
- Staecker, J. 2001. Recension av ”Rom und Byzanz im Norden Mission und Glaubenswechsel im Ostseeraum während des 8.-14. Jahrhunderts”. *Fornvännen 2001* (2), s. 113–114.
- Söderberg, A. 2011. Eyvind Skáldaspillir’s silver – refining and standards in pre-monetary economies in the light of finds from Sigtuna and Gotland. *Situne Dei*. s. 5–34.
- Söderberg, A. 2021. Hantverk i mynthusmiljö. Tidigmedeltida hantverk i kvarteret Urmakaren 1, Sigtuna. *Meddelanden och Rapporter från Sigtuna Museum nr 64*. Sigtuna.

# Tillverkning av medeltida ugnskakel i Stockholm och Uppsala

– Ett meddelande om fynd från  
undersökningarna vid Slussen

*Philip Tonemar*

*Production of Medieval Stove Tiles in Stockholm and Uppsala.* As early as the late Middle Ages, the tiled stove was used as a source of heating, albeit only in the most prestigious settings. Late medieval stove tiles have been found in very few places in Stockholm and mainly in high-status environments. The recent excavations at Slussen have uncovered several new finds of medieval stove tiles.

During the 15th century, exclusive tiles of the same type was produced in Central Europe. However, 19th century finds of matrices, indicate that there may have been a domestic production of exclusive tiles as early as the end of the 15th century. The earliest written record of a potter in Stockholm dates to 1479, and thus a local production of stove tiles is probable as well.

However, whether the late medieval tiles were imported or made locally from imported matrices has not yet been established. A recent ICP-analysis of the clay in medieval stove tiles found at Slussen has now ascertained their provenance to both Stockholm and Uppsala. The results can further contribute to the discussion on trade and crafts exchange in Hanseatic Europe.

I samband –med ombyggnationen av Slussen i Stockholm har Arkeologikonsult följt schaktningsarbeten och muddringar samt genomfört såväl små som stora arkeologiska undersökningar.

Undersökningarna har genererat en stor mängd fynd, inte minst i form av ugnskakel. Majoriteten av materialet härrör från 1600- och 1700-talen men den generella vidden spänner från 1500-talets renässans-

kakel till industritillverkade typer från senmodern tid. Det har också framkommit flera fragment av kakel med 1400-talsdateringar, framför allt i form av pottkakel men även gotiskt nischkakel och medeltida reliefkakel.

Under senmedeltiden tillverkades exklusiva kakel i bland annat Sachsen, Schlesien, Böhmen och Ungern och det har i tidigare forskning antagits att ugnskakel funna i Stockholm importerats från något av dessa områden (se t.ex. Blomqvist 1937, s. 191; Århem 2004, s. 77, jfr Cramér 1991, s. 28). Även den inhemska kakelproduktionen i Stockholm brukar diskuteras i sammanhanget (jfr Gaimster 2002, s. 202–206; Århem 2007, s. 101) men huruvida kakel importerats eller tillverkats lokalt har ej varit fastställt. Den stora likheten i kakelfynderna på båda sidor av Östersjön är dock tydlig och bruket och spridningen av dessa ugnskakel har därför kopplats till en bredare hanseatisk kulturtradition (Gaimster 1999, s. 65–66). Den senmedeltida produktionen av exklusiva kakel i Norden har även diskuterats utifrån arkeologiska fynd i bland annat Danmark (t.ex. Kristiansen 2008, s. 253) och Finland (Majantie 2010, s. 327).

Med hjälp av ICP-analyser på fragmenten av senmedeltida kakel funna vid Slussen har lerans ursprung nu kunnat spåras (Brorsson 2022). Resultaten kan ytterligare vidga diskussionen kring tillverkning, hantverk och handel med

kakelugnskakel under senmedeltid (figur 1).

Majoriteten av de medeltida kakelfynden från Slussen utgörs av så kallat pottkakel vilket är den äldsta formen av kakel som påträffas i arkeologiska sammanhang i Skandinavien. Det har gjorts flera tidiga fynd av pottkakel som dateras till 1200–1300-tal, framför allt i Danmark, men generellt dateras materialet ofta till 1400–1500-tal, även om pottkakel också fortsatt att tillverkas långt senare (jfr t.ex. Ambrosiani 1910 och Sørensen 2017).

Pottkakelugnen utvecklades troligen i södra Tyskland under tidig medeltid och de äldsta ugnarna bestod av inmurade krukor i en uppbyggnad runt eldstaden. Namnet kommer helt enkelt från utseendet på kaklen, ”pottor” eller ”skålar” är bara ett annat namn på krukor.

De flesta av pottkakelfynden från Slussen är oglaserade, gula, gröna eller brunglaserade men det förekommer även enstaka fragment med rödglaserad insida. Samtliga fragment med diagnostisk mynning har den typiskt fyrsidigt formade öppningen, även om mynningskanten varierar, och samtliga med bevarad bas har en flat botten. Enstaka fynd har en karakteristisk bottendekor i form av spiraler. Generellt kan merparten av fynden från Slussen dateras till perioden 1400–1500-tal.

Parallellt med tillverkningen av pottkakel uppträdde en ny typ av kakel som mer eller mindre behållit sin grundform till idag. Utveck-

Lokal	Fynd-nummer	Kakeltyp	ICP-nr	Proveniens
Karl Johans torg	7007:332:1	Nischkakel	Stockholm 36	Stockholm
Karl Johans torg	7006:325:2	Nischkakel/ halvcylindriskt	Stockholm 39	Uppsala
Karl Johans torg	2342:150:1	Nischkakel?	Stockholm 40	Södra Stockholm
Sjöbergsplan	6254:123:896	Reliefkakel	Stockholm 41	Uppsala
Sjöbergsplan	6147:49:275	Reliefkakel	Stockholm 42	Södra Stockholm
Sjöbergsplan	6284:241:2084	Reliefkakel	Stockholm 43	Södra Stockholm
Sjöbergsplan	6164:80:616	Nischkakel	Stockholm 44	Uppsala
Sjöbergsplan	6147:48:275	Nischkakel	Stockholm 45	Södra Stockholm
Sjöbergsplan	6152:24:428	Pottkakel (gulbrun)	Stockholm 46	Uppsala
Muddring, Slussplan	6244:1007:1	Nischkakel	Stockholm 47	Södra Stockholm

Figur 1. De analyserade fragmenten medeltidskakel från Slussenområdet och dess proveniens som har bestämts utifrån ICP-analysen (Brorsson 2022).

lingen av det så kallade rumpkaklet gick antagligen relativt fort. En platta med reliefdekor sattes i pottans mynning och botten på pottans skars av. Den reliefdekorerade plattan kunde skapas i en matris och ”pottan” med dess avskurna botten utgjorde grunden för den kant, eller ”rump” som murades upp på ugnen. Utvecklingen av dessa reliefkakel startade redan under medeltiden och tidiga fyndexempel finns bland annat från Stockholms slott (Wahlöö 1976, fig. nr 650–653). I materialet från Slussen förekommer flera fragment av en tidig typ av reliefkakel med paralleller till materialet från Stockholms slott. Möjligen utgör fragmenten rester efter ett tidigt rumpkakel, även om spår av just rump saknas. De reliefdeko-

rerade bladen kan även ha haft ett halvcylindriskt bakstycke. Samtliga fragment är tillverkade av rödbrännande lergods och bär en gulbrun glasyr. Dekoren är i hög relief och föreställer blommor eller växter på tre av fragmenten och en figur i draperad klädedräkt på ett annat fragment.

Fynden av reliefkakel framkom i lager som daterats till 1500-talets första hälft, förmodligen är de dock tillverkade redan under sent 1400-tal. Ett av kaklen med blommotiv bär likheter med ett ålderdomligt kakel från kvarteret Svalan, från en fas daterad till 1440–1480 (Århem 2006, s. 132). Ett identiskt motiv finns även i ett fynd av ett kakelugnsfragment från Tallin, daterat till cirka 1450–1550 (Gaimster &



Figur 2. Uppe till vänster i bild är ett av fragmenten från det så kallade "Tallinn-Kavisilla kakelgruppen", till höger om det syns ett identiskt kakelfragment från Södermalmstorg i Slussen (Fnr:759:29356:1-2). Nere till vänster syns fragmenten från Tallinn med en skoklädd apa sittandes på en blomma. Till höger ett fragment med identiskt blommotiv funnet på Sjöbergsplan i Slussen (Fnr:6147.49.275) och tillverkad med lera från södra Stockholm (Gaimster & Russow 2011, Carlsson & Svensson 2019, s. 223). Skälstocken motsvarar 5 cm. Bild ej i skala.

Russow 2011, s. 144). Fyndet ingår i den så kallade "Tallinn-Kavisilla kakelgruppen" och består även av ett fragment med växtmotiv, identiskt med ett kakelmotiv funnet på Södermalmstorg i Slussenområdet (Fnr: 759:29356:1). I Tallinfyndet är ytterligare delar av motivet synligt vilket visar en aplik figur med en sko av 1400-talsmodell (figur 2).

ICP-analys utfördes på tre av de senmedeltida reliefkakelfragmenten funna vid Sjöbergsplan i Slussenområdet. Resultatet visar att två av dessa, bland annat fragmentet med direkta paralleller till det estländska fyndet, är lokalt tillverkat, med leror från södra Stockholm. De tredje analyserade fragmentet var tillverkat med lera från Uppsalatrakten (figur 1).

I det analyserade materialet ingår även sex fragment från så kallat nischkakel. Kakeltypen har ett halvcylindriskt bakstycke och en öppen front, ofta med ett rikt dekorerat masverk. Dekoren utgörs av arkitektoniska element i sengotisk stil, nära besläktad med dekorativa utsmyckningar i samtida kyrkomiljöer. Nischkakel brukar dateras till 1400-talets andra hälft och de har suttit i en kolonnlik ugnskonstruktion som stått på en firsidig bas.

Gotiskt nischkakel har hittats på ytterst få platser i Stockholm. De fynd som gjorts kommer i anslutning till miljöer som Stockholms slott, Svartbrödraklostret och Riddarhuset. Dessutom har man funnit dem på Helgeandsholmen, i de gamla klostermarkerna i kvarteret

Svalan samt vid Mynntorget och på Prästgatan i Gamla stan (Århem 2004, s. 76–77; Carlsson & Hedlund 2006, s. 116; Söderlund 2011, s. 52; Bergman & Söderlund 2012, s. 43). Undersökningarna vid Slussen har genererat ytterligare fynd av gotiskt nischkakel, samtliga från utfyllnadsmaterial tillkomna vid 1500-talets mitt. Sannolikt är ursprunget de rivningsmassor som fraktades hit och användes som utfyllnader i samband med konstruktionen av Gustav Vasas försvarsanläggningar i mitten av 1500-talet. En av de byggnader som då revs var Svartbrödraklostret på Stadsholmen. Även Maria Magdalena kapell på Södermalm kom att rivas. År 1527 fattades beslutet och rivningsmaterialet skulle komma att användas till nya byggnadsarbeten, särskilt stadens befästningsverk (Munthe 1959, s. 38).

ICP-analysen utfördes på sex nischkakelfragment funna vid undersökningar på Sjöbergsplan, Karl Johans Torg och från muddringar i Slussenområdet (figur 1). Samtliga fragment var tillverkade med inhemska leror, fyra från Stockholm, varav tre specifikt från södra Stockholm och två av fragmenten var tillverkade med lera från Uppsala.

I tänkeböckerna för Stockholm 1479 finner vi det äldsta kända omnämnandet av en krukmakare i staden. Bengt krukmakare vittnar om "ath Elaff skomakare hade hoggith widhen vppa stadzins mark" (Hildebrand 1917, s. 207). De äldsta ar-

keologiska beläggen för en inhemsk produktion av ugnskakel är nästan samtida. Under arbeten vid Bondeska palatset på Strömgatan runt sekelskiftet 1900 framkom flera kakel samt formar av sengotisk typ och på Skånska bankens tomt, direkt intill, påträffades flera liknande senmedeltida formar och kakel (Gaimster 2002, s. 203–204). Det finns alltså såväl historiska som arkeologiska belägg för en inhemsk tillverkning av kakel på Norrmalm i Stockholm under senmedeltiden.

De medeltida relief- och nischkaklen är mycket ovanliga. Fynd av nischkakel har ändå framkommit vid flera av undersökningarna i Slussenområdet och i samtliga fall kan de kopplas till anläggandet av Gustav Vasas försvarsvall som uppfördes under åren kring 1500-talets mitt, bland annat med rivningsmaterial från kloster och kapell i staden. De senmedeltida reliefkaklen som påträffats har likheter i fynd från undersökningarna i den gamla klostermarken inom kvarteret Svalan och direkta paralleller till fynd från undersökningar i Tallinn. De estländska fynden har en mer osäker kontext men marken där de påträffades tillhörde under medeltiden ett hospital (Gaimster & Russow 2011, s. 143).

Det är fullt rimligt att både nischkaklen och reliefkaklen från Slussen utgjort delar av samma eller liknande ugnskonstruktioner. Möjligen har även vissa av pottkaklen i samma glasyrer (gula och bruna), som påträffats i samma kontexter

som relief- och nischkaklen, också ingått i samma typ av ugnar. Från europeiskt område känner vi till samtida ugnar där dessa olika kakeltyper har kombinerats i samma ugnskonstruktioner (jfr t.ex. Franz 1969, s. 43–46).

### Sammanfattande diskussion

ICP-analyser på de senmedeltida kaklen i form av såväl nischkakel, pottkakel samt reliefkakel visar att de var tillverkade med leror från både Uppsala och Stockholm, primärt just södra Stockholm. Arkeologiska och historiska källor har tidigare indikerat att en tillverkning ägt rum på Norrmalm i Stockholm under senmedeltiden. En lokal kakelproduktion i Stockholm kan nu även bekräftas med hjälp av ICP-analyser på kakelfynden från Slussen. En krukmakare har i dessa fall tillverkat kakel, av samma typ som tidigare påträffats i Tallinn, med leror från Södermalm. Huruvida en Stockholmsbaserad krukmakare även tillverkat ugnskakel med lera transporterad från Uppsala, eller om kaklen med Uppsalaproveniensen de facto också tillverkats i Uppsala, är dock fortfarande osäkert. Det är fullt rimligt att färdiga kakel transporterats från en Uppsalabaserad krukmakare. Det fanns bevisligen tillräckligt goda lertäkter i Stockholm under perioden, bland annat vid Rörstrand, med tegelbruk belagt redan från 1270-tal (Ankarberg & Nyström 2007, s. 41). Även på



Södermalm fanns goda förutsättningar för lertäkt. Sedan 1400-talet var Horns tegelbruk vid Hornstull etablerat och på 1500-talet anlades Grinds tegelbruk vid Skanstull (Stahre et al 2005, s. 246–249). Området runt sjön Fatburen eller vid Zinkensdamn kan möjligen också fungerat väl som lertäkter. Det äldsta historiska belägget för lokal tillverkning i Uppsala är dock från 1577 och inga arkeologiska belegg för äldre tillverkning har ännu påträffats (Elfwendahl 1999, s. 77–78). Det har också konstaterats att kakelkonsumtionen i Uppsala tycks ha varit betydligt mer blygsam än i Stockholm. Framför allt under medeltid och fram till 1500-talets andra hälft (Qviström 2020, s. 218). Det finns dock fynd av såväl pottkakel som av relief- och nischkakel med senmedeltida dateringar från Uppsala (Kjellberg 2021, s. 212) och de nya ICP-analyserna från Slussen indikerar ändå att en Uppsalaproduktion kan ha funnits under perioden.

Resultatet av ICP-analysen har fastslagit att det fanns en lokal ka-

kelproduktion i Stockholm under senmedeltiden men frågor om transport av lera eller en direkt kakeltillverkning i Uppsala under perioden aktualiseras också. I urbana miljöer, där ett liknande material kan påträffas, avslöjas sällan den äldsta lokala produktionen i de historiska källorna. Det kan därför konstateras att ICP-analyser, för att utröna ett kakelmateriels lerkemiska fingeravtryck, är av stor vikt för en vidgad diskussion om import, export, tillverkningsmetoder och handel med ugnskakel.

*Tack till Erki Russow, Tallinns universitet, för bilderna på fynden från Tallinn och till Torbjörn Brorsson, Centrum för keramiska studier, för samarbetet och diskussionerna kring ICP-analyserna och dess resultat.*

---

Philip Tonemar, arkeolog och projektledare vid Arkeologikonsults undersökningar i Slussen.  
E-post: philip.tonemar@arkeologikonsult.se

---

## Referenser

- Ambrosiani, S. 1910. *Zur Typologie der Alteren Kacheln*. Stockholm.
- Bergman, A. & Söderlund, K. 2012. *Svartbrödraklostret. Stående byggnader och arkeologiska lämningar. Gamla stan, Stockholm*. Stockholms stadsmuseum rapporterar 2. Stockholms stadsmuseum.
- Blomqvist, R. 1937. Kachel och kakeltillverkning i Lund under dansk tid. *Kulturen. En årsbok 1936*. Lund. s. 181–218.
- Brorsson, T. 2022. *ICP-analys av kachel och tegel. Karl Johans torg, Sjöbergsplan samt Slussplan, Slussenområdet, Stockholm*. Kontoret för keramiska studier. Rapport 209.
- Carlsson, M. & Hedlund, J. 2006. *Från klostermark till hamnkvarter på 200 år. Vattugatan och kvarteret Svalan – ca 1440–1640*. Stockholms stadsmuseum. Arkeologisk rapport 2006:10. Stockholm.
- Carlsson, M. & Svensson, K. 2019. *In fundo dicto suthræmalm iam de nouo constructum... Arkeologisk dokumentation av bebyggelsen i den nya medeltida stadsdelen på Södermalm. Lämningar från vikingatid till 1600-talets mitt*. Slussenprojektet 1. Rapporter från Arkeologikonsult 2019:2746. Stockholm.
- Cramér, M. 1991. *Den verkliga kakelugnen. Fabrikstillverkade kakelugnar i Stockholm 1846–1926*. Stockholmsmonografier 88. Stockholmia förlag. Stockholm.
- Elfwendahl, M. 1999. *Från skärva till kärl. Ett bidrag till vardagslivets historia i Uppsala*. Lund Studies In Medieval Archaeology 22. Lunds universitet. Lund.
- Franz, R. 1969. *Der Kachelofen. Entstehung und kunstgeschichtliche Entwicklung vom Mittelalter bis zum Ausgang des Klassizismus*. Akademische Druck- und Verlagsanstalt, Graz.
- Gaimster, D. 1999. The Baltic Ceramic Market c. 1200–1600. An Archaeology of the Hanse. *Fennoscandia Archaeologia Vol. XVI*. s. 59–69.
- Gaimster, D. 2002. Keramik i Stockholm 1250–1600. *Upptaget. Arkeologi i Stockholm inför 2000-talet*. Samfundet S:t Erik, Stockholms stadsmuseum, Stockholms medeltidsmuseum. Stockholm. s. 189–210.
- Gaimster, D. & Russow, E. 2011. The Monkey and the Shoe: Breaking the Code on a Tallinn Stove-Tile. *Times, Things & Places: 36 Essays for Jussi-Pekka Taavitsainen*. Harjula, J., Helamaa, M. & Haarala, J. (toim.). Turku & Helsinki. s. 139–151.
- Hildebrand, E. 1917. *Stockholms stadsböcker från äldre tid. Andra serien. Tänkeböcker. I. 1474–1483 samt burspråk*. Stockholm
- Kjellberg, J. 2021. *Den medeltida stadens dynamik – urbanitet, sociala praktiker och materiell kultur i Uppsala 1100–1550*. AUN 51. Uppsala universitet. Uppsala.
- Kristiansen, O. 2008. Kakkelproduktion i Danmarks middelalder og renæssance. *KUML 2008. Årbog for Jysk Arkæologisk Selskab*. Aarhus. s. 245–285.

- Majantie, K. 2010. *Muotia, mukavuutta ja mielipiteitä. Kaakeliuuni yhteiskunnallisten muutosten ilmentäjänä keskiajan ja uuden ajan alun Suomessa.* Archaeologia Medii Aevi Finlandiae XVII. Suomen keskiajan arkeologian seura – Sällskapet för medeltidsarkeologi i Finland. Turku.
- Munthe, A. 1959. *Västra Södermalm intill mitten av 1800-talet. En stadsdel och dess kyrkliga liv.* Församlingskommittén i Sancta Maria Magdalena och Högalids församlingar. Stockholm.
- Nyström, B. & Ankarberg, C.-H. 2007. *Rörstrand i Stockholm. Tegelbruk, fajansmanufaktur och keramisk storindustri 1270–1926.* Stockholmsmonografier 184. Stockholmia förlag. Stockholm.
- Qviström, L. 2020. *Rum utan utsikt. Fönster och ljus i medeltida byggnader.* Stockholm studies in Archaeology 77. Stockholms universitet. Stockholm.
- Stahre, N.-G., Fogelström, P.A., Ferenius, J. & Lindqvist, G. 2005. *Stockholms gatunamn.* Nyström, Staffan (Red.). Stockholmsmonografier 50. Stockholmia förlag. Stockholm.
- Söderlund, K. 2011. *Kring Mynttorget. Gamla stan, Stockholms stad. Arkeologisk rapport 2011:4.* Stockholms stadsmuseum.
- Sørensen, M. 2017. *Domestic Comforts: Use of the Tile-stove in Castles of Medieval Denmark (AD 1200–1600).* Master Thesis. Aarhus University.
- Wahlöö, C. 1976. *Keramik 1000–1600 i svenska fynd.* Archaeologica Lundensia VI. Lund.
- Århem, B. 2004. *Kakel från underjorden: arkeologiska fynd från Stockholms innerstad. Blick: Stockholm då och nu.* Stockholms stads museiförvaltning. s. 74–79.
- Århem, B. 2006. *Kaklen från kvarteret Svalan. Från klostermark till hamnkvarter på 200 år. Vattugatan och kvarteret Svalan ca 1440–1640.* Stockholms stadsmuseum. Arkeologisk rapport 2006:10. Stockholm. s. 115–133.
- Århem, B. 2007. *Stockholmskakel – om kakelfynd och tillverkning. Pots and Princes. Ceramic vessels and stove tiles from 1400–1700.* Majantie, K. (toim.) Archaeologia Medii Aevi Finlandiae XII. Saarijärvi. s. 97–111.

# Husbonden Vilev, Sankta Barbara och prosten Wittingh

– En helgedom vid Dalälven under tusen år

*Rune Edberg*

*A sanctuary at the river Dalälven during a thousand years.* The church in Österfärnebo parish, Gästrikland province, was consecrated in 1827. It was erected close to the old church, built in the 13th century, which was subsequently torn down. A few small pieces of land, allotted to the first priest's support, and known from medieval sources, are interpreted as proof of the presence of an even older church. The churches were built on the site of a pre-Christian cultic centre, indicated by a place-name containing "Vi" (sanctuary), and a pagan cemetery. The site's 1000-year's continuity is discussed and three personages highlighted: the Christian husband Vilev, remembered on one of the site's three Runic stones and buried among his heathen ancestors. The patron saint Barbara whose attribute, the tower, still appears on the parish seal. And the dean and vicar, Wittingh, who persuaded the parishioners to replace the old church with a much bigger one. In his days, this was deemed necessary in order to seat the increasing population, participation in the rite of eucharist being mandatory. However, as principally responsible for destroying the medieval church and most of its treasures, he is nowadays ingloriously remembered.

## Inledning

I augusti 1791 skrev prosten Fredrik Larsson Wittingh i Österfärnebo att det i socknen fanns 1 600 kommunikanter medan det i kyrkan endast fanns plats för 800 eller 900 personer. Detta även om man "efter vanligheten" trängde ihop sig så tätt man

kunde, både på de 50 bänkarna och på de två nyligen tillbyggda läktarna (Andersson 1971; Bringéus 2004). En viktig faktor bakom befolkningstillväxten var den inflyttning som ägt rum till järnbruken Gysinge och Grönsinka.

Kyrkan måste alltså utökas! Efter många överväganden och heta de-



Figur 1. Österfärnebo ligger vid nedre Dalälven och i sydligaste Gästrikland. Närmaste grannsocknar är i norr Torsåker och Årsunda, i öster Hedesunda, i söder Nora och i väster By. Bildunderlaget är en landskapskarta från ca 1795.

batter i sockenstämman togs 1796 beslut om en ny kyrka. Men kort därefter drabbades bygden av flera missväxtår och därpå utbröt ryska kriget. Bygget drog ut på tiden. Det var i stort sett klart 1822 men invigningen kunde äga rum först 1827. Den medeltida kyrkan fick stå kvar strax intill den nya till 1830, då den revs.

Österfärnebos namn skrevs förr Fernbo, Fernebo eller Fernabo, och Färnbo heter socknen ännu i dagligt tal. Det är Gästriklands, och därmed Norrlands, sydligaste och präglas – liksom den östliga grannsocknen Hedesunda – i sin södra del av närheten till Dalälvens fjärdlandskap (figur 1). Här låg bygdens förkristna kult centrum och på samma plats byggdes sedan kyrkorna. Här finner man spår efter människor och andliga gestalter som haft roller i Österfärnebos förflutna men

som försvunnit ut i glömskan. Tre helt olika sådana figurerar i denna artikel: husbonden Vilev, helgonet Barbara och den nyssnämnde prosten Wittingh. De representerar var sin epok: missionstiden, den katolska medeltiden och den lutherska glanstiden.

### Runstenarna och de första kristna

Religionsskiftet i Norduppland och Gästrikland var en utdragen process med början vid 900-talets slut. Uppfattningen bygger i stor utsträckning på arkeologiska gravdateringar och av begravningsstederna, som under en period samtidigt omfattade både likbränningar och inhumationsbegravningar. Äldre bygravfält kunde användas för båda sätten (Broberg 1991; Gräslund 2010, 2013; Ljung 2016, s. 159–163). Seden att resa

runstenar är tätt förknippad med kristnandet och också runstenar är av missionshistorisk betydelse. En allmän ståndpunkt inom forskningen är att runstenarna representerar högre sociala grupper i samhället. Det var inom dem som vissa familjer gick i bräsch för den nya tron och avsikten med runstenarna var att markera detta. Omkring 1 400 runstenar har bevarats eller är kända från Uppland. I Gästrikland motsvaras de av endast ett 20-tal.

I Österfärnebo finns tre runstenar som vittnar om socknens första kristna. En av de två, nu uppställd i kyrkans vapenhus, betecknas som Gs 2 (GR). Den är utförd i röd gävlesandsten och bara bevarad till en mindre del, plus några smärre lösa fragment. Men ytterligare ett stycke är känt genom en äldre avbildning. I texten heter det att den restes av bröderna Illuge, Falluge och Torger efter deras far, vars namn saknas. Att denna runstensfamilj varit kristen är klart uttalat: ”Gud hjälpe (hans) själ” heter det med syftning på fadern. Stenen har ett motiv från sagan om Sigurd Fafnesbane och ingår i en kvartett med detta tema som omfattar stenar från Drävle i Altuna socken i Uppland (U 1163) i söder till Österfärnebo och vidare till gästriksocknarna Årsunda (Gs 9) och Ockelbo (Gs 19) i norr. Bildberättelsen kan läsas som en kenning för den kommande domedagen och Kristus som uppväckare av de döda (Zachrisson 1998, s.136–149; Gräslund 2015).

Gs 2 är utförd av en oidentifierad ristare, enligt GR densamme som gjort Gs 19 i Ockelbo. I arkeologen Anne-Sofie Gräslunds klassificeringsystem, som baseras främst på utformningen av rundjurets huvud (Gräslund 1991, 1992), tillhör den stilgruppen Pr 2 som bör dateras till ca 1020–1050. Den är den äldsta av socknens två daterbara runstenar. Den har, delvis dold av murverk, legat som tröskel till kyrkans ingång i vapenhuset, uppfört under medeltidens senare del. Enligt GR bör den ha varit hel när gamla kyrkan revs 1830, men slogs då sönder. Låg den som tröskel redan till kyrkans äldre ingång? Sågs den då som en laddad markör av kontinuitet mellan den första kristna tiden och den senare etablerade kristna ordningen? Eller endast som en stor platt sten, bekväm att stiga på?

Sådana tröskelstenar med runinskrifter från 1000- och 1100-talen har förekommit också i många andra kyrkor, t.ex. Tierps (U 1144). Runstenar har också återbrukats på kyrkans heligaste plats, som altarbord, så till exempel i Gamla Uppsala kyrka (U 978) och S:t Per i Sigtuna (U 395). I sådana fall kan man inte väja för uppfattningen att den tidigkristna symboliken haft betydelse för bevarande och placering.

En andra sten (Gs 3), i samma sorts sandsten, finns vid Kungsgården som ligger på ett pilskotts avstånd från kyrkan. Enligt traditionsuppgifter har den legat som tröskelsten i mangårdsbyggnaden



Figur 2. Önjut ristade denna runsten (Gs 1), som sannolikt ursprungligen stått på Vilevs grav på den första kyrkogården. Hans änka, Snöläg, lät resa den. Stilen daterar stenen till ca 1070–1100. Den står nu i kyrkans vapenhus. (Detalj.) Foto: författaren.

där, men sedan under tidernas lopp flyttats hit och dit. Den är starkt nött och kan inte dateras med hjälp av någon inskription. Texten har tidigare för övrigt betecknats som en nonsensinskrift, det vill säga att en icke-runkunnig person velat efterlikna runor (GR). Å andra sidan är den i fråga om material och storlek snarlik Gs 2 och att den en gång varit en parsten eller pendang till denna är en möjlighet att räkna med.

### Kyrka på 1000-talet?

Upplands sandstensrunstenar har setts som kyrkogårdsmonument och därmed indikatorer på tidiga kristna kyrkor (Hagenfeldt & Palm 1996: 60–62; Ljung 2016, s. 155–163). Betraktade på samma sätt indikerar Gs 2 och Gs 3 att en kyrka kan ha funnits i Österfärnebo redan på 1000-talet, vilket är anmärknings-

värt. Det har då varit frågan om en kyrka, byggd på enskilt initiativ och på privat mark.

Österfärnebos tredje sten, Gs 1, är liksom Gs 2 numera uppställd i vapenhuset (figur 2). Den är också huggen i gävlesandsten, men medan de andra är röda är denna gråaktig och har annan form. Den är rest av Snölög över maken Vilev. Mannen betecknar hon i texten, med en på runstenar vanlig formel, som ”bónða sinn”, alltså som ”sin husbonde”. De är för övrigt de enda bärare av dessa namn som finns i hela det nordiska runnamnsbeståndet (Peterson 2007). Namnen är dock kända i västnordiska skriftliga källor från tidig medeltid. Att också detta är ett kristet monument behöver vi inte tveka om eftersom stenen är försedd med ett kors.

Runstenen Gs 1 är signerad av Önjut, en runmästare som främst varit verksam i Uppland där runologen Magnus Källström nyligen tillskrivit honom minst ett 15-tal stenar. Hans verksamhet har haft sin tyngdpunkt i Rasbo socken strax nordost om Uppsala, men annars finns hans stenar på platser som i stort sett följer två urgamla vägsträckningar. Den ena mellan Uppsala och Gävle, den andra mellan Uppsala och Östhammar. Till Önjuts verk har Källström också fört två runstenar i Sigtuna. Attribueringen vilar helt på analys av skrivsätt, motivbehandling och teknik för Önjut har inte signerat någon enda utom just den i Öster-

färnebo. Typiskt för Önjuts design är till exempel att han låter rundjurets kropp splittras upp i slingor som han sedan låter skära genom runbandet på olika sätt. Källström har också särskilt fäst sig vid att en stor andel av Önjuts stenar har anknytning till gravar, i flera fall sådana utformade med en rektangulär stensättning, något som forskningen förknippar med kristen sed (Källström 2015).

Snölögs, Vilevs och Önjuts sten låg på 1800-talet som tröskelsten i sockenmagasinet, som byggts delvis med material från den rivna medeltidskyrkan. Tidigare hade den stått på kyrkogården (GR).

Den tillhör stilgruppen Pr 4 som bedömts ligga inom spannet ca 1070–1100. Det finns en äldre, omdiskuterad idé om att vissa runristare också kan ha varit kristna missionärer. Och dessutom en hypotes att sådan mission kan utgått från Sigtuna, särskilt efter biskopsätets etablering där omkring 1060 (Zachrisson 1998, s. 155–159). Vilev och Snölög kunde representera sådana kristna som tagit dopet som följd av sådan mission. Magnus Källström, som i diskussionen tidigare varit negativ till denna idé, tänker sig numera att just Önjut faktiskt kan ha varit en sådan runmissionär (Källström 2015, 2016). Samme forskare har också för övrigt också kort diskuterat Österfärnebo-stenarna Gs 1 och Gs 2 och dessas dateringar (Källström 2016).



## Heliga namn och platser

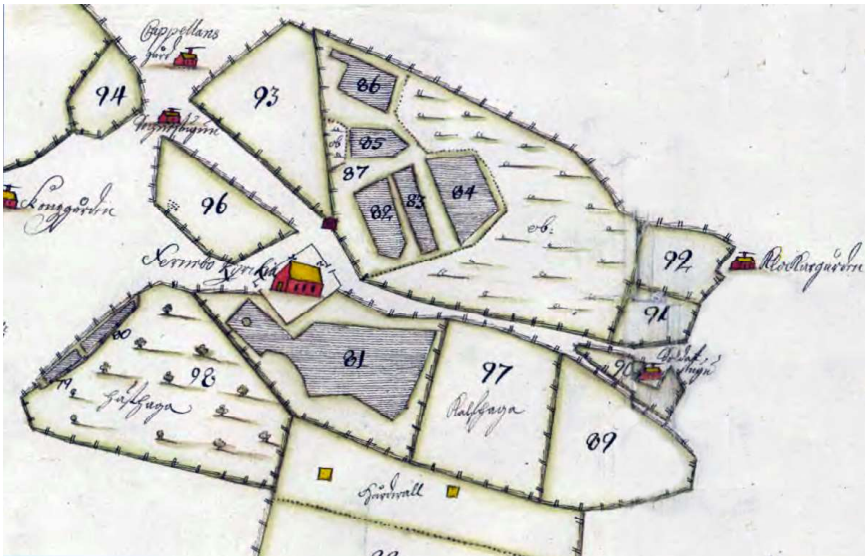
Substantivet vi har betydelser som ”helgedom, helig plats, kultplats, fridlyst område”. Frågan om vi-platserna i Gästrikland utreddes för över 60 år sedan av nordisten Folke Hedblom i en stor studie av landskapets äldre bebyggelsenamn. I dag finns det tre byar med namnet Vi, i Torsåker, Ockelbo och Hamrånge. Namnet har också funnits i Ovan sjö, Valbo, Hedesunda och Österfärnebo. Vi-byarna har före kristendomen varit religiösa samlingsplatser, skriver Hedblom som också påpekar att namnet Kungsgården finns i flera andra gästriksocknar, bebyggelser som kan ha haft ett äldre namn, Vi (Hedblom 1958, s. 76–86).

”Vi” i Österfärnebo är i dag bevarat i namnet Vibron, bron som för över Norrån och skiljer Kungsgårdens och Bro bys ägor. Hedblom ville också i denna socken se Kungsgården som efterföljaren till en förmodad enhet med namnet Vi. Han utgick då från att bybildningar var från järnåldern, något som var en samsyn i forskningen vid hans tid. Om man istället antar att regionens byar är jämnåldriga med socknarna (och bygget av stenkyrkor), således snarast 1200-tal, kan bebyggelseutvecklingen ges en alternativ tolkning (jfr Brink 2016). ”Vi” har varit ett kultplatsområde som under yngre järnålder antingen varit allmänning eller legat inom en äldre storgårds hank och stör. Denna kan ha hetat Färnebo.<sup>1,2</sup>

I ett sådant scenario avskildes den del av storgårdens ägor, där den äldre privatkyrkan låg, till den nya sockenkyrkan. En annan del övergick i kronans ägo, därav beteckningen kungsgården. Anledningen bör vara den tidigmedeltida kungamaktens tilltagande behov av representation ute i bygderna, ett slags motsvarighet till Mälardistriktets husbyar. Efterhand blev beteckningen ett egennamn, Kungsgården. Resten av storgårdsägan blev byn Klappsta där prästgården tilldelades ena halvan och fyra bönder fick dela på den andra. Gårdsnamnet Färnebo konserverades därefter som sockennamn.

## Det gamla prästbordet

Ett säkert belägg för att kyrka funnits i Österfärnebo före sockenbildningen, innan 1200-talskyrkan byggdes, är den jord som prästen ursprungligen haft för sin försörjning, och som kan ha avsatts från storgårdens mark. Dessa vretar och ängar nämns tidigast i en handling från 1443, känd i en avskrift, och beskrivs utförligare i andra källor från 1690, 1691 och senare (Kh 38, s. 46–47, LSB; Thulin 1904, s. 93–99). Vid den äldsta karteringen uppgick den åker som, skriver lantmätaren, ”förmenas ha varit det gamla prästbordet” till knappt 4 tunnland fördelat på sju olika vretar. Det var frågan om hård sandjord – knappast den bästa åkermarken. Det fanns också 9 1/2 tunnland hage och äng, varav 5 myräng (Prästbordet, Geometrisk avritning 1701, LMa; figur 3).



Figur 3. De vretar (numrerade 79–86), som på denna lantmäterikarta från 1701 omger (den 1830 rivna) kyrkan, anges som Österfärnebos första och äldsta prästbord. Vid sockenbildningen tilldelades prästgården betydligt mer åker och äng. De visar att också 1200-talskyrkan haft äldre föregångare. (Detalj.) Lantmäteriets arkiv.

Dessa jordstycken, som prästen förfogade över, fria från skatt, hade då länge varit föremål för böndernas missnöje. För som nyss nämnts hade prästgårdens ägor i samband med by- och sockenbildning utökats betydligt och omfattade halva byn Klappsta. Tvister mellan byns skattebönder och prästen hade upprepade gånger varit rättssaker. En dom från 1379 (SDHK 10031) är den äldsta kända. Den gick bönderna emot eftersom de ansågs på olika sätt ha åsidosatt prästgårdens rättigheter. Grunden för utslaget var just att byn var delad (Thulin 1904: 93–99; Hedblom 1958: 110). Senare lantmäterikartor bekräftar förhållandet (Prästbordet, Geometrisk avritning, 1701, LMa; Klappsta 1-6,

Geometrisk avmätning, 1792, LMa; Prästbolet och Klappsta, storskifte, 1817, LMa). Efter reformationen drogs kyrkojorden in. Prosten Wittingh uppgav i en rapport till landshövdingen 1791 prästgården till 1 1/2 mantal krono (Bringéus 2004). Observera att uppgift om prästgårdens part i Klappsta saknas i DMS-volymen Gästrikland (Rahmquist 1998, s. 109, 113, 116).

Inte bara det nyssnämnda ortnamnet Vibron inbjuder till resonemang om spåren av socknens kristnande. Runstensnamnet Vilev ger likadana associationer. Religionshistorikern Olof Sundqvist har anfört termer och namn som kan anspela på vad han betecknar som förkristna kultledare eller kultfunktionä-

rer. Bland dessa nämner han Vivil, belagt på runstenar och i ortnamn, och anför forskning som ser det som ett slags prästtitel (Sundqvist 2007, s. 36–43). I runstensmaterialet förekommer förutom Sundqvists Vivil och Österfärnebos Vilev ett 20-tal andra namn med Vi som förstavelse (Peterson 2007). Alla behöver inte innehålla det sakrala vi utan vissa kan istället dölja förleder som vikk- med försvagad slutkonsonant eller vig- (Janzén 1947, s. 92–93). Ett exempel på detta slags namntolkningsproblem som man kan möta finns på den tidigare nämnda U 978 från Gamla Uppsala kyrka, rest av Sigvid efter Vidjäv. Den är för övrigt, liksom Österfärnebostenen, ett exempel på hur änkor tagit initiativ till runristade minnesstenar.

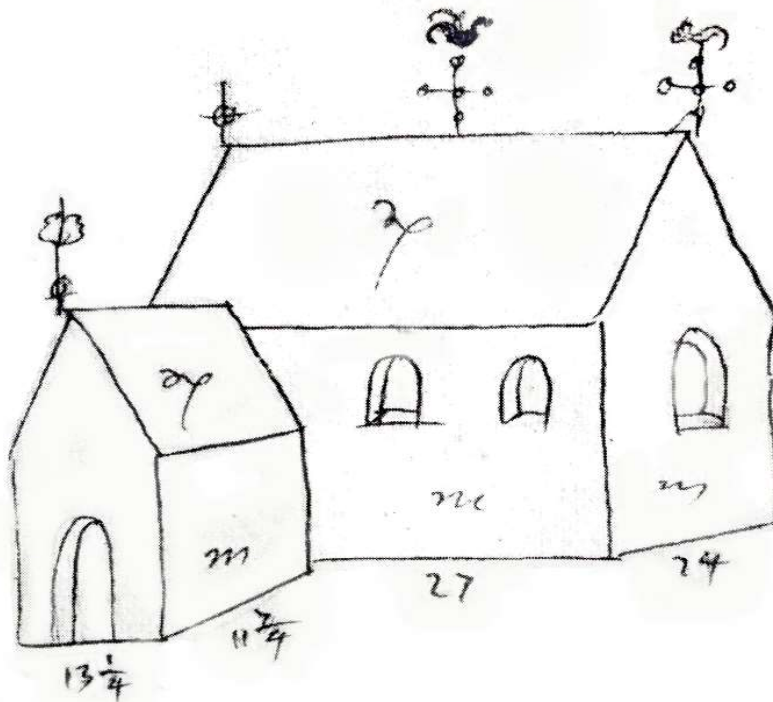
Om vi tar ett ”vi” i kombination med ett ”lev” i betydelsen ”arv, arvinge, efterlevande” så är en rimlig tydning av Vilev ”arvingen till (gården med helgedomen) Vi” eller ”helgedomens arvinge”. Egennamn och samhällsfunktion är givetvis helt olika saker och man vill i sammanhanget försiktigtvis påminna om att en av Danmarks första biskopar hette Odinkar. Men hypotetiskt kan Vilev ha varit ett arvnamn med kultisk bakgrund, för när runstenen restes var hedendomen högst någon generation bort, om ens det.

Runmästaren Önjuts stenar har som nämnts ovan ofta ställts på gravar. Vilevs sten kan vara ännu ett exempel och det kan antas att alla tre runstenarna i Österfärnebo stått på kyrkogården, som till att börja med

kan ha utgjorts av en kristen del av ett äldre gravfält. Detta är bortodlat sedan länge, men gravar i visst antal är redovisade i äldre källor. ”Omkring kyrkan finnes en mängd större och mindre ättehögar” (Hülphers 1793, s. 257; jfr Bellander 1944, s. 58–59; Ståhle m.fl. 1960, s. 183). Spillror av den gamla begravningsplatsen finns i dag registrerade under Raä-numren 134:2, 282:1 och 203:1.

### Arvet från medeltidskyrkan

Österfärnebos medeltidskyrka bröts således ned för 200 år sedan. Skälet var att hela menigheten i fastställd ordning skulle kunna hedra sin kyrkoplikt. Enligt krönikören Valdemar Lindholm drevs beslutet genom av prosten Wittingh med häpnadsväckande maktfullkomlighet. Han ska rentav ha fifflat med protokollen: kanslirådet Anders Schönberg på Åsberg, socknens ende frälseman, hade ett alternativt förslag som istället för nybyggnad gick ut på ombyggnad av den befintliga. Detta skickade Wittingh, enligt krönikören, inte in till domkapitel och länsstyrelse (Lindholm 1932, s. 117–122). Var han fått den graverande uppgiften ifrån nämner han inte och jag kan inte bestyrka den. Själva debatten finns dock utförligt refererad i sockenstämmoprotokollet från 22 maj 1796 där det också framgår att landshövdingen i Gävle, F. A. U. Cronstedt, personligen var närvarande och med emfas understödde prostens yrkande (OIa:2, ÖFka).



Figur 4. Österfärnebos 1200-talskyrka, avritad av Antikvitetskollegiets tecknare Ulf Christoffersson 1690. Enligt skissens siffror är kyrkan  $40 \frac{1}{4}$  alnar lång och 24 alnar bred. Prosten Wittingh angav 1791 längden till 40 och bredden till  $18 \frac{1}{2}$  alnar. KB, här efter Swartling 1980.

Det var främst de högre kostnaderna för ett nybygge, som skulle drabba den fattiga allmogen, som Schönberg argumenterade mot. De kulturhistoriska aspekter som i senare tider, och i dag, starkt engagerar många människor spelade den gången ingen roll.

Vad var det då för kyrka som sockenmännen i Österfärnebo lät avveckla? Bevarade teckningar av arkitektur och disposition tyder på att den byggdes på 1200-talet. Valv, vapenhus och troligen också sakristia var senare tillägg (Andrén 1936; figur 4). Dopfunten, numera

i SHM (se nedan) är i fyra block i gävlesandsten och ornerad med fyra huvuden: vädur, kvinna, man och fabeldjur. Cuppan är cylindrisk, med bågfris och konisk botten med uttömningshål. Den har av konsthistoriker bedömts vara av 1200-talstyp och är därmed samtida med kyrkan (Roosval 1918).

Det finns en redogörelse för kyrkans yttre och inre gestalt, författad 1791 av just prosten Wittingh. Detta aktstycke, som redan apostroferats ett par gånger i texten ovan, var en del av socknens svar på en en frågelista som landshövding Cronstedt

skickat ut till församlingarna. Det är för övrigt en av de källskrifter som A. A. Hülphers utnyttjade i en tryckt beskrivning över Gästrikland (Hülphers 1793).

Wittinghs skrift rymmer, förutom uppgifter som Hülphers publicerade och som varit allmänt bekanta sedan dess, ytterligare en del intressant. Detta uppmärksammades först av lokalhistorikern Tord Andersson, som lät publicera prostens fullständiga text (Andersson 1971). Denna ingår också en senare utgåva, som innehåller svar på frågelistan från hela landskapet och andra ståndspersoner i Österfärnebo, däribland ovannämnde Anders Schönberg (Bringéus 2004).

I Wittinghs beskrivning heter det att kyrkan är 40 alnar lång, 18 1/2 alnar bred och cirka 30 alnar hög innantill. Den har tre alnar tjocka väggar och tre tegelvalv ”målade på gammalt katolskt sätt med helgonbilder”. Kyrka och kyrkogård omsluts av en cirka 360 alnar lång bogårdsmur av gråsten med spåntäckning. Torn saknas. Klockstapel är uppsatt 1673 och ”ännu brukbar”.

### Två kvinnliga helgon

I katalogen över kyrkans inredning, inventarier och skrud märks en altartavla från den katolska tiden. Den bestod av ett dubbelt skåp med helgonbilder som kunde öppnas och tillslutas. Den användes inte längre och förvarades i sakristian. Den hade 1741 ersatts med en ny tavla, snidad i trä, förställande nattvarden.

Till kyrkan hörde vidare, enligt prosten Wittingh i nyssnämnda källa, två kvinnobilder, huggna i trä. De är ”med sina ciborier, i hvilka de stå, på väggarna mitt emot hvarannan uppsatte och från påfvedömet oskadde förvarade”. Ciborier har här sin grundbetydelse av altartak, baldakin, tabernakel, snarare än av den senare härledda, nattvardskärl (jfr ciborium, SAOB).

”Förvarad” låter som om bilderna liksom altaruppsatsen vore undanställda, men detta hade väl då påpekats på samma sätt. Men om förvarad betyder snarare här vad som vi i dag skulle skriva bevarad, så är det istället i koret, något som är språkhistoriskt möjligt och av sammanhanget verkar troligast (SAOB, förvarad). Anmärkningsvärd är Wittinghs beskrivning av kvinnogestaltarna: de är, skriver han med en tysk term, ”Lebensgrosse”. Uttrycket betyder ”i naturlig storlek”. Det tyder på att de varit fristående skulpturer eller eventuellt reliefer och inte ingått i något helgonskåp eller liknande arrangemang.

Vilka är då dessa kvinnor? Den ena är Wittingh fullt säker på, det är Sankta Barbara, vilken här som attribut har ett svärd i ena och ett torn i andra handen. Om den andra svävar han på målet. Det ”lärer” vara antingen Johannes döparens mor eller jungfru Marias mor, skriver han. Hon har ett barn på vardera armen, varav det ena bär krona på huvudet. (Den förstnämnda, ska påpekas, är känd som Sankta Elisabet och den andra som Sankta Anna).

Förteckningar över kyrkans inventarier finns också från biskopsvisitationer, som bevarats i sockenarkivet. I en sådan handling från 1795 finns dessutom marginalanteckningar, förda av Wittinghs efterträdare prosten Pehr Nyman, om vad som senare hänt med kyrkans tillhörigheter, också efter överflyttningen till den nya. Så redovisas i detalj det silver som försvann vid en stöld 1813. Föremål som i samband med kyrkobygget förstörts, försvunnit eller sålts på auktion pekats också ut. Bland dessa föremål ”tvenne Maria-bilder på södra och norra väggarna”. Nyman antecknar: Bortsålda (KI:2, 1783–1815, ÖFka). Dessa marior är rimligen identiska med helgonfigurerna. Man kan observera att Wittingh i sin skrivelse 1791, avsedd för landshövdingen, pliktskyldigt beskriver dessa, varav en som Sankta Barbara. I inventarieförteckningen som han fyra år senare ställer i ordning inför ärkebiskopens ankomst, är figurerna anonymiserade. De står dessutom som nummer 40 och sist i uppräkningsordningen av träföremål i kyrkans ägo. Att figurerna verkligen inte var något som prosten vurmade för framgår också av att han inte använder ordet helgon. Efter reformationen stod helgondyrkan inte högt i kurs. Figurerna var katolska eller, som det hette, ”påviska”.

Ingenting i det medeltida kyrkorummet kan anses vara av tillfällig natur, heter det i en studie av konsthistorikern Mereth Lindgren där det kyrkliga bildschemat analyseras. Högaltaret, alltid i öster, uppstån-

delsens väderstreck, representerade Kristus. Det främsta helgonet, jungfru Maria, Vår Fru, hade sitt altare i nordöst. Där fanns också hennes målade bild eller skulpterade figur. Den norra sidan, kvinnoströmmen, dit också ljuset föll in från sydväggens fönster, var därför också den näst finaste. Kyrkans eget helgon, eller titelhelgon, hade sitt altare vid motsatt hörn. Lindgren använde Litslena kyrka som åskådningsexempel: dennas skyddshelgon var Johannes döparen och Sankta Katarina av Alexandria. Deras bilder är ännu bevarade, målade på ömse sidor om denna kyrkas östfönster (Lindgren 1991).

Med ledning av ett sådant schema kan i Österfärnebo antagligen den ännu 1795 bevarade Elisabet- eller Annafiguren knytas till Mariakulten och bör då ha stått till vänster om huvudaltaret, från församlingen sett. Barbara, om då kyrkans skyddshelgon, har stått på altarets motsatta sida.

### Sankta Barbara, liv och kult

Hur ska Sankta Barbara förstås? I Österfärnebos kyrka var hennes attribut tornet och svärdet, vad skulle det betyda? Barbara var ett av den kristna världens mest omtyckta helgon. I den katolska kyrkan vördas hon fortfarande och hennes bild finns på många håll med olika attribut och sammanhang. Och ändå är hennes historiska existens knappast fullt säker. Men sådana oklarheter delar hon med andra helgon.

Vad som betyder något är att hon existerar för de troende i egenskap av förmedlare mellan människor och Gud.

Om Barbaras liv och martyrdöd finns en stor fantasieggande, utbroderande legendlitteratur där mycket överensstämmer men där olika texter också skiljer sig åt. Platsen är någonstans inom det romerska riket och tiden 300-talet. Barbara ska ha varit en mycket vacker tonårsflicka och när hennes rike men hedniska far, Dioscurus, skulle ut på en resa ville han skydda henne från oönskade friare. Han stängde in henne ett torn vilket inte hindrade henne från att låta sig undervisas i den kristna läran och döpas. När Dioscurus kom hem och fick reda på detta blev han rasande och tänkte slå ihjäl henne men hon lyckades fly. På vägen förråddes hon av en herde, blev fasttagen och förd till kejsarens ståthållare. Den skvallrande herden förvandlades i sin tur till en marmorstod och hans får till gräshoppor. Barbara torterades sedan grymt i flera dagar men Kristus besökte henne på nätterna och helade hennes sår. Trots pinorna vägrade hon envist att avsvära sig sin tro så till slut högg man huvudet av henne – efter det att hon anbefallt sin själ till Gud. Det var fadern själv som agerade bödel. I samma ögonblick som svärdet föll träffades han av en blix och gick upp i rök.

När helgonen avbildades hade de alltid attribut, dvs klädsel eller föremål som kännetecknade deras liv, öden

och död och som gjorde dem lättare att känna igen. Tornet som givetvis anspelade på hennes fångenskap var typiskt för Sankta Barbara. Ibland framställdes tornet med tre fönster som då sågs som en symbol för treenigheten. Svärdet symboliserade hennes martyrdöd. Men Barbarabilder kunde också ha andra attribut. Som jungfru-helgon kunde hon avbildas krönt och som martyr med en palmkvist. Också en bok förekommer vilket syftar på ett inslag i legenden om att hon ville studera de heliga skrifterna.

Under medeltiden räknades Barbara som en av de så kallade fyra huvudjungfruarna, som också var martyrer. De andra var Katarina, Margareta och Dorotea. En uppgift om att även Sankta Elisabet, trots att hon var en gift kvinna (ett änkehelgon, andra sådana var Birgitta och Helena av Skövde), då och då förekommer tillsammans med jungfruarna i madonnaskåpens dörrar, kan vara av intresse för tolkningen av Österfärnebos andra kvinnofigur. En annan populär grupp helgon var de så kallade 14 nödhjälparna, där Barbara var en.

### Digerdöd och syndaförlåtelse

Mot bakgrund av digerdödens härjningar, de ständiga krigen och jordbrukskriserna skedde under högmedeltiden i det katolska Europa ett uppsving för helgonkulten. Speciellt stegrades Barbaras popularitet sedan flera mirakelberättelser fått stor spridning. Det var framför allt hennes egenskap av hjälpare för döende

som attraherade de troende. Barbara hade nämligen fått ett löfte av Gud att ingen som åkallade henne skulle dö utan att fått syndernas förlåtelse. Därför kunde hon nu ibland avbildas med kalk och hostia.

Sankta Barbara var redan tidigare välkänd i Norden. Vid en altarinvi- ning 1145 i Lund, då hela Nordens ärkebiskopssäte, lade man ner Barba- rareliker. Hennes festdag, 4 december, är noterad i Vallentunakalendariet från 1198. Av två legender på forn- svenska är den äldsta från 1300-talets senare del, den andra från 1400-talets mitt. Vid detta århundrade slut och under 1400-talet kunde flickebarn inom den svenska adeln döpas till Barbara. Talesättet ”Sankta Barbara med tö, julen med snö” är väl knap- past längre i omlopp men den 4 de- cember är i den svenska almanackan ännu Barbros namnsdag.

Framställningar av Barbara och scener ur hennes legend förekommer ymnigt i svenska kyrkor i målningar på väggar, på altarskåp, i skulpturer och broderier. De äldsta daterade är från Gotland och 1300-talet. I till exempel Vendels kyrka i Upp- land, som Johannes Iwan och hans verkstad dekorerade vid 1400-ta- lets mitt, finns Barbara återgiven på hela tre ställen! I Gästrikland finns eller har funnits Barbarabil- der i olika form också i Hedesunda, Hille, Ovansjö och Årsunda. I Häl- singland i Alfta, Bollnäs, Enånger, Forsa, Hanebo, Hassela, Njutånger och Segersta. Alla dessa figurer eller bilder bedöms vara från 1400-talet

fram till reformationen.<sup>3</sup>

I en bönbok från Vadstena klos- ter (KB, Cod. Holm. A 37; Geete 1907, nr 181) har en bön till Sankta Barbara bevarats, som just tar fasta på hennes egenskap som hjälpare inför döden. Den avslutas så här, av utgivaren kompletterad med sak- nade eller underförstådda bokstäver och därefter följd av en egen över- sättning till modern svenska:

*...war mik naadugh baadhe  
liffwandis oc dodhe, oc bidh for  
mik at jak matte faa for myn  
dod synda angher oc sciftamal  
oc gudz wärdogha licama j mi-  
nom ythersta thima, oc glädhias  
mädh thik min sötasta jomfru  
sancta barbara, j himerike for  
wthän ända amen Pater noster  
aue maria*

*[...var mig nådig både i liv och  
i död, och bed för mig att jag  
i min yttersta timme, före min  
död måtte få syndernas förlätel-  
se, bikta mig och Guds värdiga  
lekamen och glädjas med dig  
sötaste jungfru Sankta Barbara  
i ett himmelrike förutan ände.  
Amen Pater Noster Ave Maria.]*

Barbara etablerades i det högmedel- tida Europa också som ett helgon för bergsmän och andra yrkesgrup- per, som arbetade med metallhante- ring. Österfärnebo har en tradition av lågteknisk järnutvinning, baserad





Figur 5. Mässhake från Österfärnebo (detalj). Här avbildas Sankta Barbara dyrbart klädd i rött, grönt och guld. Hon bär en krönt huvudbonad med bakgrund av en gloria. Hon sveper mantelfällan runt sitt attribut, tornet, som är krenelerat och försett med tre fönster. SHM inv. nr 5302. Foto: Amica Sundström, SHM.

på myrmalm. Stora slagghvarp finns på flera håll och slaggh är också vida spridd i åkermark. Till bilden hör att socknens hushåll, liksom för övrigt hela landskapet, vid Gustav Vasas uttaxeringar på 1540-talet var skyldiga att betala järnskatt. Persedlarna skulle vara det slags utsmitt järn som gick under beteckningen osmundar (Rahmqvist 1998). Bestämmelsen bottnade i första hand i att kungens kreditorer i Lübeck krävde betalning i järn. Ett samband mellan Sankta Barbara och järnhantering i Österfärnebo har föreslagits men kan inte beläggas och verkar långsökt, särskilt som det under medeltiden fanns gruvor och hyttor i andra närbelägna socknar, vilka saknades här. För övrigt fick Gustav Vasa flera gånger motta begäran från landskapet om att få betala skatt i penningar och inte i järn vilket han ibland medgav, ibland avslög (Rahmqvist 1998, s. 25–27; Strandvik 2001, s. 17–21).

### Traditionsbrott och bortförande

När församlingens klockor och silver, bekostade av dess medlemmar, efter reformationen konfiskerades av Gustav Vasas fogdar var det ett första brott i traditionerna från medeltiden. Efterhand försvann sedan föremål efter föremål från sockenkyrkan. Flera äldre missalen och andra böcker hade senare, enligt Wittinghs uppgifter 1791, överlämnats som obehövlige till UUB. En

mässbok, tryckt i Basel 1513, och försedd med två inklustrade inventarieförteckningar från prästgårdens 1500-tal, bevaras numera (som R261) i LSB.

Vid överflyttningen till den nya kyrkan på 1820-talet utmönstrades sedan den medeltida altartavlan liksom de kvinnliga helgonfigurerna. Slutligen skänkte församlingen 1874 ett antal äldre föremål till Historiska museet (SHM inv. nr 5302). Denna donations förnämsta pjäs var 1200-talsdopfunten, vars cuppa visserligen var sprucken.

I Stockholm finns också ett flandriskt broderi från 1475–1500 som församlingen gjorde sig av med samtidigt med dopfunten (figur 5). Den betecknas i SHM:s katalog av textilantikvarien Agnes Geijer som en ”besättning till mässhake, urspr. korkåpa”. I ett arbete om medeltida vävnader och broderier i Sverige behandlas föremålet inom gruppen sengotiska nederländska broderier och betecknas som ett ”tyvärr stympat” mässhakekors (Branting & Lindblom 1929, II: 45). Bland mässhakens helgonfigurer finns en som Geijer betecknar som Sankta Gertrud men som Hallberg m.fl. (1967, s.166), utan tvivel riktigare, identifierar med Sankta Barbara. Helgonet avbildas här inte som tonåring utan som vuxen kvinna, dyrbart klädd i rött, grönt och guld vilket återgår på att hon var från en förnäm familj. Hon bär en krönt huvudbonad med bakgrund av en gloria och sveper mantelfällen runt

sitt attribut, tornet, som är kreneleerat som en borg och försett med tre fönstergluggar.

### Sockensigillet återkomst

I den frågelista som landshövdingen sände ut till socknarna i Gävleborgs län 1790 frågades uttryckligen om sockensigillen. För Österfärnebos del svarade Anders Schönberg (Bringéus 2004, s. 87):

*”Sockensigillet är et tom eller kanske et sådant helgedomsskåp, hwari något helgons bild under påfwetiden bars i processioner med en stjema på hwardera sidan och omskrift Femeboo. Det är gammalt och illa stucket i koppar, men bokstäfwema i omskriften äro icke munkstyl.”*

I sin Gästriklandsbok upprepade Hülphers nästan ordagrant detta: ”Sockne-sigillet wisar et Torn emellan 2:ne Stjerner”. I en fotnot nämner han sedan också alternativet helgedomsskåp (Hülphers 1793: 238).

I den ovannämnda sockenkrönikan sägs att Österfärnebos sigill visar ett torn eller klockstapel med en stjerna på vardera sidan. I en fotnot betecknas det som ”mycket troligt” att sigillet torn är en kastal och författaren skriver att sådana befästa torn under den första kristna tiden ofta uppfördes i samband med kyrkorna. Kastalen skulle då vara ett bevis för att Färnebo är en av de äldsta församlingarna norr om Dalälven, heter det (Lindholm 1932, s. 108).

Den gamla originalstampen var på Lindholms tid försvunnen eftersom den stulits, tillsammans med kyrksilvret, 1813. Men sigillavtryck finns ändå, som påpekas nedan, bevarade i äldre handlingar. Den sigillbild som Lindholm publicerade skiljer sig dock en smula i utformningen från dessa och har okänd bakgrund eftersom inget annat sockensigill är känt. Lindholms kastaltolkning får, oavsett detta, ses som rent spekulativ. Men intressant och värdefullt är att han indirekt påvisar att Sankta Barbara och hennes symbol, tornet, vid hans tid var helt bortglömda. Beträffande dateringen av sigillet säger han, utan att uppge någon källa, att det kan ”spåras så långt tillbaka som till 1400-talet”.

Kyrksilvret har aldrig återfunnits men däremot sigillstampen. Efter att har varit försvunnen i närmare 150 år hittades den 1956 i jordmassor efter en dikesrensning längs stora landsvägen några kilometer norr om kyrkan. Upphittaren har själv berättat om saken (Persson 1986). I tryck har den återfunna stampen avbildats i sockenkyrkans av Ingrid Swartling författade informationsbroschyr. Denna ger också en uppgift om att sigillet har anor från 1400-talet (Swartling 1986). Ingen källa anges och det är inte omöjligt att hon gått efter Lindholms påstående.

Schönbergs första förslag att sigillbildens visade ett torn ignoreras när Österfärnebo 1965 skulle fastställa ett kommunvapen. Istället gavs hans andra alternativ företräde.

Det hette då att bilden föreställde ett sakramentsskåp (Bäckmark & Karlsson 2006, s. 45). Inget sådant är bevarat i Österfärnebo men däremot hyser grannkyrkan Torsåker verkligen ett sådant skåp, med en medeltida datering. Det är på sitt sätt ganska likt sigillet bild.

Sigillstampen är rund, 31 mm i diameter och 5 mm tjock. Det är gjuten i kopparlegering med inskriptionen, FERNEBOO, spegelvänt graverad. I mitten finns en bild av ett torn i fyra våningar. Golvbjälkar från den översta sticker ut på ömse sidor. Två åttkantiga stjärnor flankerar tornet och två andra fyller ut mellanrummet mellan textens F och O. Mellan bilden och texten finns en repstavsård och en annan sådan omger texten. Baksidan är försedd med något slags knapp där ett sentida trähandtag är fäst. Sigillet har en mindre kantskada men är annars i mycket gott skick (figur 6).

Ett lackavtryck av Österfärnebosigillet från 1690 är återgivet av Bäckmark & Karlsson på ovan anförd ställe. I sockenarkivet påträffade jag ett vaxavtryck anbringat på en mantalslängd från 1633 (ÖFka O:II:1). Det är identiskt med den återfunna sigillstampen och därmed den äldsta kända dateringen för denna. (Figur 7).

### Några slutsatser

Idén om att Barbara kan ha varit Österfärnebos kyrkohelgon har på senare år förts fram av ovannämnde Tord Andersson, samme forskare



Figur 6. Stampen till Österfärnebos sockensigill stals 1813, samtidigt med kyrksilvret, men kom tillbaka 1956 och är åter i församlingens ägo. Foto: författaren.



Figur 7. Österfärnebos sockensigill i papper och vax i mantalslängd från 1633. Äldsta belägg för användandet. Österfärnebos kyrkoarkiv, Landsarkivet, Härnösand.

som först uppmärksammade prosten Wittinghs omnämnande av Sankta Barbara (1971; 2011). Enligt muntlig uppgift av Bengt Ingmar Kihlström (i Andersson 2011) var också denne framstående kännare av medeltida kyrkoliv benägen att se Barbara som Österfärnebos patronus. Också i kyrkans informationsbroschyr, utgiven av ärke-

stiftet, framförs denna uppfattning med Barbarafiguren och motivet på sigillet som argument (Swarthing 1983). Uppgifter om att kyrkomässa förekommit på Barbaradagen saknas emellertid. Istället heter det i en äldre källa: ”Allhelgonadagen har fordom här blivit firad som kyrkofest” (Hülphers 1793, s. 241). Om påståendet också täcker medeltidens förhållanden är oviss.

Det är givet att den skulpterade helfiguren, säkert medeltida, och sigillet, som även om det ännu inte kunnat dateras tidigare än till 1600-talets början sannolikt representerar en äldre tradition, utgör en god grund för den som vill lyfta fram Sankta Barbara som en symbol för kyrkan och socknen. Barbarafiguren på mässhaken måste också nämnas, men med förbehållet att framställningar som denna förekom i många kyrkor och i sig inte är något belägg för en Barbarakult. Att kyrkans valv var täckta av målningar framgår av Wittinghs skrift från 1791 och det ovannämnda visitationsprotokollet från 1795. Inga detaljer ges. I den senare källan heter det också att väggarna numera är vitlimmade, således att målningarna där var överkalkade. De helgonbilder och scener ur bibliska historien som utan tvekan fanns i gamla kyrkan förblev obeskrivna. Förekom Barbaralegenden där?

Att Sankta Barbara följt Österfärnebos kyrka från äldsta tid kan således inte beläggas. Inte heller tycks det vara möjligt att förknippa järn-



*Figur 8. Prosten Fredrik Wittingh, kyrkoherde i Österfärnebo, var drivande när sockenstämman 1796 med stor vända fattade beslutet om att riva medeltidskyrkan och bygga en ny, större. Hans målade porträtt hänger i kyrkan. Foto: författaren.*

hantering eller någon annan särskild orsak eller utlösande faktor till hennes popularitet just där. Och kanske är det först i sen medeltid, som hon kommer till Österfärnebo? Den enligt uppgift enda övriga svenska kyrka där Barbara varit skyddshelgon är Börstils i norra Roslagen. Att saken i detta fall är känd bygger enbart på att helgonet, med en tillbedjare, där funnits målad i ett valv i vapenhuset (Bohrn & Tuulse 1955, s. 572, 588–589).

Också runstenarnas människor, Snölög och hennes make Vilev samt bröderna Illuge, Falluge och Torger är värda att tas fram ur sin tusenåriga glömska. De levde på gränsen mellan vikingatid och medeltid, de

är Österfärnebos första till namnet kända kristna och representerar den nya tidens kvinnor och män. En första kyrka kan på intiativ av dessa och andra kristna familjer ha byggts här redan på 1000-talet, på samma plats som tidigare generationer hållit sina blot. Det är ett exempel på vad som inom arkeologi och kyrkohistoria kallas kultplatskontinuitet.

Vägen till viet, och kyrkan, ledde och leder över vad som ännu heter Vibron. ”Med en slående åskådlighet belysa Gästriklands Vi-namn den obrutna kontinuiteten mellan hedet och kristet, mellan vikingatid och medeltid” sammanfattade Folke Hedblom (1958, s. 76–86).

Prosten Wittinghs eftermäle är mer herostratiskt (figur 8). Enligt den mot bygget av den nya kyrkan starkt kritiske sockenkrönikören kallades denne efter det att han lämnat Österfärnebo för en finare

tjänst i Stockholm, för ”den onde prästen” (Lindholm 1932, s. 127). Omdömet säger sig författaren ha hittat i en samtida dagbok. Jag kan inte bestyrka det. Men på pluskontot bör eftervärlden notera att tack vare att den lärde, men kanske inte så folkkäre, prosten skrev ner en hel del uppgifter om kyrkan innan den revs vet vi också något litet om dess arv från den katolska tiden.

---

Rune Edberg är fil. dr i arkeologi och ägnar sig bland annat åt Sigtunaforskning. E-post: rune.edberg@protonmail.com

---

#### Noter

1) Som också Folke Hedblom påpekar: ”Åtskilligt tyder på, att viet en gång i tiden anlades på en plats som redan var bebyggd och således hade ett namn, t.ex. ett namn på -bo” (Hedblom 1958: 57).

2) Kan Gästriklands vi-platser också representera en förkristen kunglig exploatering av landskapets resurser? Uppslaget (Eriksson & Sundqvist 2012) framstår som ytterst hypotetiskt men värt att återkomma till.

3) Bakgrundsuppgifterna om Sankta Barbara bygger på ett arbete av en forskargrupp med sigillkonservatorn Svante Hallberg, medeltidsarkeologen Rune Norberg och helgonforskaren Oloph Odenius (Hellberg m.fl. 1967). Vidare på den danska skandinavisten Kirsten Wolfs undersökning av de svenska Barbaraleganderna (Wolf 1999), på kyrkohistorikern Anders Fröjmarks uppsats om helgonkulten i Sverige (Fröjmark 1996), en översikt av medeltida kyrkoliv av teologen Hilding Johansson (Johansson 1987) och en uppsats om liturgiska kärl av Mereth Lindgren (Lindgren 1987).

## Referenser

- Andersson, T. 1971. *Österfärnebos äldre kyrkohistoria*. Österfärnebo.
- Andersson, T. 2011. *Barbara. Koverstabladet*. Utgivet av Föreningen för hembygdsvård i Österfärnebo. s. 72.
- Andrén, E. 1936. Österfärnebo kyrka. Andrén, A. & Hellner, B. *Sveriges kyrkor. Konsthistoriskt inventarium. Gästrikland*. Häfte 2, landskyrkorna. s. 299–316.
- Bellander, E. 1939. Gästriklands järnåldersbebyggelse. 1. *Fornlämningar och fynd. Från Gästrikland 1938*. s. 15–39.
- Bellander, E. 1944. Gästriklands järnåldersbebyggelse. 2. *Bebyggelsehistoria. Från Gästrikland 1944*. s. 41–43, 58, 61.
- Bohrn, E. 1955. Börstils kyrka. Bohrn, E. & Tuulse, A. *Sveriges kyrkor. Konsthistoriskt inventarium. Uppland. Kyrkor i Frösåkers härad, norra delen. Band II, häfte 4*. Stockholm. s. 570–620.
- Branting, A. & Lindblom, A. 1929. *Medeltida vävnader och broderier i Sverige. 2. Utländska arbeten*. Stockholm.
- Bringéus, N.A., 2004. *Sockenbeskrivningar från Gästrikland 1790–1791. Tillkomna på anmodan av F.A.U. Cronstedt*. Uppsala. s. 87–104.
- Brink, S. 2016. Sockenbildningen i Sverige. *Riksarkivets årsbok 2016* s. 23–35.
- Broberg, A. 1991. Religionsskifte och sockenbildning i Norduppland. *Kyrka och socken i medeltidens Sverige*. Red. O. Ferm. Stockholm. s. 49–79.
- Bäckmark, M. & Karlsson, M. 2006. *Kyrkans märken. Vapen, stämplor, sigill, emblem*. Lund.
- Eriksson, K. & Sundqvist, O. 2012. Järn, makt och kult i Gästrikland under yngre järnåldern. *Arkeologi i norr*, 13. s. 131–166.
- Fröjmark, A. 1996. Från Erik pilgrim till Erik konung. Om helgonkulten och Sveriges kristnande. *Kristnandet i Sverige. Gamla källor och nya perspektiv*. Red. B. Nilsson. Uppsala. s. 387–418.
- Geete, R. 1907. *Svenska böner från medeltiden. Efter gamla handskrifter utgifna af Robert Geete*. Stockholm. s. 391–392.
- GR = *Gästriklands runinskrifter. Granskade och tolkade av Sven B. F. Jansson. Sveriges runinskrifter. Band 15*. Stockholm 1981.
- Gräslund, A.-S. 1991. *Runstenar – om ornamentik och datering*. Tor. s. 113–140.
- Gräslund, A.-S. 1992. *Runstenar – om ornamentik och datering, II*. Tor. s. 177–201.
- Gräslund, A.-S. 2010. Religionsskiftet speglat i gravskicket. *Från hedniskt till kristet*. Red. B. Nilsson. s. 131–164. Stockholm.
- Gräslund, A.-S. 2013. Kristna inslag i Gamla Uppsala och dess närområde. *Gamla Uppsala i ny belysning*. Red. O. Sundqvist & P. Vikstrand. Gävle. s. 113–134.

- Gräslund, A.-S. 2015. Kvinnorepresentationen på de senvikingatida runstenarna med utgångspunkt i Sigurdsristningarna. *Scripta Islandica*, vol. 66. s. 33–54.
- Gs + siffra = nummer i Gästriklands runinskrifter (se GR).
- Hagenfeldt, S. E. & Palm, R. 1996. Sandstone runestones. *The use of sandstone for erected runestones*. Stockholm.
- Hallberg S., Norberg, R. & Odenius, O. 1967. Den heliga Barbara i svensk kult och konst under medeltiden. *Med hammare och fackla*, 25. s. 83–191.
- Hedblom, F. 1958. *Gästriklands äldre bebyggelsenamn*. Uppsala.
- Hülphers, A. A. 1793. *Samlingar till en beskrifning öfwer Norrland och Gefleborgs län. Första afdelningen om Gestrikland*. Västerås.
- Janzén, A. 1947. *Personnamn*. Nordisk kultur, vol. 7. Stockholm.
- Johansson, H. 1987. Gudstjänstliv i Sverige. *Tanke och tro. Aspekter på medeltidens tankevärld och fromhetsliv*. Red. O. Ferm & G. Tegnér. Stockholm. s. 66–88.
- KB = Kungliga biblioteket, Stockholm.
- Källström, M. 2015. ”...som förde henne till Sigtuna”. Bland lakuner och textfragment på runstenen U 395 från S:t Pers ruin. *Situne Dei*. s. 28–39.
- Källström, M. 2016. *Sven och Åsmund ristade rätta runor. Runstenar i Gästrikland*. Från Gästrikland. s. 4–45.
- Lindgren, M. 1987. Liturgiska kärl. *Tanke och tro. Aspekter på medeltidens tankevärld och fromhetsliv*. Red. O. Ferm & G. Tegnér. Stockholm. s. 89–113.
- Lindgren, M. 1991. Bilden i den medeltida sockenkyrkan. *Kyrka och socken i medeltidens Sverige*. Red. Ferm. O. Stockholm. s. 231–263.
- Lindholm, V. 1932. *Öster-Fernebo sockens krönika*. Gävle.
- Ljung, C. 2016. *Under runristad häll. Tidigkristna gravmonument i 1000-talets Sverige*. Stockholm.
- LMa = Lantmäteriets arkiv. [[www.lantmateriet.se](http://www.lantmateriet.se)]
- LSB = Linköpings stiftsbibliotek.
- Persson, A. 1986. *Fyndet av sockensigillet*. Koverstabladet. Utgivet av Föreningen för hembygdsvård i Österfärnebo. s. 18.
- Peterson, L. 2007. *Nordiskt runnamnslexikon*. 5:e rev. utg. Uppsala.
- Rahmqvist, S. 1998. *Gästrikland. Det medeltida Sverige, band 11*. Stockholm.
- Roosval, J. 1918. *Dopfunter i Statens historiska museum*. Stockholm.
- SAOB = Svenska akademiens ordbok. [[www.saob.se](http://www.saob.se)]
- SDHK = Svenskt Diplomatariums huvudkartotek över medeltidsbrev, Riksarkivet.
- SHM = Statens historiska museer, föremålskatalog. [[mis.historiska.se](http://mis.historiska.se)]
- SNR = Samnordisk runtextdatabas. [[www.nordiska.uu.se](http://www.nordiska.uu.se)]
- Strandvik, S. 2001. *Gästrikeberg. Atlas över Sveriges bergslag, H 113*. Stockholm.



- Ståhle, C. I., Olsson, I. & Stahre, N.-G. 1960. *Rannsakingar efter antikviteter*. Band I. Uppland, Västmanland, Dalarna, Norrland, Finland.
- Sundqvist, O. 2007. *Kultledare i fornskandinavisk religion*. Uppsala.
- Swartling, I. 1980. *Österfärnebo kyrka*. Andra upplagan, reviderad av B. I. Kihlström. Uppsala.
- Thulin, G. 1904. Redogörelse för de ecklesiastika boställena. I. *Gäffleborgs län*. Stockholm.
- U + siffra = nummer i Upplands runinskrifter. Se UR.
- UR = Upplands runinskrifter. Granskade och tolkade av S. B. F. Jansson & E. Wessén. Sveriges runinskrifter band 6–9. Stockholm 1940–1958.
- UUB = Uppsala universitetsbibliotek.
- VSB = Västerås stiftsbibliotek.
- Wolf, K. 1999. *Old Swedish Legends of Saint Barbara*. Arkiv för nordisk filologi, vol. 114. s. 63–88.
- Zachrisson, T. 1998. *Gård, gräns, gravfält. Sammanhang kring ädelmetalldepåer och runstenar från vikingatid och tidig medeltid i Uppland och Gästrikland*. Stockholm.
- ÖFka = Österfärnebos kyrkoarkiv. Riksarkivet, Landsarkivet i Härnösand.

# Arkeologi vid en strandkant

– en presentation av de medeltida fartygsfynden i Varberg.

*Elisabet Schager, Anders Gutehall & Staffan von Arbin*

*Archaeology on the shoreline – A presentation of two medieval shipwrecks found in Varberg.* Between October 2019 and June 2022, an urban archaeological excavation was conducted as part of a large infrastructure project called Varbergstunneln in Varberg, county Halland on the Swedish west coast. The construction site affects an area that used to be Varberg's coastal zone before the railway and the harbor expansion.

This is the first time such a large scale urban archaeological project is done in this town. Although only a few patches of the long excavation area contained archaeological remains, some of the finds are quite amazing.

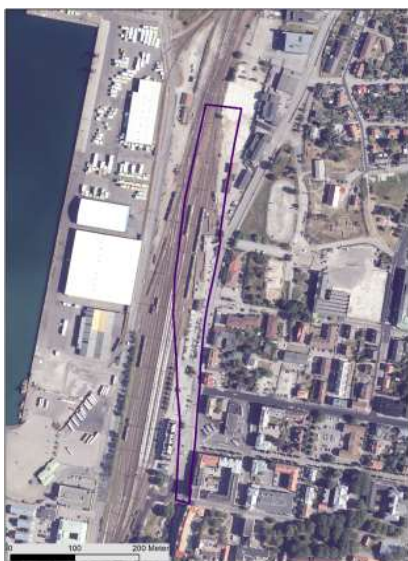
In 2021 and 2022 the remains of six shipwrecks in total were excavated. The two oldest ships are of the type cog, a medieval merchant vessel closely connected to the Hanseatic League but was common in northern Europe 1150–1450. About thirty cogs in total have been found in Europe and seven out of those are in Sweden. Until now. We have added two more during the excavation. The wrecks were situated 200 meters west from the medieval town Getakärr. The cogs are an important piece of the puzzle in understanding the towns trading connections with Europe during the 14th century.

Hösten 2019 startade Arkeologerna, Statens Historiska Museer, i samarbete med Kulturmiljö Halland, de arkeologiska undersökningarna i Varberg. Trafikverket arbetar med ett stort infrastrukturprojekt med dubbelspårig järnväg, nytt stationsområde och en tågtunnel som går under Varberg stad. Stationen och det norra tunnelpåslaget går till stor del längs

Varbergs ursprungliga strandlinje. Det arkeologiska undersökningsområdet var cirka 700 meter långt och ligger både längs den strandlinjen och även ute i den forna havsbotten (figur 1).

Varbergskusten utgörs av vikar som delvis är relativt grunda och sandiga. Sedan slutet på 1800-talet är området längs kusten utfyllt i samband med

att järnvägen först byggdes i Varberg (figur 2). Mycket av marken var vattenmättad och dyg eller bestod av strandängar och liknande. Hur mycket som togs bort för att fylla på och jämna ut marken inför anläggandet av järnvägsspåren är svårt att säga men framför allt gällde det att fylla upp och höja marknivån i strandkanten och den långgrunda havsbotten. Idag ligger havet 250–300 meter längre västerut jämfört med 1800-talets mitt.



Figur 1. Karta med undersökningsområdet i Varberg. Varbergs nuvarande station ligger till vänster i bild längst i söder bredvid undersökningsområdet. Skala 1:3000. Foto: förf.

Frågeställningarna inför undersökningen rörde strandnära aktiviteter under medeltid och framåt, till exempel i form av bryggor, hamn-lägen, fiskeriverksamhet och event-uella skeppsvrak med mera. Sjöbodar och magasin nämns i bouppteckningar efter Varbergs-

borgare och under andra halvan av 1700-talet låg stadens kritpipsbruk direkt öster om undersökningsområdet.



Figur 2. Karta över den planerade järnvägssträckan Varberg-Borås 1880. Varbergs kustlinje är långt ifrån rak utan består av många vikar som måste fyllas ut. Dagens terräng ligger under kartan. Källa: Lantmäteriet. Bearbetning förf.

Delar av undersökningsområdet passerar mindre än 200 meter väster om den medeltida staden Getakärr (senare kallad Gamla Varberg) och dess kyrkoruin, som ligger strax norr om dagens stadskärna.

Getakärr fick sina stadsprivilegier i mitten på 1300-talet men kyrkan byggdes under sent 1200-tal. I stolphål under husgrunder och stensläggnings har keramik från tidigt 1200-tal, troligen äldre, hittats. Att Getakärr hade omfattande handelskontakter med såväl skandinaviska som nordeuropeiska länder syns i fyndmaterialet. I samband

med att kyrkoruinen undersöktes 1937 påträffades bland annat ett stort antal mynt i gravarna under golvet från bland annat Norge och Tyskland (Sandklef 1963, s. 61). Den medeltida staden levde kvar ända in på 1500-talet och någon gång under första halvan på 1400-talet grundades ytterligare en stad, Ny Varberg. Den låg belägen ett par kilometer norr om Getakärr som då kom att gå under namnet Gamla Varberg (Broberg 1982, s. 31). Getakärr miste sina stadsprivilegier 1578 och invånarna uppmanades då att flytta till Ny Varberg. Den gamla staden övergavs så småningom och kom att bli åker- och betesmark (Sandklef 1963, s.48).

År 1983 gjorde Riksantikvarieämbetet UV Väst en undersökning med schakt placerade i det gamla stadsområdet och där hittade man stenlagda ytor och byggnadslämningar (Carlsson, 1983, s. 11–26). Åren 2018–2019 genomförde Arkeologerna en större slutundersökning av delar av Getakärrs bebyggelse strax intill kyrkan (Schager, i man-us). Tack vare de undersökningarna börjar en bild av hur bebyggelsen och stadsplanen sett ut växa fram. Däremot hur stadens hamnområde och strandnära miljöer nyttjades har i princip varit okänt då ingen arkeologi har bedrivits i den gamla strandzonen förrän nu.

I tunnelprojektets delområde beläget i höjd med Getakärr och strax norr därom, har resterna av inte mindre än sex fartyg undersökts under 2021 och 2022. När fartygs-

lämningarna påträffades blev det aktuellt att ta in personal med marin- arkeologisk kompetens och marin- arkeologer från Bohusläns museum och Visuella Arkeologi anslöt till projektet. Fartygen är av olika ålder och typ och de två äldsta är av den typ som kallas kogg.

### Koggar

Trots att koggar var en vanligt förekommande fartygstyp i Europa under perioden 1150–1450 och finns i både skriftliga källor och på avbildningar så har bara ett trettio-tal påträffats i Europa och endast sju i Sverige (Daly 2009, s. 237–249; Crumlin-Pedersen 2000, s. 230–246; Vlierman 2021). Men med Varbergskoggarna är det numera nio till antalet.

Den medeltida koggen utmärkte sig genom sitt karakteristiska lastdryga och grundgående skrov med plankköl och var väl lämpad för frakt av bulkvaror som till exempel timmer, järn, tjära och öl. Skrovet var kravellbyggt i bottnen men hade klinklagda sidor, och skarvarna i bordläggningen var vanligen tätade med mossor som hölls på plats med tunna trälattor och klammerliknande krampor av järn. Koggen hade också kraftiga tvärbalkar vars ändar stack ut genom skrovsidorna, för- och akterstävven var rak och det fanns ett akterstävsvroder. En mast var placerad något för om midskepps vilken var riggad med ett enkelt råsegel (Hocker 2004, s. 65–93).

## Varbergskoggen

Den först påträffade koggen, Varbergskoggen 1, består av en nästan komplett babordssida, cirka 20,5 meter lång och 5 meter hög, vilket gör den till den bäst bevarade lämningen efter en kogg som hittills undersökts i Sverige (figur 3). Preliminärt uppskattas fartyget ha haft en längd av cirka 24 meter och en bredd av 7–8 meter. En första dendrokronologisk analys av utvalda timmer visar att den byggts av ekvirke fällt efter år 1346 i området kring Nederländerna, Belgien och nordöstra Frankrike. På fartygets utsida påträffades fyra intakta jungfrur (en enkel form av block) in situ med delar av vanten som stagade masten i sidled bevarade. Detta visar att koggen med stor sannolikhet varit fullt riggad när den lade sig ned på sidan och sjönk.



Figur 3. Varbergskoggen 1, som är cirka 20,5 meter lång och 5 meter hög, består av fartygets babordssida (fören är till höger). Notera den bevarade relingen samt de två barlasthögarna. Ortofoto exporterat från 3D-modell: Anders Gutehall, Visuellt Arkeologi.

I lämningen fanns två väl avgränsade högar med ballaststen. I den aktre av de två påträffades flera reservdelar till fartyget – troligen från ett raserat förrådsutrymme. Bland dessa kan nämnas

den förliga delen av ett bottenparti, cirka 8 meter långt och 4,5 meter brett (figur 6). Den första dendrokronologiska analysen visar att fartyget byggts av ekvirke avverkat omkring 1355–1357 i

två handspakar till gångspel, flera blockskivor och block (figur 4) samt ett föremål som tolkas som en pavis, en sköld i trä, vilken bör ha varit bemålad – kanske med något heraldiskt vapen. Troligen har den utgjort utsmyckning på något av kastellen och också fungerat som en form av "id-markör". Förutom föremål kopplade till fartygets konstruktion och framdrift påträffades även olika husgeråd av trä och keramik samt läderskor som tillhört besättningen. Ett lite speciellt fynd är en skulpterad figurin (förmodligen av horn) som föreställer en skäggprydd mansgestalt med vad som kan tolkas som en biskopsmitra på huvudet. Troligen rör det sig om en schackpjäs (figur 5).

Dryga tiotalet meter från Varbergskoggen 1 påträffades lämningen efter ännu en kogg, Varbergskoggen 2, som består av



Figur 4. En mycket välbevarad blockskiva av trä hittades bland andra reservdelar under ballaststenen i kogg 1. Foto: Arkeologerna.



Figur 5. En liten figurin, förmodligen tillverkad av horn, hittades i kogg 1. Det skulle kunna vara en spelpjäs. Foto: Arkeologerna.

norra Polen (analyserna av både kogg 1 och 2 har gjorts av dendrokronologen Aoife Daly, Dendro.dk i Köpenhamn). Det uppskattas ha varit cirka 20 meter långt och omkring 6 meter brett, det vill säga något mindre än Varbergskoggen 1. Här hittades färre fynd, och de föremål som påträffades bestod främst av besättningens tillhörigheter i form av olika husgeråd av trä och keramik samt rester av läderskor.

### Fortsatta arbeten och analyser

Vid undersökningen dokumenterades koggarnas sammanhållna konstruktion genom fotogrammetri, digital inmätning samt beskrivning. Efter att fartyglämningarna demonterats del för del flyttades timren till bassänger utanför ar-

betsområdet. Under 2023 kommer samtliga delar att dokumenteras digitalt genom laserskanning, följt av noggrann beskrivning av detaljer. Jordprover för makrofossil-, pollen- och parasitologisk analys har samlats in från båda lämningarna. Analyserna väntas ge svar på vilken typ av last som transporterades i fartygens sista brukningsfas, men kan också hjälpa oss att rekonstruera miljön där fartygen strandade.

Prover på mossan som använts som tätning mellan borden kommer att artbestämmas, och ballastmaterial från de båda fartyglämningarna har genomgått en preliminär okulär bedömning. Analysvaren kan förhoppningsvis ge oss en hint om var koggarna byggdes och var de seglade. Ytterligare timmer som bedöms representera



Figur 6. Varbergsskoggen 2, som är cirka 8 meter lång och 4,5 meter bred, består av en den förliga delen av fartygets bottenparti (fören är till höger). Ortofoto exporterat från 3D-modell: Anders Gutehall, Visuell Arkeologi.

olika byggnations- och reparations-skeden ska väljas ut för dendrokronologisk analys. Resultatet kommer att precisera fartygens byggtidpunkt och ge svar på om och när de reparerats, men även var.

Då dimensionerna på timren i skeppskonstruktionen, såväl som utförandet i vissa detaljer, skiljer sig åt mellan Varbergsskoggen 1 och 2 kompletterar de varandra väl. Varbergsskoggen 1 är förstas av särskilt pedagogiskt intresse då den representerar ett längdsnitt genom i stort sett hela fartygsskrovet, vilket på ett tydligt sätt åskådliggör hur det varit disponerat invändigt. Den höga bevarandegraden gör också att det bör

finnas goda möjligheter att genomföra en trovärdig digital rekonstruktion av fartyget.

---

Elisabet Schager  
Arkeolog vid Arkeologerna, Statens Historiska Museer  
elisabet.schager@arkeologerna.com

Anders Gutehall  
Marinarkeolog, Visuell Arkeologi  
anders@visuellarkeologi.se

Staffan von Arbin  
Marinarkeolog vid Bohusläns museum och doktorand vid Göteborgs universitet  
staffan.arbin@gu.se

---

## Referenser

- Broberg, B. 1982. *Varberg. Medeltidsstaden 31*. Rapport Riksantikvarieämbetet och Statens historiska museer. Stockholm
- Carlsson, K. 1983. *Getakärr – en arkeologisk provundersökning i Varbergs medeltida stadsområde*. Riksantikvarieämbetet och Statens historiska museer. Rapport UV 1983:25. Stockholm.
- Crumlin-Pedersen, O. 2000. To be or not to be a cog. The Bremen Cog in perspective. *International Journal of Nautical Archaeology* 29.2, s. 230–246.
- Daly, A. 2009. The chronology of cogs and their timber origin. Bockius, Ronald (red.), *Between the Seas. Transfer and Exchange in Nautical Technology. Proceedings of the Eleventh International Symposium on Boat and Ship Archaeology, Mainz 2006 (ISBSA 11)*. Mainz, Romisch-Germanisches Zentralmuseum, s. 237–249.
- Hocker, F. M. 2004. Bottom-based shipbuilding in northwestern Europe. I: Hocker, Frederick Martin & Ward, Cheryl Anne (red.), *The philosophy of shipbuilding. Conceptual approaches to the study of wooden ships*. College Station: Texas A&M University Press, s. 65–93.
- Sandklef, A. 1963. *Varbergs historia*. Varberg.
- Schager, E. et al. I manus (preliminär titel). *Getakärr – ny kunskap om den medeltida staden. Arkeologisk undersökning i kvarteret Renen, Varberg*. Arkeologerna, Statens historiska museer. Rapport.
- Vlierman, K. 2021. *Cogs, small cogs, and boats. The thirteenth- until sixteenth-century Dutch and Flemish archaeological finds from the Hanseatic shipbuilding tradition seen in a broader perspective*. Zwolle, SPA uitgevers.



# Storkyrkan i Edsleskog

– Historia, arkeologi och arkitektur

*Anton Lazarides, Anna Beckman & Christian Mühlenbock*

*The Great Church of Edsleskog.* Between 2019 and 2021 an archaeological research project was conducted with the aim to study the early medieval brick church of Edsleskog. The results showed that it was constructed as a Romanesque cruciform church, dating at least to the beginning of the 13th century. In this article the focus is the architectural design and history of the building. By comparative examples and historical documentation, it was possible to get a better understanding of how the church was designed. A few changes were made to the church through different building phases. The northern semitranssept and a sacristy or chapel on the northern side of the choir were added later to the building, during the first half of the 13th century. A tower or a ridge turret were likely built during the late Middle Ages. Its position or type of construction has not been possible to determine. In 1568 the church burned down and was only rebuilt in reduced size.

## Inledning

Kyrkan i Edsleskog är beryktad för sin storlek, men också eftersom arkeologin visat att den är en av landets tidigaste tegelbyggnader (Lazarides & Mühlenbock 2020; Mühlenbock et al. 2023). Edsleskog ligger i nordöstra Dalsland strax väster om Åmål. Under lång tid ansåg man att de arkeologiska lämningarna av Edsleskogs gamla kyrka var olämpliga att undersöka arkeologiskt. Platsen används nämligen idag som aktiv kyrkogård med gravar

på och kring kyrkolämningen, vilket försvårat möjligheterna till arkeologiska insatser. Under 2019 fick dock Lödöse museum tillåtelse från Åmåls församling att undersöka lämningen. Undersökningarna resulterade i ny kunskap om kyrkan och Edsleskogs historia. Förutom att byggnadens uppförande kunde avgränsas till omkring år 1200 har även kyrkans form kunnat studeras närmare.

Att studera utformning och utseende är essentiellt för att förstå kyrkan och dess innebörd för platsen.

Elementära saker, såsom form, storlek och utsmyckning hjälper oss att skapa en uppfattning om byggnaden. Hur gammal kyrkan är eller varför den byggdes där den byggdes blir intressant främst på grund av kyrkans storlek, utformning och material.

### Syfte och avgränsning

Undersökningarna som utfördes under tre säsonger mellan 2019 och 2021 hade initialt som syfte att ta reda på kyrkans ålder. Dateringen av Edsleskogs medeltida kyrka har alltid varit en stötesten för att skapa förståelse för platsen och var därför en central fråga för projektet. Likaså var frågor gällande kyrkans utformning och byggnadshistorik av stor vikt (Lazarides & Mühlenbock 2020; Mühlenbock et al. 2023).

I denna artikel kommer kyrkans utformning och utseende studeras närmare med utgångspunkt i analys av de arkeologiska resultaten, historiska källor och komparativa exempel. I titeln har termen ”storkyrka” använts för att beskriva Edsleskogs gamla kyrka. Innebörden av termen har beskrivits av Christian Lovén i artikeln *Romanska storkyrkor i Sverige* och avser stora kyrkor där långhuset är uppdelat i flera skepp, har ett tvärskepp som ger en korsform eller både och (Lovén 1990, s. 7). Endast ett fåtal kyrkor kan räknas till denna grupp. Flera av de viktigaste frågorna har tidigare behandlats i en annan vid skrivande stund publicerad artikel (Mühlenbock et al.

2023) där bland annat kyrkans datering, utformning och fasindelning redovisats. Det är dock ofrånkomligt att den här artikeln innehåller viss upprepning.

### Historik om kyrkan

Edsleskogs medeltida historia präglas nästan uteslutande av tegelkyrkan och det lokala helgonet Sankt Nils (latin – Nicolaus). Den tidigaste skriftliga uppgiften om såväl Sankt Nils som kyrkan kommer från ett påvligt brev daterat till den fjärde november 1220, från påve Honorius III till biskop Bengt den yngre i Skara:

”Din fromhet har bett oss, att vi – med anledning av att en kyrka börjat byggas i ditt stift till ära för Gud och prästen Nils, salig i åminnelse, som, då han var på väg till en sjuk med Kristi lekamen, på ett ohyggligt sätt blev mördad av gudlösa människor och sedan dess strålar genom underbara mirakler, – skall värdigas medge viss avlat för dem som besöker denna kyrka. Vi har emellertid ännu inte kunnat få full klarhet i denna sak, men vi hyser full tillit i Herren till ditt goda omdöme och ger därför din broderlighet genom detta brev full rätt att i vederbörlig och förnuftig ordning medge sådan avlat till dem som besöker kyrkan.” Givet i Lateranen den 4 november det femte året (år 1220, SDHK-nr: 388. Översättning från Wiktorsson & Odelman 1996, s. 44).

Kyrkan som åsyftas är Edsleskogs kyrka. Detta vet vi trots att Edsleskog inte uttryckligen nämns. Denna information måste kompletteras med ett antal senare uppgifter. Från åtminstone början av 1300-talet har en skatt betalats ut till Edsleskogs kyrka tillägnad Sankt Nils, den så kallade Nicolauspenningen (SDHK-nr: 2259). Sankt Nils källa i Edsleskog är den enda identifierade Nilskällan inom det medeltida Skara stift (Ekre 1991, s. 7–8; Hultqvist 1996, s. 14). Sedan 1600-talet och framåt finns också nedtecknat om muntliga traditioner som talar om Edsleskog som platsen för mordet på prästen Nils (Hultqvist 1996, s. 21).

Kyrkan omnämns alltså som under uppförande redan år 1220. Vad gäller prästen Nils framgår i detta brev inte att han skulle betraktas som ett helgon. I stället tydliggörs detta i senare medeltida urkunder där han omnämns som både sanctus och beatus det vill säga helig och salig (originaltext i genitiv som "sancti" och "beati", SDHK-nr: 39281; SDHK-nr: 2259). Ett exempel på detta är bland annat ett brev där biskop Brynolf i Skara förordnar en herr Håkan att vara ständig vikarie för domprost Bengt i Edsleskogs socken och att den skatt som kallas "den salige Nicolaus" (det vill säga Nicolauspenningen) ska tillfalla domprostämberet (SDHK-nr: 2259).

Året därpå utfärdade biskop Brynolf ett brev där Edsleskogs socken läggs under domprostret som prebende (SDHK-nr: 2294). På Jo-

hannes döparens dag, den 24 juni, hölls årligen en marknad vid kyrkan i Edsleskog. Detta sammanföll med midsommar, vilket gav marknaden benämningen "midsommarmarknaden". Detta känner vi till eftersom Kung Magnus Eriksson berättade om händelsen i ett brev, skrivet i Lödöse den 25 september 1349. I kung Magnus brev står det att böter utdelats i samband med marknaden (SDHK-nr: 5844).

Vid marknaden hölls också ting. Detta framgår i ett brev från 1391 då riddarna Erik Kettelsson Puke och Knut Algotsson uppger att de dömt i ett mål om överlåtande av en gård (SDHK-nr: 13906).

År 1568 brann Edsleskogs kyrka ned i samband med ett åsknedslag. Endast mittskeppet byggdes upp på nytt. Arkaderna sattes igen först med träväggar för att sedan muras för ordentligt med sten år 1661. Ett klocktorn av trä byggdes år 1659 (Fransson 2003, s. 41).

Vid 1800-talets början var kyrkobyggnaden i så dåligt skick att man från församlingens sida började samla in pengar till eventuell restaurering. En renovering hann dock aldrig genomföras. Den 16 april 1902 brann Edsleskogs gamla kyrka ned till grunden. Därefter valde församlingen att bygga en helt ny kyrka på ett nytt ställe några hundra meter söderut (Fransson 2003, s. 45–49).

De återstående murarna i den gamla kyrkan raserades och ytan användes därefter som begravningsplats. Idag finner vi moderna gravar i den äldre kyrkans kor.

## Tidigare kulturhistoriska antikvariska observationer

För att förstå hur kyrkan var konstruerad är äldre antikvariska uppgifter som noterades när delar av kyrkan fortfarande stod upp av stor vikt. Intresset för kyrkobyggnadens historia som antikvariskt objekt började snart efter branden 1568. En inventering gjordes 15 år efter branden och finns återberättad och utgiven i Västergötlands fornminnesförenings tidskrift III: av Sven Lampa (1912).

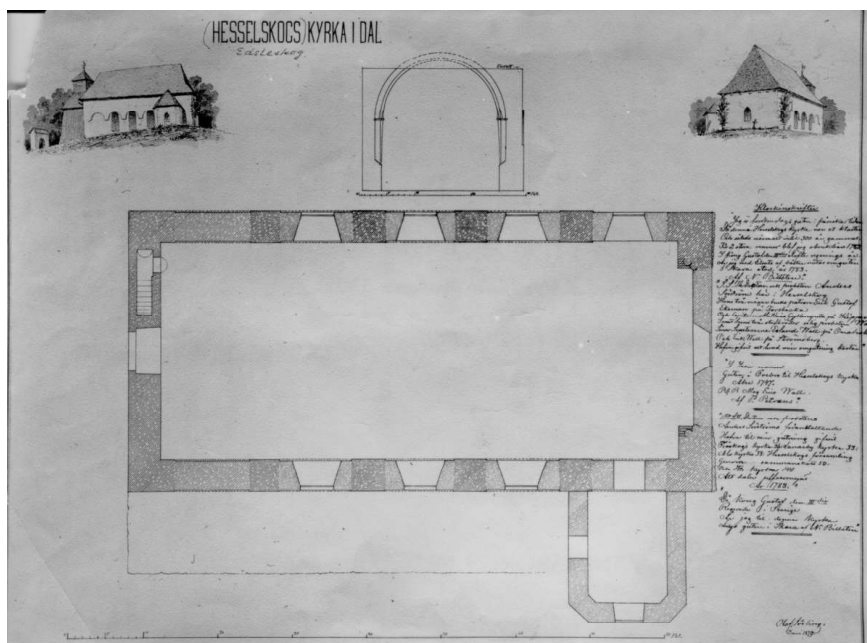
"Kyrkan är alltsammans av tegel, uppbyggt uti korslund med fem gavlar och åtta pelare under stora kyrkan, näst efter Skara domkyrkas manering, allenast att hon icke varit välvd över koren eller stora kyrkan utan två små sakristior som voro och äro nu välvda, och har denna kyrka varit ett härligt och anseende tempel med hög och skön spira och två sköna klockor och mycken annat sirat, men hon är för 15 år sedan bliven av ljungeld förbränd och haver nu stått utan tak alltsedan, och är nu muren ännu hövligt behållen på stora kyrkan med gavlar och annat mera, allenast koren är mycket fördärvad, besynnerliga på själva gaveln" (Lampa 1912, s. 38).

På sentida avbildningar och fotografier av kyrkan kan man tydligt urskilja både formen av triumfbågen och valven till sidoskeppen. Sakkunniga kyrkobesökare har därigenom med lätthet kunnat se att kyrkan en gång hade varit be-

tydligt större. Från 1600-talet och framåt finns flertal antikvariska uppgifter angående kyrkans förflutna. Dessa har bland annat sammanfattats i Per Hultqvists artikel Lokalhelgonet i Edsleskog. Verklighet och tradition i Hembygden 1996. I *Economium Hessleskogiae Dalensium* från 1672 skildrar prästen Nils Hesselgren kyrkan utifrån vid tidpunkten synliga byggnadsrester samt muntlig tradition på platsen (Hesselgren 1963, s. 15–16, 59–60). Ett fåtal av de uppgifter som omnämns är:

- Muren omfattar tre alnar i bredd (cirka 1,78 meter!) med ett nedre murverk i sten (grundmur) men i övrigt var murverket av tegel.
- Kyrkan hade korsarmar
- Kyrkan var en basilika med pelarrader och två rader av fönster.
- Kyrkan hade mycket höga torn (alltså två eller fler torn)
- Människor har vallfärdat dit, enligt Hesselgren "även de gamla romarna".
- Vidare beskriver han även den muntliga traditionen om prästen Nils.

Denna beskrivning skiljer sig något mot det äldre inventeringsprotokollet från 1583. Här nämns inte minst att kyrkan ska ha haft två torn och varit en basilika. Under 1700- och 1800-talet omskrivs Edsleskog av flera, bland annat Anders



Figur 1. Planskiss av Edsleskogs kyrka från 1879. Teckning: Olof Sörling, 1879 Antikvarisk Topografiska arkivet, Stockholm.

Lignell (Hultqvist 1996, s. 32–33). Lignell beskriver bland annat att kyrkan ursprungligen var minst 73 alnar lång (43,4 meter) och 40 alnar bred (23,8 meter). Han förutsatte även att ett västtorn skulle ha funnits men framhäver att dess form inte kunde utrönas utan utgrävning. Lignell beskriver även att det i den då stående delen av kyrkan fanns en trappuppgång upp till en trång plats, som han menar på varit ett bönerum. Trappan ska ha böjt av in mot kyrkans inre och skulle kunna indikera ett podium eller liknande, alternativt en trappa upp till vinden eller till ett torn som vilade på västgaveln (Lignell 1850, s. 57–58).

År 1865 ska kvarblivande murverk från kyrkoruinen ha röjts un-

dan av den dåvarande kyrkoherden. År 1872 gjordes en dokumentation av den stående kyrkobyggnaden av en författare som inte kunnat identifierats. Där framkommer flertalet viktiga detaljuppgifter samt ett antal skisser av kyrkan. Kyrkans olika delar mätades upp. Bland annat triumfbågens förmodade ursprungliga höjd, på cirka 7,5 meter (25 fot). Trappan i den västra gaveln ska ha varit cirka 0,6 meter bred (en aln) och slutat ungefär fem meter upp i muren. En igenmurad ljusöppning i snedriktning, cirka 75 centimeter hög och 15 centimeter bred ska ha gett ljus till trappan. Författaren menar även att det ursprungligen ska ha funnits en “fyrkantig mur inbyggd i kyrkan

genom hvilken trappan ledde”. En skiss av kyrkans dopfunt gjordes också i samband med detta (Hultqvist 1996, s. 35–37).

Från 1800-talets slut fram till dess att kyrkan brann 1902 finns flertal fotografier och avritningar som kan bidra med flera insikter om byggnadens historia. Av stor vikt är två exteriörteckningar och en planskiss av Olof Sörling vid Riksantikvarieämbetet från 1879. Planskissen återger den vid tiden kvarvarande kyrkobyggnadens form och mått i god detalj, samt en ritning av den igenmurade triumfbågen, också den med mått. Där finns även den ovan omnämnda trappan utritad i västgaveln (se figur 1).

År 1947 utfördes en mindre arkeologisk insats i form av en provschaktsgrävning av kyrkan, utförd av landsantikvarie Nils-Ivan Svensson. Svensson konstaterade att kyrkans längd skulle ha varit 48 meter och bredden, korsarmar inkluderade, cirka 29 meter. Längst åt öst hittades fyra stora stenar på rad vilka tolkades som den östra änden av kyrkans kor. I den rekonstruktionsskiss som gjordes utifrån undersökningsresultatet visas ett litet kor med rakt avslut. I övrigt framkom rikligt med murverk i tegel. Svensson hade även fått uppgifter om murverk i den västra änden av kyrkan som påträffades i samband med en gravöppning, vilket tolkades som ett västtorn (Svensson 1949).

## Sammanfattning av de arkeologiska resultaten och tolkningar

De arkeologiska insatserna på platsen kunde på ett detaljerat sätt kartlägga kronologi och utformning. Cirka 335 kvadratmeter öppnades, fördelat på 14 schakt i spridda delar av kyrkan. Resultatet kan delas in i tre huvudsakliga kategorier: datering, användande och utformning. Utifrån de arkeologiska resultaten kan också flera tolkningsmodeller sammanfattas för att förklara kyrkans storlek, material och placering i norra Dalsland.

### *Datering och fasindelning*

Kyrkan bör ha byggts senast år 1220, sannolikt redan i början av 1200-talet (Mühlenbock et al. 2023). Förutom det påvlige brevet som indikerar detta har den arkeologiska insatsen bidragit med ny kunskap. Kyrkan har en romansk utformning som stilistiskt kan dateras till 1200-talets första hälft eller tidigare. Detta kan urskiljas från kyrkans tidstypiska form samt att den haft absid och rundade bågar. Sammanlagt har 278 mynt hittats varav 74 sannolikt är äldre än 1250. Bland mynten finns ett depåfynd om 24 brakteater från Erik Knutsens regeringstid (1208–1216) som hittades i den norra korsarmen.

Den norra korsarmen är senare tillbyggd, vilket kunde förstås utifrån att den är byggd med en stöt-fog mot den äldre delen av kyrkan samt att teglets storlek och utform-



Figur 2. Ett kollage av sammansatta drönarbilder som visar samtliga utgrävda ytor, med schakt utritade. Foto: Lödöse museum, 2019–2021.

ning är annorlunda, med väsentligt mycket mindre tegelstenar. Likaså är en liten utbyggnad på korets norrsida senare tillbyggd. Denna har troligtvis använts som sakristia, ursprungligen kanske byggd som kapell (Mühlenbock et al. 2023). I kyrkans västgavel har ursprungligen en stor valvbåge mot ett ej fullbordat torn planerats. Valvbågen har murats igen med medeltida tegel. Sammanlagt har 24 <sup>14</sup>C-dateringar tagits från material inifrån kyrkan. Bland dessa är exempelvis fiskben som hittats i murbruket, människoben från gravar samt mindre pålitliga bitar av träkol (ek och gran). Bland dessa gav 15 prover dateringar inom tidsspannet AD 569 – AD 1277 på 95,4 procents sannolikhet varav åtta var inom tidsspannet AD 1039 – AD 1222 med 95,4 pro-

cents sannolikhet (Mühlenbock et al. 2023). Kyrkan har minst tre olika byggnadsfaser:

- Någon gång mellan slutet av 1100-talet och början av 1200-talet byggdes kyrkans kor, mittskepp, södra sidoskepp samt södra korsarm. Murverket mellan koret och den södra korsarmen är sammanfogade. Det norra sidoskeppet byggdes tillfälligt upp utan korsarm åt norr.
- Kring år 1220 eller tidigare: delar av det norra sidoskeppet revs för att bygga ut kyrkan med en korsarm åt norr. Utbyggnaden från korets norra sida tillkom troligtvis ungefär samtidigt eller något tidigare.

- Efter branden 1568 byggdes kyrkan upp i betydligt förminskad utsträckning där endast mittskeppet ingick.

### Användandet av kyrkan

En viktig del av kyrkans användande som vi kunnat studera är de begravingar som påträffades under golvet samt strax utanför dess murar. Därtill hittades ett antal föremål som kan knytas till kyrkans liturgi samt föremål av mer vardaglig karaktär.

#### *Begravingar*

Det osteologiska materialet har analyserats av Caroline Ahlström Arcini, Felicia Hellgren och Bettina Stolle i tre separata analyser. Den mest omfattande utfördes av Bettina Stolle efter 2021 års undersökning (Stolle 2023), varifrån majoriteten av resultatet har hämtats. De flesta individerna har begravts i svepning. Totalt har 15 gravar analyserats osteologiskt. Nio av dessa har daterats med hjälp av <sup>14</sup>C-analys. Tidsspannet är AD 997 – AD 1634 på 95,4 procents sannolikhet (Mühlenbock et al. 2023).

#### *Liturgiska föremål*

De liturgiska föremålen är efter omständigheterna relativt få, vilket bland annat kan förklaras med att mycket har förstörts i samband med branden 1568. Exempel på föremål är delar av en dopfont, rester av flera ljuskronor, en hänganordning till ett rökelsekar och smältor från kyrkklockor.

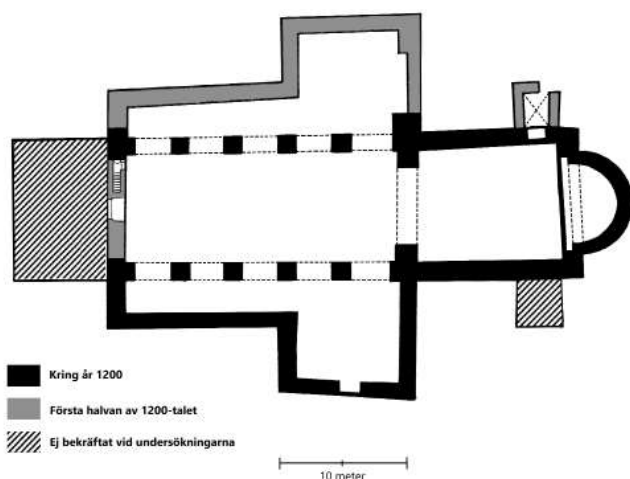
Dopfunten är av en lokal typ som producerats i området kring Dalsland, Bohuslän, Värmland och Østfold. Den är gjord av täljsten, har haft en närmast rektangulär form med repstavsdekor samt ett avrinningshål. Den kan typologiskt dateras till äldre än 1200-talets mitt (Hallbäck 1959, s. 19).

### Sammanfattning av tolkningar gällande kyrkans funktioner

Utifrån undersökningsresultatet och skriftligt källmaterial har tolkningar gjorts som berört kyrkans storlek och innovativa karaktär i förhållande till den plats den är byggd på (Mühlenbock et al. 2023). En viktig aspekt har att göra med kyrkans funktion som vallfartskyrka. Detta framhävs i relation till den omtalade helgonkulten kring Sankt Nils. Utformningen och storleken tyder bland annat på en stor tillströmning av besökare, plats för många altaren och en rik liturgi (Bonnier 1982, s. 65; Lovén 1990, s. 22). Ur ett ekonomiskt perspektiv är det även tydligt att kyrkan kunnat generera substantiell avkastning. Nicolauspenningen och andra inkomster i samband med helgdagar och marknader, bör lyftas fram som viktiga för Skara stift (Schück 1983, s. 182).

Den katolska kyrkan hade dessutom ett stort ekonomiskt och administrativt inflytande. Edsleskog var inget undantag, vilket bland annat tydliggörs genom den skatt som togs upp samt kyrkans godsinnhav





Figur 3. Planritning av Edsleskogs gamla kyrka utifrån det arkeologiska resultatet. Lödöse museum, 2023.

som omnämns i de medeltida urkunderna (SDHK-nr: 2259; SDHK-nr: 2503).

### Analys av kyrkans utformning och utseende

Den huvudsakliga informationen om kyrkans utformning och utseende kommer från murverket som fanns bevarat vid de arkeologiska insatserna på platsen. Mycket information kan dock hämtas från skriftliga uppgifter, vilket gör det viktigt att ställa det arkeologiska resultatet mot dessa. Med hjälp av fyndmaterialet och komparativa exempel kan ytterligare tolkningar möjliggöras för att visualisera kyrkans utseende.

#### Kyrkans planform

Med hjälp av de arkeologiska insatserna har kyrkans plan kunnat studeras i detalj. Majoriteten av mur-

verket har tagits fram. Ett flertal viktiga ytor har dock inte undersökts arkeologiskt, såsom delar av korets södra mur och en eventuell utbyggnad i anslutning till detta. Detta beror på att moderna gravar lagts där, vilket begränsat åtkomsten. Likaså har endast en av kyrkans pelarbaser exponerats - i den norra arkaden. Arkaderna finns dock dokumenterade i äldre ritningar samt på tidiga fotografier av kyrkan, då dessa hade murats igen.

Ser vi till romanska kyrkor på såväl kontinenten som i Sverige har man följt en tydlig mall. En treskeppig kyrka med långsmalt absidialt kor och tvärskepp. Planformen kan jämföras mot andra romanska storkyrkor, såsom exempelvis Gamla Uppsala kyrka och Sankt Bendts kyrka i Ringsted (Hermansen & Nørlund 1936, s. 117; Lovén 1990, s. 9). Sankt Bendts kyrka är liksom

Edsleskog en romansk kyrka byggd i tegel. Tegelkyrkor i romanskt utförande är en ovanlig kombination i Sverige. Faktum är att utanför Dalsland ligger samtliga av de andra romanska tegelkyrkorna i södra Sverige, i de delar som på medeltiden tillhörde Danmark. Gumlösa kyrka, som invigdes 1191 är den äldsta som daterats av dessa (Lindgren 1995a, s. 83–85). Några av de äldsta tegelkyrkorna i det medeltida Sverige byggdes i övergångsstil mellan romansk stil och gotik. Skokloster kyrka (möjligen byggd omkring 1220) och Mariakyrkan i Sigtuna (byggd omkring 1250) är två exempel (Björklund 2014, s. 132, 280–281).

Planformen bildar en relativt skev korsformad byggnad där koret riktas något åt norr och såväl sidoskepp som korsarmar inte går i helt rät vinkel mot resten av byggnaden. Kyrkans asymmetri är dock inte tillräckligt övertygande för att kunna avgöras som avsiktlig, vilket verkar ha varit fallet för domkyrkan i Gamla Uppsala. Där har kyrkans skeva plan tolkats kunna vara till följd av att den anpassats efter en äldre befintlig byggnad (Lindqvist 1951, s. 221; Bonnier 2004, s. 30).

Edsleskogs kyrka är från absid till västgavel cirka 41 meter lång och nästan 30 meter bred från korsarm till korsarm. För tiden var detta en mycket stor byggnad. Storleksmässigt var den jämförbar med Skara och Linköpings domkyrkors ursprungliga romanska planformer, båda korsformiga och beräknade till

omkring 30–50 meter i längd vid början av 1200-talet innan de byggdes ut i gotiskt utförande (Lovén 1990, s. 10–11).

Planformen har också förändrats över tid, främst i samband med tillbyggnad av sakristian/kapellet och den norra korsarmen i början av 1200-talet. Indikationer finns också på att kyrkans absid rivits och ersatts med ett rakslutet kor eftersom en rad av större natursten hittades högt upp i stratigrafin vid övergången till absiden.

Absiden bildar en halvcirkel med en diameter på cirka nio meter nord till syd. Kyrkor med absid har föreslagits vara ett uttryck för rikedom, där ett tydligt samband finns mellan absidkyrkor och rika socknar (Lovén 2009, s. 204, 207). Inkomster från den för Edsleskog specifika Nicolauspennningen samt andra skatter och intäkter från vallfarten stödjer ett sådant samband.

Vid övergången till koret går murverket i flykt till en bredd av omkring 11 meter mellan murarnas yttermått.

Koret var stort i förhållande till långhuset, cirka två tredjedelar av långhusets längd, ungefär 17 meter långt från absid till triumfbåge. Vid jämförelse mot andra romanska storkyrkor i Sverige är det få som har liknande storleksförhållanden. De flesta har ett kor som utgör hälften av långhusets längd eller mindre (Lovén 1990).

På norrsidan om koret fanns ett senare tillbyggt utrymme. I enligt

het med inventeringsprotokollet från 1583 bör det vid branden 1568 ha använts som sakristia. I samma text omtalades också ytterligare en sakristia (Lampa 1912, s. 38). Kanske har detta funnits på korets sydsida, men på grund av hög förekomst av moderna gravar vid denna del har inga schakt öppnats. Uppgiften om två sakristior är intressant ur en kyrkoadministrativ synvinkel. Det är främst större kyrkor med administrativa funktioner som haft behov för fler än en sakristia (Carlqvist & Carlsson 1953, s. 66).

Det treskeppiga långhuset har en längd som uppgår till nästan 24 meter. Mittskeppet har samma bredd som koret. Utformningen med öppet tvärskepp kan vara ett resultat av anpassning efter vallfarten. Ett karaktäristiskt drag för vallfartskyrkor är att de är byggda med flödet av besökare i åtanke så större folksamlingar på cirkulerande vis kunde passera altaren och annat (Lovén 1990, s. 22).

### *Fundament*

Innan byggnaden började resas har ett tjockt lager av sättsand påförts över hela ytan för att ge ett stabilt och jämnt underlag. Kyrkan vilar på en grundmur som är konstruerad som ett stenfyllt dike bestående av natursten, cirka 0,8 meter djupt och 1,3 meter brett. Längs kyrkans västra gavel var en flera meter bred terrassering med påförda stenar.

### *Golv*

I koret har flera golvnivåer upptäckts från olika faser. Det äldsta "golvet" var troligtvis ett arbetsgolv, eller en hårt trampad jordyta med inblandat byggnadsmaterial i form av murbruk och tegelkross som förekom sporadiskt. Det första riktiga golvet i kyrkan, eller åtminstone i koret var ett tjockt kalkbruksgolv som vilade på en bädd av tegelkross. Detta kalkbruksgolv förekom i koret men potentiella spår hittades även i mittskeppets nordvästra hörn. Då ett brandlager hittades ovanpå detta verkar en brand ha härjat någon gång i början av 1200-talet, snart efter kyrkan byggdes. Bruksgolvet byttes ut mot ett trägolv i hela kyrkan, inklusive sidoskepp och korsarmar. Kyrkan hade därefter trägolv mellan 1200-talets början och branden 1568. I mittskeppet, där kyrkan byggdes upp igen, tillkom ett nytt trägolv. I samband med detta verkar mycket av underliggande kulturlager ha grävts bort.

Bruksgolv i kyrkor är i dagsläget ovanligt, men några paralleller finns från medeltida kyrkor, exempelvis Västra Husby i Östergötland från 1100-tal (Gustin 2006) och Hagby kyrka i Småland från 1200-talets första hälft (Hedvall 2014).

### *Murverk*

De nedre delarna av själva murverket byggdes med skalmursteknik av sten för att sedan övergå till te-

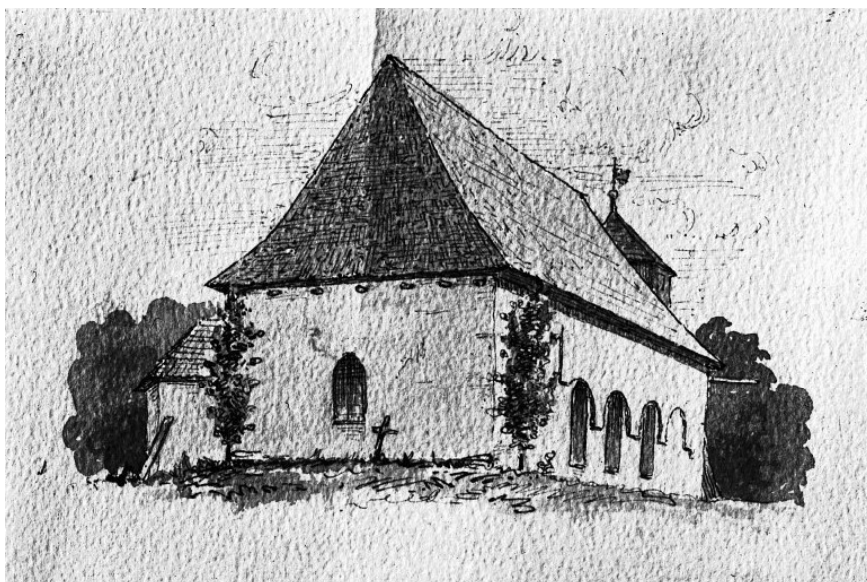


Figur 4. Murverket i den norra korsarmens östra sida. Foto: Lödöse museum, 2019.

gel. Till stor del har man använt en munkförbandsteknik för att bygga kyrkan, om än med flera undantag. Snarast är det att tala om ett vilt förband där förhållandet mellan löpare och bindare varierar. Även storleken på teglet varierar, såväl mellan olika faser som under en och samma fas. I de äldre delarna är teglet mellan 32–37 centimeter långa, 14–16 centimeter breda och 9–10 centimeter höga. I de något senare delarna, såsom vid den norra korsarmen, är teglet mindre, ungefär 28 centimeter långa, 12 centimeter breda och 10 centimeter höga (Mühlenbock et al. 2023). Detta svarar närmare mot standardstorleken på medeltida tegel (Lidén 1973, s. 28; Ekre 2000, s. 44). Murarnas bredd varierar i kyrkan, men generellt är de omkring 1,10 meter breda. Den södra kormuren mätte omkring 1,40 meter i bredd.

### Portaler

Tre portaler har kunnat konstateras. En i den södra korsarmen, en till korets norra utbyggnad och därifrån in till koret. Den sistnämnda portalen verkar vara samtida med koret och inte med den senare tillbyggda sakristian/kapellet. Teglet är fint i förband med övriga kormuren, men har inget förband med sakristimuren som möter kormuren med en stötfog (Gullbrandsson 2021a). Denna ursprungliga nordportal är en något udda företeelse som inte har en tydlig förklaring. Möjligen var utbyggnaden planerad från början men tillkom först senare? Det finns dock exempel på andra kyrkor med nordportal vid koret utan tillbyggnad, såsom Stiftskirche St. Nikolai i Beuster, Tyskland. Även den är en tidig tegelkyrka i romansk stil, da-



Figur 5. Exteriörteckning från nordost mot kyrkans kor och norrsida. Notera den utkragande putsen där arkaderna varit. Teckning: Olof Sörling, 1879, Antikvarisk-topografiska arkivet, Stockholm.

terad till omkring år 1170 (Schöfbeck 2015, s. 42). Portalen i den södra korsarmen är mycket dåligt bevarad, men verkar onekligen vara av enkelt utförande, med endast en kallmurad tegeltröskel som förbinder murverket vid golvnivå. Vid ritningen av kyrkan från 1879 syns även en västportal (se figur 1). Möjligtvis var denna ursprunglig, men har inte kunnat vare sig konstateras eller dementeras rent arkeologiskt då murverket var illa åtgånget.

### Valvbågar

Såväl triumfbågen som arkader finns fotograferade och avritade sedan tidigare, dock efter de murats igen. Triumfbågen har haft en avtrappning i tre steg med rundat formtegel och var troligtvis rundbågig. I enlighet med ritningen av

triumfbågen från 1879 har dess ursprungliga höjd uppgått till drygt 24 fot från dåvarande golv, det vill säga 7,13 meter. Triumfbågens höjd kan från början varit större då golvnivån möjligen placerats högre än tidigare efter branden 1568 (se figur 1). Andra uppgifter har angett att triumfbågens höjd ursprungligen varit cirka 25 fot (Hultqvist 1996, s. 36).

Arkaderna har haft rundade bågar. Värt att notera på en av Riksantikvarieämbetets avritningar från 1879 är att den sista arkadöppningen närmast koret på kyrkans norrsida verkar skjuta upp något mer i höjd än övriga bågar i raden. Denna öppning har lett ut till den norra korsarmen och har troligtvis motsvarat triumfbågens höjd (se figur 5).



Figur 6. Drönarfoto av sakristian/kapellet från undersökningen 2020. Foto: Lödöse museum, 2020.

### Fönster

Vid flera platser i kyrkan har fönsterglas hittats, främst i den norra korsarmen och koret där tydliga koncentrationer av fönsterglas kunde iakttas. Ett fönster förstärkt med stormstag har funnits i den östra delen av den norra korsarmen. Ofärgat eller grönskimrande glas samt blått glas har varvats i åtminstone ett fönster där. I koret hittades ett fåtal fragment av bemålat fönsterglas som var mycket skadat. Alltså har åtminstone ett av kyrkans fönster varit bemålat. Varje enskild glasskärrva har ursprungligen inte varit större än några centimeter i bredd i olika kantiga former. De har sammanfogats som en mosaik med hjälp av blyspröjs och sedan förstärkts med stormstag/stagjärn mot väder och vind. (Lazarides & Mühlenbock 2020, s. 31–32).

Små rundade profiltegel påträffades i rasmassorna. En trolig funktion för dessa har varit som omfattning kring fönster med pilastrar, likt absidfönstren i Ringsteds kyrka i Danmark (Hermansen & Nør-lund 1936, s. 109). Ett antagande som gjorts är att kyrkan haft små rundbågiga romanska fönster med tanke på kyrkans övriga utformning och den relativt ringa mängden fönsterglas som hittats (Lazarides & Mühlenbock 2020, s. 31–32).

Tidigmedeltida fönster var i regel små i jämförelse mot senare tiders fönsterinsatser. Övergången mellan romansk och gotisk arkitektur gav uttryck även i hur kyrkans fönster utformades då de blev allt större (Jacobs 1970, s. 112; Lundkvist 1988, s. 108). I samband med en murverksdokumentation vid Örs kyrka i Mellerud, Dalsland, utförd



Figur 7. Dopfunten rekonstruerades av Studio Västsvensk Konservering och finns nu i Edsleskogs nya kyrka. Foto: Lödöse museum, 2022.

av Jan Johansson 1993 konstaterades bland annat att denna kyrka hade två små fönster i romansk stil. Öppningen i det västra av dessa fönster var endast 100 x 25 centimeter (Johansson 1993). Med tanke på att Edsleskogs kyrka var betydligt större har sannolikt dess fönster också haft större proportioner.

#### *Interiör och inventarier*

Invändigt har kyrkan varit en rymlig byggnad, uppskattningsvis omkring 570 kvadratmeter som disponerades efter kyrkans liturgi. Utifrån byggnadens planform och de påträffade fynden kan vissa antaganden göras angående det medeltida kyrkorummet i Edsleskog, med stöd i en relativt strikt liturgisk ordning för romanska kyrkor generellt (Lindgren 1995b, s. 30).

Längst fram i koret, innan övergången till absiden, var ett murat högaltare, som påträffades vid undersökningen 2021. Högaltaret sluttade något inåt mot långhuset. Kanske har det kollapsat i samband med branden 1568. Huruvida detta var det ursprungliga altaret eller ej kan diskuteras. I Mühlenbock et al. (2023) argumenteras för att altaret flyttats då absiden eventuellt rivits till förmån för ett rakslutet kor mot slutet av medeltiden.

I sakristian/kapellet hittades rikligt med fragment av kalkbruksputs. Åsstrukna fogar visade på omsorgsfullt murarhantverk på innerväggarna där murverket skulle vara synligt. Det fanns inte heller några spår av puts på väggarna. I stället bör det påträffade kalkputset komma från taket i detta rum.

Förutom ett högaltare fanns ytterligare altaren placerade i kyrkan. Några sannolika placeringar har varit i kyrkans korsarmar. I den norra korsarmen bör ett Mariaaltare funnits. Detta kan styrkas med att en stor ansamling mynt hittades intill den norra korsarmens östra mur. I den södra korsarmen kan man förvänta sig att det funnits ett altare tillägnat kyrkans skyddshelgon, som i det här fallet bör ha varit den lokala martyrpriestern Sankt Nils. I sakristian/kapellet norr om koret hittades också en stor ansamling mynt. Troligt är att även där varit ett altare. Många fler altaren kan ha funnits i kyrkan, vilka vi dock inte känner till (Nordstrand et al. 2015, s. 32; Mühlentock et al. 2023).

Flera hängen från medeltida ljuskronor konstaterades i olika delar av kyrkan. En tydlig ansamling järnhängen, förmodligen från en och samma ljuskrona, fanns i sakristian/kapellet norr om koret. Ett brätte av järn tolkades också tillhöra denna. Typen återhittas vid flera medeltida kyrkor och dateras till senmedeltid. De bevarade senmedeltida ljuskronorna vid Lau Kyrka är av liknande typ (Lagerlöf & Stolt 1975, s. 634).

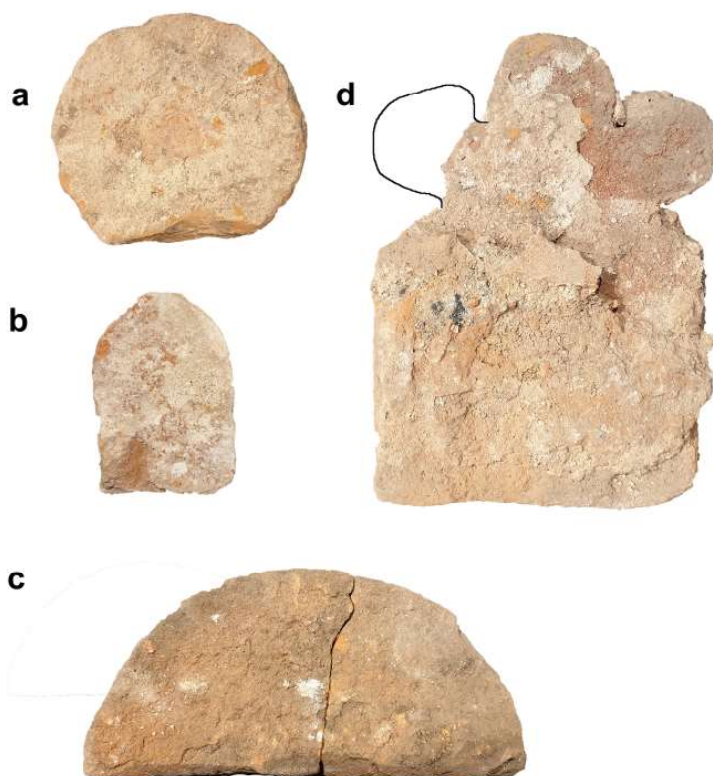
Den medeltida dopfunten som påträffades vid undersökningarna var märkligt belägen i fragmenterat skick bland rasmassorna vid den norra arkaden. Dopfunten verkar ha gått sönder i samband med branden 1902 och bitarna förts bort från ursprunglig plats. Vi vet att dopfunten under modern tid fanns i kyrkans östra del, vilket idag är praxis. Under

medeltiden bör dock dopfunten varit placerad i kyrkans västra del, nära en eventuell ingång (Nordstrand et al. 2015, s. 91).

### Taklag

I inventeringsprotokollet från 1583 står att kyrkan inte hade välvt tak, förutom i två små sakristior (Lampa 1912, s. 38). Efter de arkeologiska undersökningarna kan det konstateras att ett tydligt brandlager med stora mängder spik hittades direkt ovanför kyrkans golvnivå. Flera av spikarna har en stor rundad skalle och har identifierats som en typ av dekorspik som använts för att fästa brädorna i ett plant innertak av trä. Flertalet exempel finns från andra romanska kyrkor. Två exempel på detta som observerats vid taklagsinventeringar av Robin Gullbrandsson är bland annat Hagebyhöga kyrka i Östergötland och Maulbronn klosterkyrka i Tyskland. I Hagebyhöga har kvarsittande dekorspik av samma typ suttit fast på undersidan av bindbjälkar i långhustaket. Innertaket har där satts in under 1200-talet. I Maulbronn har i stället brädorna suttit i skårade lister på tvärs mot bindbjälkarna. Innertaket dateras till omkring 1170. Det är alltså högst sannolikt att kyrkan i Edsleskog hade ett plant innertak och att det dessutom varit med från början av bygget (Gullbrandsson 2021b, s. 76). Utifrån den beräknade höjden på triumfbågen har det plana innertaket i mittskeppet uppskattats till åtminstone 8 meter från golvet.





Figur 8. Olika typer av formtegel. A: Rundat formtegel till pelare. B: Mindre rundat profiltegel till fönsteromfattning. C: Halvcirkelformat tegel till pilaster. D: Klöverbladstegel till valvribba. Foto: Lödöse museum, 2022.

Utbyggnaden norr om koret verkar dock haft en annan typ av innertakskonstruktion. Där hittades inte lika stor mängd spik, och dessutom inte något tydligt brandlager som i resten av kyrkan. I stället hittades ett flertal formtegel av olika slag i rasmassorna kring utbyggnaden, inte minst klöverbladstegel som kan ha suttit i en valvribba från ett kryssvalv. Detta, tillsammans med den skriftliga uppgiften från 1500-talet om att valv fanns i

”två små sakristior” (Lampa 1912, s. 38) ger en tämligen stark indikation av att utbyggnaden haft ett välvt innertak av tegel. Det är också ett tydligt tecken på att utrymmet brukades som sakristia, åtminstone vid tidpunkten innan kyrkan brann. Sakristians uppgift var ju att förvara och skydda de dyrbara inventarierna (Tuulse 1951, s. 163).

Vad gäller yttertaket förmodas att byggnaden haft ett spåntäckt tak eftersom inget taktegel påträffats eller



Figur 9. 3D-rekonstruktion som visar en variant av kyrkan med takryttare över korsmitten. Illustratör: Joel Eriksson Stomberg, Lödöse museum, 2022.

någon annan yttertaksbeklädnad. Den stora mängden spånspik som hittats, med "B"-formad skalle är ytterligare ett tecken på det. Samma typ av spik har bland annat hittats efter branden av Södra Råda kyrka. Spiken kunde där typbestämmas till just att fästa spån (Helje 2015, s. 23).

### **Torn**

Om kyrkans omtalade "spira" är inte mycket känt (Lampa 1912, s. 38). Vid aktuella undersökningar har inget västtorn kunnat bekräftas

ingå i den ursprungliga konstruktionen. I samband med undersökningen 1947 tolkades dock att kyrkan redan under medeltiden skulle haft ett utbyggt västtorn då murverk av sten ska ha påträffats. Möjligen var detta en feltolkning av murverket tillhörande den senare tillbyggda klockstapeln som byggdes till mot kyrkan på 1600-talet (Svensson 1949; Hultqvist 1996, s. 41). Den igenmurade valvbågen i kyrkans västra murverk är dock ett tecken på att ett västtorn planerades från början. Av någon anledning murades valvbågen igen, vilket

skulle kunna tyda på att ett västtorn inte restes. I den igenmurade delen byggdes en trappa samt ett fönster som gav ljus till trappan (Hultqvist 1996, s. 35–36). Trots detta kan ett senare under medeltiden vidbyggt stapeltorn inte helt uteslutas. Likaså är en lättare konstruktion som vilade på västgaveln eller över korsmitten också möjlig. En skriftlig uppgift som skulle kunna stötta att en konstruktion vilande på västgaveln byggts är den om en ”fyrkantig mur” i den västra delen av mittskeppet (Hultqvist 1996, s. 36). Möjligen kan det tolkas som ett stöttande murverk för en kraftigare överbyggnad?

Kyrkan ska i enlighet med skriftliga uppgifter haft ett torn med hänvisning till inventeringsprotokollet från 1583 där en ”hög och skön spira och två sköna klockor” nämns (Lampa 1912, s. 38). Givetvis behöver detta inte innebära ett murat torn. Ordet ”spira” leder snarast tankarna till en takryttare eller en annan på taket vilande tornkonstruktion. En eventuell senare tillbyggd takryttare ska dock i så fall ha rymt åtminstone två klockor eller eventuellt fler då två klockor om 144 kilo togs i klocks katt från Edleskog år 1531 (Lignell 1852, s. 229–230). En jämförelse är Mölltorps kyrka i Västergötland, vars medeltida takryttare huserar två klockor (Bygdén & Hallgren 2014).

En sammanfattning av denna diskussion är att alla hypoteser om placeringen av den omtalade spiran är osäkra och att det i nuläget inte kan avgöras.

## Slutsats

Kyrkan har under sin användningstid ändrat skepnad flera gånger och kanske blev den inte heller som ursprungligen planerades. Den initiala planen veckor ha varit en treskeppig korskyrka med utbyggt västtorn. Västtornet byggdes troligen inte enligt ursprunglig plan. Under en tid kan kyrkan dessutom varit utan torn helt och hållet. De första åren som kyrkan användes var den inte heller en korskyrka. Först efter några år tillkom den norra korsarmen. Likaså är sakristian/kapellet i norr av senare tillkomst. Ett torn eller takryttare restes vid någon tidpunkt innan kyrkan brann ner 1568. Mot slutet av medeltiden verkar även absiden ha rivits och ersatts med ett rakslutet kor. Från 1500-talets slut till 1902 var endast mittskeppet bevarat.

Kopplingen till vallfarten är tydlig. Likaså påvisas flera arkitektoniska drag som kan kopplas till liknande storkyrkor med administrativa funktioner. Kombinationen av dess storlek, material, datering och plats gör vallfartskyrkan i Edleskog unik i en svensk kontext, inte minst eftersom det är den enda hittills kända romanska tegelkyrkan i det medeltida Sverige. Kyrkans storlek och form kan härledas till Edleskog som pilgrimsmål. Det långa koret tyder dessutom på att det dimensionerades för en rik liturgi som skiljer sig mot den relativt enkla liturgi som förrättades i en vanlig

sockenkyrka. Storkyrkan i Edsleskog byggdes för att imponera på de som besökte platsen och än idag fortsätter människor att förundras av detta säregna byggnadsverk.

*Tack! Ett stort tack till Stiftelsen Carl Jacob Lindebergs Fornminnesfond och Lennart J. Häggblunds stiftelse för arkeologisk forskning för finansieringen av de arkeologiska undersökningarna. Vi vill också rikta ett stort tack till Andreas Berndt, Philip Blomqvist, Lotta Cohen och Åmåls församling, Joel Eriksson Stomberg, Robin Eriksson, Nicklas Foresti, Torsten Fransson, Robin Gullbrandsson, Nora Hansson, Martina Hjertman, Nur Homs, Carina Jansson, Stefan Jansson, Tyra Jansson, Sonia Jeffery, Eirik Johansson, Jan Johansson, Marie Jonasson Schmidt, Mats Karlsson, Margareta Nilars, Inger Nyström Godfrey, Bettina Stolle, Bengt Westergaard, Niklas Ytterberg och Liselotte Öhrling som på olika sätt har hjälpt oss i arbetet med att undersöka, dokumentera och tolka den medeltida kyrkan i Edsleskog.*

*Tack också till de som hjälpt oss att utföra vetenskapliga analyser: Caroline Ahlström Arcini, Kristin Balksten, Torbjörn Brorsson, Erik Danielsson, Felicia Hellgren, Ryan Mills, Michael Sandström, SciLifeLab och Ångströmlaboratoriet. Slutligen ska även vår referensgrupp tackas, som består av Ann-Catherine Bonnier, Henrik Janson, Kenneth Jonsson, Gudrun Rydberg och Per Widerström.*

---

Anton Lazarides  
Lödöse museum  
Arkeolog och fältarbetsledare, Edsleskogsprojektet  
Epost: anton.lazarides@vgregion.se

Anna Beckman  
Lödöse museum  
Arkeolog och fältarbetsledare, Edsleskogsprojektet  
Epost: anna.beckman@vgregion.se

Christian Mühlenbock  
Institutionen för historiska studier, Göteborgs Universitet  
Arkeolog och projektledare, Edsleskogsprojektet  
Epost: christian.muhenbock@gu.se

---

## Referenser

- Björklund, A. 2014. *Det medeltida Sverige Bd 1 Uppland. 10 Tiundaland: Håbo härad, Sigtuna stad*. Stockholm.
- Bonnier, A.-C. 1982. Korskyrkan – vallfartskyrkan. *Kumlabygden: forntid, nutid, framtid. 5 Kyrka och herresäte*, Kommunen, Kumla, 1982, s. 62–98.
- Bonnier, A.-C. 2004. Medeltidens kyrkor. *Uppland - landskapets kyrkor*. Sjöström, I. & Sporrang, U. (red.). Stockholm: Riksantikvarieämbetets förlag.
- Bygdén, B. & Hallgren, M. 2014. *Taklagsundersökning i Mölltorp kyrka Karlsborgs pastorat*. Utförd av Bengt Bygdén och Mattias Hallgren, Traditionsbärarna. Februari 2014 på uppdrag av Svensk klimatstyrning AB.
- Carlquist, G. & Carlsson, J. (red.) 1953. *Svensk uppslagsbok. 2. Vol. 25*, omarb. och utvidgade uppl. Malmö: Förlagshuset Norden.
- Ekre, R. 1991. Sankt Nikolai källa i Edsleskog. *Skärvor och fragment: kring medeltid i Älvsborgs län. Västgöta-Dal 1989/90*. Vänersborg.
- Ekre, R. 2000. Tegel i 1200-talet: om innovationen och Dalslandskyrkorna. *Hembygden 2000*, s. 27–51.
- Fransson, T. (red.) 2003. *Edsleskogs socken: från medeltid till nutid*. D. I. Mellerud. Edsleskogs hembygdsförening.
- Gullbrandsson, R. 2021a. *PM om byggnadsarkeologiska iakttagelser Edsleskog augusti 2021*. Västergötlands museum.
- Gullbrandsson, R. 2021b. *Mellan himmel och rum. Kunskapsläget om medeltida taklag i svenska kyrkor 2020*. Rapport från Västergötlands museum & Hantverkslaboratoriet, Göteborgs universitet.
- Gustin, I. 2006. *Västra Husby kyrkor: Västra Husby 6:1, Västra Husby socken, Söderköpings kommun, Östergötlands län: arkeologisk undersökning*. Linköping: Kulturmiljöavdelningen, Östergötlands länsmuseum.
- Hallbäck, S.A. 1959. *Medeltida dopfuntar på Dal*. Vänersborg: Vänersborgs museum.
- Hesselgren, N. 1963. *Economium Hessleskogiae Dalensium*. Översättning av Sven Blomgren med inledning och kommentarer av Anders Edestam: Lovtal över Hessleskog. I *Hembygden* årg. 1963.
- Hedvall, R. 2014. *Hagby kyrka Vapenhus och kor samt ett ledningsschakt på kyrkogården*. Kalmar län, Småland, Kalmar kommun, Hagby socken, Hagby kyrka 1:1. Dnr 3.1.1-02385-2013: Arkeologisk förundersökning. Linköping: Arkeologiska uppdragsverksamheten (UV Öst), Riksantikvarieämbetet.
- Helje, M. 2015. *Medeltida byggnadsspik - En undersökning av spikmaterialet från Södra Råda gamla kyrka*. Gästhantverkarprojekt 2015. Hantverkslaboratoriet, Göteborgs Universitet
- Hermansen, V. & Nørlund, P. (red.) 1936. *Danmarks Kirker. 5, Sorø Amt*. København.

- Hultqvist, P. 1996. Lokalhelgonet Nicolaus i Edsleskog: verklighet och tradition. *Hembygden* 1996, s. 13–64.
- Jacobs, D. 1970. *Medeltida katedralbyggare*. Malmö: Allhem.
- Johansson, J. 1993. Örs kyrka – *En murverksdokumentation*. Älvsborgs länsmuseum.
- Lagerlöf, E. & Stolt, B. 1975. *Lau kyrka*. I serien: Sveriges kyrkor, vol. 165. Burs ting, Gotland band VI: 7. Konsthistoriskt inventarium. Stockholm: Almqvist & Wiksell.
- Lampa, S. 1912. Inventarium för kyrkorna i Skara stift 1583. *Västergötlands fornminnesförenings tidskrift* III, s. 38.
- Lazarides, A. & Mühlenbock, C. 2020. Åter till Edsleskog: nya rön kring den medeltida kyrkan. *Hembygden* (Färgelanda). 2020, s. 13–36.
- Lignell, A. 1850. *Försök till en antikvarisk-topografisk beskrivning över landskapet Dal 1850*. Antikvarisk-topografiska arkivet, Stockholm.
- Lignell, A. 1852. *Beskrifning öfver grefskapet Dal. 2*. Stockholm: P.A Nordstedt & söner.
- Lidén, H. - E. 1974. *Middelalderen bygger i stein: en innføring i steinhugger- og murerhåndverket i Norge i middelalderen*. Oslo.
- Lindgren, M. 1995a. Stenarkitekturen. *Signums svenska konsthistoria [Bd 3] Den romanska konsten*. Karlsson, Lennart. (red.). Lund.
- Lindgren, M. 1995b. Medeltidens konst i tid och rum. *Signums svenska konsthistoria [Bd 3] Den romanska konsten*. Karlsson, Lennart. (red.). Lund.
- Lindqvist, S. 1951. Gamla Uppsala kyrka - bidrag till dess byggnadshistoria. *Fornvännen*, s. 219–250
- Lovén, C. 1990. Romanska storkyrkor i Sverige. *Bebyggelsehistorisk tidskrift*. 1990 (20), s. 7–26.
- Lovén, C. 2009. Absidernas gåta löst? *Fornvännen*. 104:3, s. 204–207
- Lundkvist, I. 1988. *När husen fick glasögon: om fönsterglasets historia*. Stockholm: Carlsson
- Mühlenbock, C., Lazarides, A. & Beckman, A. 2023. Vallfartskyrkan i Edsleskog: en medeltida tegelkyrka i norra Dalsland. Manus till artikel i *Fornvännen*.
- Nordstrand, C. H., Berggrén, G., Hansson, J. & Stenback, F. 2015. *Kyrkans föremål: beskrivande lexikon*. Göteborg: Göteborgs universitet.
- Schück, H. 1983. Det augustinska kanikesamfundet vid Skara domkyrka: en studie om den västgötiska kyrkan och dess förbindelser under 1200-talet. *Västergötlands fornminnesförenings tidskrift*. 1983/1984:136–193.
- Schöfbeck, T. 2015. Die stiftskirche St. Nikolai zu Beuster. *Backsteinarchitektur im Ostseeraum: neue Perspektiven der Forschung: Katalog zur gleichnamigen Ausstellung*. Herrmann, Christofer, Gierlich, E. & Müller, M. (red.). Petersberg: Michael Imhof Verlag.
- Stolle, B. 2023. *Osteologisk analys av skelettgravar från Edsleskogs gamla kyrka, Dalsland*. Opublicerat manus.
- Tuulse, A. 1951. Träkyrkor med stensakristia. *Fornvännen*. 1951:3, 159–181
- Wiktorsson, P.-A. & Odelman, E. (red.) 1996. *Dalslands diplomatarium*. Åmål: Dalslands fornminnes- och hembygdsförb.

## Övriga källor

- SDHK-nr: 388. Svenskt Diplomatariums huvudkartotek
- SDHK-nr: 5844. Svenskt Diplomatariums huvudkartotek
- SDHK-nr: 2294. Svenskt Diplomatariums huvudkartotek
- SDHK-nr: 3928 I. Svenskt Diplomatariums huvudkartotek
- SDHK-nr: I3 906. Svenskt Diplomatariums huvudkartotek
- Svensson, N.-I. 1949. Sammanfattande kommentarer om undersökningen av Edsleskogs gamla kyrka. Författat som ett brev till riksantikvarien. Regionarkivet, Vänersborg.
- Sörling, O. 1879. Teckningar och ritningar utförda på uppdrag av Riksantikvarieämbetet 1879. I: Edsleskogs kyrka, Antikvarisk-topografiska arkivet, Stockholm.

# The Nordic meetings on Stratigraphy

– 20 years and 10 meetings later

*Mathias Bäck & Lena Beronius Jörpeland*

The first Nordic Meeting on Stratigraphy took place in Stockholm in 1996. The tenth session in Helsinki 2015 opened for reflections from the earlier meetings. What was the original intention when we started the conference? Which topics has been discussed over time, what can we say about geographical and chronological issues? Is it possible to detect new ways of thinking concerning stratigraphy and contextual archaeology? These are questions that will be addressed in this paper.

## Genesis

The genesis of the conference in the mid 1990's was a need for a forum to discuss issues relating to managing excavation of complex stratigraphic sites. The idea to assemble a seminar to address these questions emanated from long ongoing discussions during the excavations at Birka on the island of Björkö (The Birka Project 1990–1995 cf. Bäck & Svensson 1996; Ambrosiani 2015). The archaeological remains at the site comprised extremely fragmented and compressed

cultural layers with essentially no preserved organic material. By the second year of excavation (1991) it was decided to introduce single-context methodology, making the project the first large scale single-context excavation in Sweden operated with a full-scale digital documentation method. The members of the planning committee for the first Nordic Stratigraphy meeting (called “Nordiskt stratigrafiseminarium 1996 – ett arbetsmöte”) in Stockholm were Johan Anund, Lena Beronius Jörpeland, Mathias Bäck, Louise Deutgen, Mary



Stockholm	Nordiskt Stratigrafimöte
Kristianstad	Nordiska Stratigrafimötet
Mariehamn	Nordiska Stratigrafimötet
Viborg	Nordisk Stratigrafimøde
Lund	Stratigrafi – och sen då? Synsätt, kulturhistoria och presentation
Trondheim	Det sjätte Nordiska Stratigrafimötet
Turku	Stratigrafins många nivåer
Jönköping	The VIII Nordic Meeting on Stratigraphy
København	Perspectives on Urbanism
Helsinki	The X Nordic Meeting on Stratigraphy

Figure 1. The conference titles over time. Note the switch into English from the Jönköping meeting and onwards.

MacLeod, and Kenneth Svensson. Soon after the first successful meeting, Stefan Larsson became involved in the discussion about themes and structure of the seminar (Larsson 2000). At the time Larsson was working on a thesis on the history of archaeology in Lund, focusing on methodological issues. In addition to this, Neil Price – who had taken part in the first year of the Birka excavations – were also closely involved sharing his experiences from Britain (Price 1996).

### Leviticus

As the title of the first meeting suggests it was a small scale conference with an ambition no greater than to gather people interested in the same issues. No one could at that time foresee the expansion of the conference driven by a massive interest for stratigraphic issues. Notwithstanding the small scale setup, the closing discussion of the seminar touched upon the possibilities

of continued meetings. Since some of the participants had attended a conference series in Britain – “Interpreting Stratigraphy” – an idea was formed to use the conference as a model for further meetings. A crucial starting-point was to find a way to organize recurring meetings without a financial base. In concordance with the British setup, it was decided that by the end of each conference a new archaeological institution would volunteer to organize the next scheduled meeting. As of today, ten consecutive meetings reveal a good commitment by the archaeological institutions in the Nordic countries (fig. 1).

The hitherto published meetings should be seen as selections of the papers presented at the conferences. Selected papers – except the fully published two conference volumes from the meetings in Mariehamn and Viborg – have later been published in SKAS, The Society for Medieval Archaeology in Finland (2001) and in META, a journal

for Medieval and Post-Medieval archaeology in the Nordic countries (1996, 2004 and 2015).

### Numeri

Ten Nordic meetings on stratigraphy over a period of twenty years have generated plenty of statistics, which enables us to write a short chronicle of the contents (themes) and locations of the meetings over time (fig. 3). The first founding meeting was held in Stockholm and was

hosted by Birkaprojektet and Riksantikvarieämbetet/UV Mitt. Since the initial meeting gathered people working with relatively untested field archaeological methods, the main focus was on documentation. Despite the awareness of the dangers of getting stuck in discussions on design and content of context sheets, the meeting revolved around these questions. The Stockholm meeting however found the topic not yet fully exhausted which led to a sequence of subsequent meetings.



Figure 2 Until this date papers from six conferences have been completely or partly published.

Stockholm	Documentation of Cultural layers
Kristianstad	Stratigraphic methodology in rural environment, Medieval as well as Prehistoric
Mariehamn	To interpret Stratigraphy (variety of themes from the Mesolithic to Early Modern Times) with some emphasis on the Archaeology of Buildings
Viborg	Stratigraphy and science – Stratigraphy and finds material – workshop
Lund	Stratigraphy – then what? Perspective, Cultural History and presentation (wide range of themes, from The Bronze Age to Church Archaeology)
Trondheim	Digital tools and interpretation – Fieldwork and Stratigraphy (ex. Stone Age)
Turku/Åbo	On Stratigraphy – Stratigraphy and Prehistory – Documentation in 2D or 3D, problem, innovation – Historical Archaeology and Stratigraphy – Stratigraphy for Archaeologists and Geologists, openings for collaboration
Jönköping	The Post Medieval Experience & Archaeology of Early Modern Times – Stratigraphy of the Dead, New Methods and Perspectives on Graves and Burial Archaeology – Horizontal Archaeology, the Stratigraphy of the Landscape – Fifteen Years onwards...
Köpenhamn	The urban experience – Complex Stratigraphy, an Urban phenomenon? – How do we work with Stratigraphy
Helsinki	Emphasis on scientific methods – prospecting methods and technique in the Stratigraphic work (the conference was held in collaboration with the XI SMIA meeting)

Figure 3. Summary of the main content from the ten Nordic meetings on stratigraphy 1996–2015.

The second meeting was held in Kristianstad at Kristianstads Länsmuseum. Discussions on documentation continued but it became evident that there was a need to widen the archaeological framework to include rural as well as pre-historic sites. It was mainly since, stratigraphic analysis at the time primarily was associated with urban archaeology as the development of stratigraphic analysis was basically triggered by complex stratification on

urban sites. The third meeting in Mariehamn at Museibyårn Åland focused on the interpretation of complex sites with a special theme relating to stratigraphy and standing buildings. As at the previous meeting in Kristianstad, the papers at the Mariehamn session comprised a wide chronological span from the Mesolithic to Modern times (Eriksdotter et al. 2000). A publication followed this meeting which thoroughly presented the re-



Figure 4. Geographic distribution of towns where the hitherto ten Nordic meetings on stratigraphy have taken place.

sults. Up to this date, together with the Viborg assembly the following year, these are the most thoroughly published conferences.

The fourth meeting in Viborg, held at Viborg Stiftsmuseum, had a scientific theme, blending aspects of scientific methods with stratigraphic analysis (Bodilsen et al. 2003). In a sense this was the first interdisciplinary meeting. This session also saw the first and only workshop where attendants discussed issues associated with stratigraphic analysis in smaller groups. By the time the fifth meeting was held in Lund hosted by Kulturen, Riksantikvarieämbetet/UV Syd and the University

of Lund, it was time to call forth the central question of how we use the stratigraphic units we excavate. In fact this meeting may be regarded as an unofficial breaking-point where a discussion arose concerning the practice of stratigraphic excavations in relation to scientific quality and legislative reality. This was the first time both internal and external issues of field archaeology were addressed and central discussions related to scientific output in relation to choice of excavation methods as well as on governmental guidelines and demands. Furthermore, the meeting offered a wide range of themes from Bronze Age to church archaeology.

	Stock- holm	Kris- tian- stad	Ma- rie- hamn	Vi- borg	Lund	Trond- heim	Turku	Jönkö- ping	Kö- pen- hamn	Hel- sinki
Conference extent (days)	1	1	3	2	2	3	3	2	2	2
Papers given	6	5	15	12	12	17	19	21	18	18
Partici- pants	58	≈ 60	58	43	68	77	60	86	73	
Countries repre- sented	Sw.No. GB.	Sw. No. De. Fi	Sw. No. De. Est. Fi. (Ål). GB.	Sw. No. De. Fi. (Ål).	Sw. No. De. Fi.	Sw. No. De. Fi. Po.	Sw. No. De. Fi. Po.	Sw. No. De. Est. Fi. Po.	Sw. No. De. Est. Fi. Ger. Austr.	Sw. Fi. No. Austr. Ru.

Figure 5. Number of participants and countries represented over the years.

The first and only meeting so far held in Norway took place at NIKU in Trondheim. This time the conference focused on digital documentation and ways to interpret digital data, but also on stratigraphic issues in fieldwork spanning from the Stone Age onwards. The seventh Nordic meeting on stratigraphy took place in Turku at the University of Turku. As in Mariehamn and Trondheim, the gathering in Turku/Åbo stretched over three days presenting no less than five themes: “Om stratigrafi ”; “Stratigrafi och förhistoria”; “Dokumentering i 2D eller 3D, möjligheter, problem, innovation”; “Historisk tid och stratigrafi”; “Arkeologers och geologers stratigrafi – möjligheter till samarbete” Amongst a wide variety of themes a

special theme dealing with prehistoric sites can be noted as well as a discussion about collaboration between archaeologists and geologists in order to resolve stratigraphic matters on site. The eighth gathering in Jönköping held by Jönköpings länsmuseum and Riksantikvarieämbetet (UV Mitt and UV Öst) is hitherto the largest meeting in respect to the number of papers given and participants attending. At this assembly a short summary of the first 15 years of Nordic meetings on Stratigraphy was presented. The crammed program was structured under three main sessions: “The Post-Medieval Experience & Archaeology of Early Modern Times”; “Stratigraphy of the Dead – New Methods and Perspectives on Graves and Burial Archaeo-

logy” and “Horizontal Archaeology – the Stratigraphy of the Landscape”.

The second time in Denmark, the ninth meeting was held in Copenhagen at the Museum of Copenhagen. This conference had a clear focus on urban stratigraphy (hence the conference title Perspectives on Urbanism) although occasional papers treated rural sites. Like the previous meeting the Copenhagen gathering was organized in three sessions: “The urban experience”; “Complex stratigraphy – an urban phenomenon?” and “How do we work with stratigraphy?” The gathering in Copenhagen attracted participants from seven countries which is the widest geographical representation so far in the history of the conference. Finally, the tenth jubilee meeting in Helsinki hosted by the University of Helsinki was a joint convention with The XI Nordic Conference on the Application of Scientific Methods in Archaeology (SMIA XI). The stratigraphic meeting comprised of no less than

six sessions, one of which was a joint session with SMIA. A fair number of the papers discussed scientific methods and digital applications but a few papers on stratigraphic practice from specific excavation sites were also presented. For the first time participants from Russia attended the conference.

### Exodus

So far four meetings have been held in Sweden, three in Finland, two in Denmark and one in Norway (fig. 4). There is a slight emphasis on Sweden which might be explained by the geographical background of the conference. The only meeting held in Norway so far, took place in Trondheim, the only town in the northern half of the Nordic countries to host the conference.

Concerning the number of participants, it is interesting to note that the numbers have not increased radically over time (fig 5). However meetings that have offered

	1996	1997	1999	2001	2003	2005	2008	2011	2013	2015	Summa
Urban	5	1	4	5	4	4	3	3	8	4	41
Rural		3	1		2	2	1	4	1		14
Buildings		1	6			1	1	1		1	11
Prehistory			2	1	3	5	2	2	2		17
Science				3	1		4	2	2	4	16
Digital tools	1			1	1	4	3	1		5	16
Miscellaneous			2	2	1	1	5	8	5	4	28

Figure 6. The presented papers over the years grouped into seven themes.

varied themes appear to have attracted more participants from more countries.

The first two assemblies differ in the sense that they were shorter in duration than the following ones. This basically reflects the contemporary unawareness of the great interest in a joint Nordic stratigraphy meeting. Although the number of papers given over just one day is less than at the other gatherings, the attendance is not particularly low. At the other end of the scale, as already noted, three meetings stretched over three days without having substantially more attendants. One visible trend is that the number of papers given in relation to the length of each conference has increased during the last three conferences. Until the Jönköping assembly, an average of five to six papers per day was given in relation to nine or in the case of Jönköping more than ten papers per day. Once again this confirms the need for a conference of this kind. From a modest start with participants from three Nordic countries (the British participants were at the time active in Sweden), the number of represented nationalities has increased to now include also non-Nordic countries.

### Deuteronomium

Our final reflections address the spectrum of themes and the geographical representation of the Nordic countries. The summary presented in figure 6 might not be called a “law on history” but it mirrors spheres in which people

have been discussing stratigraphic issues the last 20 years.

The presented papers can roughly be divided into seven groups according to themes. It is obvious that urban archaeology forms an important foundation for the conference although a few papers discussing prehistoric projects are presented at each meeting. It is also clear that if a meeting has sessions with specific themes, more papers will be presented regarding this specific theme. One example is the theme focusing on the Archaeology of Buildings given in Åland 1999.

However this type of rough grouping does not make obvious the wide range of papers presented over the years. It is not possible here to discern any specific tendencies except that the conferences seem to mirror contemporary archaeological discussions. If one should wish for new themes this would perhaps concern ways of presenting and communicating stratigraphic analysis on complex and comprehensive sites. A thorough discussion on ways of dealing with stratigraphy in fragmented and compressed stratigraphic sequences on prehistoric sites is also desirable. There is also a need for defining and characterizing phases in sites lacking physical stratigraphic relations. How to demarcate chronological sequences and identify phases of desertion in these cases is a big challenge. New technology and science based analysis will continually have an impact on stratigraphic methods and analyses – something to look forward to but

which will no doubt raise new questions for discussion at future meetings.

Having attended most of the meetings, we observe that there is one apparent lacuna among the subjects discussed over the years. Very little attention has been directed toward the finds material and its relation to the stratigraphic sequence. Since the artefacts is a crucial source material in most archaeological investigations, this subject field need to be addressed in the future. The relationship between finds material and stratigraphy is essential in many ways. A thoroughly conducted contextual excavation with well-preserved cultural layers and finds material open for critical discussion on chronological sequences, find-dating and circulation of artefacts (artefact biography), action-based analyses of the use of material culture and not least the understanding of the formation of cultural layers. Suggestion for a future conference theme could be; "Finds are everywhere – or are they?"

The map in figure 4 displays a distinct southern bias in the geographic representation of cities hosting the conference. By focusing on only the southern parts of Scandinavia we run the risk of overlooking the important urban development in the north (Bäck 2015). One example motivating a future meeting in the northern part of Fennoscandia is the many thorough studies made on the early modern town of Tornio/Torneå (Herva, Ylimaunu & Symonds 2012; Nurmi 2011; Puputti 2010; Ylimaunu 2007,

2013). Over the years the geographic sphere of the Stratigraphy meeting has expanded from the Nordic area to include other parts of the Baltic area as well (Estonia, Germany, Poland and Russia). Further, note the presence of participants from Austria. This of course is a positive trend from the side of the organizers, but at the same time puts forward questions about the content, objective and future scope of the conference.

Future meetings should, if we want to develop the stratigraphy meetings, take place in a wider geographical sphere. This is essential since the meetings have always had a strong relation to ongoing field archeological excavation projects, as they tend to reflect the projects overall ambitions and the need of methodological developments as well as being a milieu for new theoretical and archaeological discussions. We should therefore encourage participants from other parts of the Nordic countries, including Iceland and the North Atlantic Islands. And there are of course others.

We look back on twenty years, ten meetings and more than 140 papers. We look forward to twenty more years of stratigraphic discussion, starting with the next meeting in Stockholm 2024.

---

Mathias Bäck är arkeolog vid  
Arkeologerna SHM  
Epost: Mathias.Back@arkeologerna.com

Lena Borenius Jörpeland är arkeolog vid  
Arkeologerna SHM  
Epost: Lena.beronius.jorpeland@  
arkeologerna.com

---



## Referenser

- Ambrosiani, B. 2015. Stratigrafi i Birka 1991-2011. *Meta*. 2015: 125–132.
- Bodilsen, A., Hjermand, J., & Iversen, M. (eds.). 2003. Stratigrafiens mangfoldigheder. 4. Nordiske Stratigrafimøde. Viborg Middelalderseminar 2, Sognegården ved Viborg Domkirke d. 3.–5. august 2001.
- Bäck, M. 2015. Stadsarkeologi i Norrland – varför inte? *Bebyggelsehistorisk tidskrift* 2015: 24–42.
- Bäck, M. & Svensson, K. 1996. Single context på Birka. *Meta*, 1996(4): 3–11.
- Eriksdotter, G., Larsson, S. & Löndahl, V. (eds.). 2000. Att tolka stratigrafi. Det tredje nordiska stratigrafimötet, Meddelanden från Ålands högskola 11, Åland 1999.
- Herva, V.-P., Ylimaunu, T. & Symonds, J. 2012, “The urban landscape and iconography of early modern Tornio”, *Fennoscandia Archaeologica XXIX*: 73–91.
- Larsson, S. 2000. *Stadens dolda kulturskikt. Lundaarkeologins förutsättningar och förståelsehorisonter uttryckt genom praxis för källmaterialsproduktion 1890–1990*. *Archaeologica Lundensia*. 9. Diss. Lund Univ.
- META 1996:4. Special feature issue with papers from the first Nordic Stratigraphy meeting.
- META 2004:2. Special feature issue with papers from the fifth Nordic Stratigraphy meeting.
- META 2015. Including papers from the eight Nordic stratigraphy meeting.
- Nurmi, R. 2011, *Development of the urban mind. An object biographical approach, the case study of the town of Tornio, Northern Finland*. Diss. University of Oulu.
- Price, N. 1996. Emerging from the underground – comments on the first Nordic Stratigraphy Meeting. *Meta* 1996(4): 35–44.
- Puputti, A.-K. 2010, *Living with animals. A zooarchaeological study of urban human-animal relationships in early modern Tornio, 1621–1800*. Diss., University of Oulu.
- SKAS 2001:2. Special feature issue with papers from the seventh Nordic stratigraphy meeting.
- Ylimaunu, T. 2013, “Discipline, church and landscape. The material culture of social hierarchy in Northern Finland from the seventeenth to the eighteenth centuries”. In Symonds, James, Badcock, Anna & Oliver, Jeff (red.), *Historical archaeologies of cognition. Explorations into faith, hope and charity*: 28–42.
- Ylimaunu, T. 2007, *Aittakylästä kaupungiksi. Arkeologinen tutkimus Tornion kaupungistumisesta 18. Vuosisadan loppuun mennessä*. Diss.

# ”Bara spik”

– Potentialen hos arkeologiska fynd av byggnadsjärn

*Linda Qviström, Mattias Hallgren, Jokum Lind Jensen,  
Catarina Karlsson, Magnus Sjöholm & Göran Tagesson*

*“Just nails”. The potential of archaeological finds of building iron.* Although finds of nails and fittings are common from urban, early modern archaeological sites, they are rarely used in the interpretations of the excavated buildings. These finds are often poorly documented and they seldom get preserved once the excavation report is completed. This means that the finds in many cases cannot be used in future research projects.

In this article, we discuss the potential of these types of artefacts in research on early modern buildings and house construction. We furthermore discuss what would be required in the handling of the material in order for it to be used as a general resource.

Järnföremål hör till de vanligaste fynden vid arkeologiska undersökningar av tidigmodern stadsbebyggelse. Mycket av järnet har använts i byggnader. Framför allt hittas stora mängder spik, men även beslag och andra byggnadsdetaljer påträffas regelmässigt. De här fynden utnyttjas ofta inte i någon högre grad i de arkeologiska undersökningsrapporterna och ingår sällan i den del av fyndmaterialet som konserveras och sparas. Delar av materialet samlas över huvudtaget inte in vid undersökningstillfället och där detta görs sker ofta bara en mycket grundläggande registrering.

Sammantaget kan materialet med fog sägas vara både underutnyttjat och bristfälligt dokumenterat.

Att materialet sällan konserveras, och ibland inte ens samlas in, är till stor del en ekonomisk fråga. Det skulle vara mycket kostsamt att konservera allt järn från en undersökning av en tidigmodern stadstomt. Att fyndmaterialets potential inte tillvaratas i tidigare led handlar dock inte bara om ekonomi utan även om bristfälliga rutiner och kunskap samt om vilka frågeställningar som prioriteras.

Mot bakgrund av detta samlades en grupp arkeologer, timmermän

och smeder i Linköping under ett par dagar i november 2022 för att diskutera de frågor som också är de som berörs i den här artikeln:

Vad har det arkeologiska materialet för potential? Vad kan järnfynden berätta om de byggnader som en gång stått på platsen? Vad skulle krävas för att det skulle gå att svara på de här frågorna med hjälp av arkeologiskt fyndmaterial? Hur kan vi utveckla metoderna för dokumentation av föremålen för att öka deras användbarhet som källmaterial för forskning och kunskapsuppbyggnad? I vilken mån är det nödvändigt att konservera fynden för att tillvarata potentialen?

I den här artikeln sammanfattar vi kort våra diskussioner kring dessa frågor. Några uttömmande svar ges inte här – detta skulle kräva mer omfattande forskningsinsatser – men förhoppningen är att artikeln kan bidra till att uppmärksamma frågorna och i bästa fall till att materialet uppvärderas.

## Bakgrund

Få studier har gjorts som belyser järnanvändandet i byggnader utifrån arkeologiskt fyndmaterial. Ett viktigt om än inte arkeologiskt arbete gjordes av ingenjören Bo Molander under efterkrigstidens rivningsdecennier. Molander intresserade sig för främst för stångjärn och genomsökte en mängd rivningshus på jakt efter stångjärnsstämplar. Detta resulterade dels i en stor sam-

ling stämplor, dels i stor kunskap om hur stångjärnet använts i byggnaderna (Molander 1968; 1985).

Ett annat och ur arkeologisk synvinkel ännu mer användbart exempel är smeden Mattias Heljes genomgång av spikar från den nedbrunna Södra Råda kyrka i Värmland. Här har åtta spiktyper, utöver maskintillverkad spik som klippspik och trådspik, kunnat urskiljas och knytas till olika byggnadsfaser och användningsområden (Helje 2016). Studien gjordes i samband med återuppbyggnaden av träkyrkan, i syfte att kunna återskapa de äldre spiktyperna, men är också mycket användbar som referens för arkeologiska undersökningar. Sammanställningen visar på bredden av olika spiktyper i en och samma byggnad och därmed spikmaterialets potential.

Det finns också en rad internationella sammanställningar och studier, som till stora delar är användbara för material från de nordiska länderna. I det här sammanhanget kan framför allt Chris Hows forskning om spikar i historiska byggnader lyftas fram. I sin avhandling från 2020 söker How dels universella aspekter av hur spik använts historiskt, dels svaret på frågan om i vilken mån det är möjligt att använda spik som underlag för datering av byggnader (How 2020, s. 3). I en populärvetenskaplig bok som gavs ut första gången 2017 finns även skruvar och bultar med (How 2017; 2022).

Hows omfattande undersökningar, liksom studier som den från Södra Råda, visar tydligt på variationen i materialet. Spikar har olika egenskaper och har delvis använts för skilda ändamål. Dimensioner, skaftets/läggens form, huvudets form och storlek varierar. Genom att studera detta går det att avgöra vilka egenskaper som eftersträvas, om spiken exempelvis varit menad att synas väl eller hållas dold, om det är troligt att den använts i en bärande konstruktion eller för att fästa en list eller ett taksån.

Att som i Södra Råda alla spikar finns bevarade från en nedbrunnen byggnad, som dessutom är dokumenterad på ett sätt som gör att det går att knyta spiken till olika byggnadsdelar och -faser, är en ytterst ovanlig situation vid arkeologiska undersökningar. Här är det istället vanligen fråga om mer eller mindre fragmentariska byggnadsrester som omdeponerats eller jämnats ut för att bilda underlag för nästa byggnadsgeneration på platsen, och där delar av materialet sannolikt återanvänts. Genom att jämföra arkeologiska fynd med väldokumenterade exempel eller med järnföremål i stående, daterade byggnader går det dock att hitta paralleller till de arkeologiska fynden.

Vid workshopen utgick diskussionerna förutom från de redan presenterade frågeställningarna ifrån järnfynd från kvarteret Gesällen på Kvarnholmen i Kalmar. Genom en förnyad genomgång av materia-

let utifrån våra olika kompetenser kunde flera tidigare oidentifierade föremål identifieras, och vaga begrepp som "beslag" kunde i flera fall preciseras. En rad inte tidigare uppmärksammade stormjärn från fönster noterades och även för de spikar som hade tillvaratagits kunde i flera fall en precisering göras av definitionen. Några spikar kunde konstateras vara dekorspikar, troligen till en ytterdörr. Andra hade använts i timmerkonstruktionen, kanske i takstolen. Ett problem, ur vår synvinkel, var att spik generellt inte samlats in vid undersökningen (Tagesson red. 2014, s. 196). Det gick därför inte att få en samlad överblick över fyndmaterialet.

### Materialets potential

Vi konstaterade inledningsvis att arkeologiska fynd av byggnadsjärn är ett underutnyttjat källmaterial. Frågan är då vad det skulle kunna användas till? Vilken potential har det? Svaret är förstås beroende av vilka frågor som ställs, och ur vilka perspektiv. Som källmaterial har järnfynden inte bara potential att besvara arkeologiska frågeställningar. De kan även bidra till kunskap inom andra forskningsområden och inte minst ur ett bredare tvärvetenskapligt perspektiv.

I våra diskussioner har det huvudsakliga fokuset varit frågor som rör byggnader och den tidsperiod som diskuteras är främst tidigmodern tid. Med utgångspunkt i detta vill vi



Figur 1. Diskussioner kring järnfynd från kvarteren Gesällen och Mästaren i Kalmar. Från vänster: Federica Di Biase, Göran Tagesson, Mattias Hallgren, Catarina Karlsson och Magnus Sjöholm. Foto Linda Qviström.

lyfta fram tre områden, som arkeologiska fynd av byggnadsjärn kan ha potential att belysa. De två första berör användandet av järn i byggnader medan den sista handlar om tillverkningen av byggnadsjärn.

### *Byggnader och byggnadsskick*

Arkeologiska fynd av byggnadsjärn har troligen potential att i högre grad än vad som görs idag användas för att bättre förstå de byggnader som föremålen använts i, genom att identifiera de olika typer av spikar som använts samt se till kvantiteter och fyndkontext. I våra diskussioner konstaterade vi att det är relativt enkelt att avgöra sådant som förekomst och utformning av

fönster och dörrar genom fynd av framför allt gångjärn och fönster- och dörrbeslag – något som kan bidra till funktionstolkningen och förståelsen av husets rumsindelning. Frågan om exempelvis golv och panel är däremot mer komplicerad. Även om användningsområdena för olika typer av spik skiljer sig åt generellt finns det också exempel på att olika spikar använts för samma ändamål. Exemplet med de många olika spiktyperna som återfanns i Södra Råda kyrka visar på behovet av förbättrade baskunskaper kring olika spiktyper och deras olika funktion och produktion. För att kunna avgöra de här frågorna är en ökad kunskap om användandet av spik i byggnaderna avgörande, liksom en



Figur 2. Diskussionerna vid workshopen utgick delvis från järnfynd från kvarteren Gesällen och Mästaren i Kalmar. I förgrunden spik som Magnus Sjöholm samlat in i samband med renoveringen av ett 1700-talshus i Visby. Foto Linda Qviström.

mer ingående analys av den arkeologiska fyndkontexten.

En annan fråga rör det ökade användandet av järn i byggnader under tidigmodern tid. Hur mycket järn användes och till vad? Hur förhåller sig det ökande användandet av järn i byggnader till användandet av järn i stort?

Catarina Karlson har i sin avhandling visat att både mängden järn som användes och antalet användningsområden ökade under 1500-talet. Genom räkenskaperna från kungsgårdarnas smedjor går det att se hur användandet fördelades mellan olika kategorier. I tre fall är jordbruk den klart största posten inom järnkonsumtionen. I sex fall är byggjärn störst medan de

övriga kategorierna är klart mindre (Karlsson 2015, s. 88–89). Under 1700- och 1800-talet ökade användandet i byggnaderna ytterligare, vilket har lyfts fram av Per Hallén. Han utgår från skriftligt material och en modell över hur byggnadsskicket på landsbygden förändrats inom olika regioner (Hallén 2003). Förändringen har kunnat iakttas i samband med byggnadsanalyser som genomförs i Linköping och Kalmar inom projektet *HASP – Hus och social praktik i svenska städer 1600–1850* och det finns en allmän uppfattning om en ökning även i det arkeologiska materialet från stadsundersökningar, men någon systematisk studie som kunnat visa detta har ännu inte genomförts.

## Återbruk

Återbruk är ytterligare en komplicerad fråga som skulle kunna diskuteras med utgångspunkt i arkeologiskt byggnadsjärn. I hur hög grad har enskilda järnföremål, delar av inredningar och hela eller delar av byggnader återanvänts? Även här krävs både mer kunskap om järnanvändandet i byggnader i stort och en förnyad analys av arkeologiska fynd och fyndkontext för att komma vidare.

Något som hänger ihop med detta är hur användandet av fast inredning och metall detaljer påverkat husens flyttbarhet. Har ökad järnanvändning försvårat flyttande av hus? Har användandet av skruvar gjort att flexibiliteten ökat?

### *Produktion och hantverksorganisation*

Det tredje området som diskuteras rör tillverkningen av järnföremålen och hantverksorganisationen bakom detta, samt bakom husbygget. I exemplet från Södra Råda väcks frågor kring variationen i spikmaterial och hur dessa har tillverkats. Går det att utifrån detta diskutera frågor kring hantverksorganisation och distribution? Vilka förändringar i tillverkning och produktionsförhållanden kan studeras i olika material?

## Att tillvarata potentialen

Den andra huvudfråga som diskuterades var vad som skulle krävas, exempelvis i fråga om insamlingsstrategier, tillvaratagande och dokumentation, för att bättre kunna ta tillvara fyndmaterialets potential. Även här är det avgörande vilka frågor som ställs och kommer att ställas i framtida forskning. Det går dock redan nu att lyfta fram tre områden där insatser skulle kunna göras, som på olika sätt skulle kunna förbättra möjligheterna att använda järnfynd som källmaterial: identifikation, dokumentation och bevarande.

### *Identifikation*

I fyndlistorna från många arkeologiska undersökningar är och förblir stora delar av järnföremålen oidentifierade. Eftersom det här materialet i regel inte sparas efter registrering finns det heller inte några möjligheter att i efterhand avgöra vad som döljer sig under rostkrustan eller att ompröva gjorda tolkningar. Det vore önskvärt att röntgen eller andra metoder som kan hjälpa till att identifiera dessa föremål användes.

Det är dock inte bara det rostiga höljet som gör fynden svåridentifierade. Ofta saknas både tid och tillräcklig kunskap för att kunna bestämma föremålen närmare. För att materialet ska bli användbart behöver olika typer av beslag, spikar etc

urskiljas och för att kunna göra detta skulle bättre referenslitteratur behövas. Ennomenklaturellerexempelkatalog vore önskvärt. Detta behövs inte bara för tidigmodern tid utan även för äldre tidsperioder, huvudsakligen medeltid och framåt. Dessförinnan har användandet av byggnadsjärn varit högst begränsad (jfr Karlsson 2015, s. 81–90).

Den här typen av litteratur kan även bidra till att bygga upp en ökad kunskap och medvetenhet generellt, inte minst genom att den kan användas i utbildning av nya generationer arkeologer och forskare inom olika ämnesområden.

### *Dokumentation*

Att fynden dokumenteras är avgörande för att de ska kunna användas som källmaterial, vilket särskilt gäller om de inte sparas. Här menar vi att det behövs riktlinjer för och en diskussion kring vad som är viktigt att dokumentera och hur detta ska genomföras. Foto och 3D-scanning kan vara ett bra komplement om föremålen inte är alltför korroderade. Att enbart ange föremålets vikt, vilket är vanligt idag, är inte tillräckligt och för många frågeställningar ointressant.

Vi efterfrågar också en bättre dokumentation av insamlingsprocessen. I undersökningsrapporterna behöver det framgå vad som har tillvaratagits och vilka urval som gjorts i fält, något som inte alltid är fallet i dag.

Något som kan vara mer komplicerat att genomföra är en bättre dokumentation av fyndplatsen för enskilda föremål i fält, där detta är betydelsebärande. Om spik exempelvis kan misstänkas ligga in situ kan informationen om fyndplatsen i förhållande till den undersökta byggnadslämningen vara avgörande för tolkningen av hur den kan ha använts.

### *Bevarande*

För många av frågeställningarna är det inte nödvändigt att föremålen bevaras (förutsatt att de dokumenterats). Bevarande är dock avgörande för att kunna besvara frågor kring exempelvis tillverkning och material. Här menar vi att det skulle behövas en förnyad diskussion kring bevarande och konservering. För närvarande sparas i stort sett inget byggnadsjärn och det är ofta oklart vilka kriterier som gäller för urval inför konservering. Ett problem i sammanhanget är också att enbart konserverat material tas emot av museerna. Även okonserverade fynd har stor forskningspotential och för vissa ändamål, som metallurgiska analyser, lämpar sig dessa bättre än de konserverade.



## Efterord och tack

Den workshop som ligger till grund för artikeln är en fristående del av det pågående forskningsprojektet *HASP – Hus och social praktik i svenska städer 1600–1850*. Projektet leds av Dag Lindström vid historiska institutionen, Uppsala universitet och finansieras av Vetenskapsrådet.

Workshopen kunde genomföras tack vare medel från Jernkontoret, ur stiftelsen Wilhelm Ekmans fond för

---

Linda Qviström, arkeolog och för närvarande forskare inom projektet HASP vid historiska institutionen Uppsala universitet. E-post: linda.qvistrom@uu.se

Mattias Hallgren, timmerman och hantverksforskare med 25 års erfarenhet av historiskt hantverk och byggnadsundersökning. Hallgren Hantverk AB, ansvarig för nätverket Traditionsbärarna – Yrkesspecialister i samverkan.

---

bergshistorisk forskning. Arkeologerna i Linköping tillhandahöll lokaler. Ett stort tack till er!

Vi som ingår i arbetsgruppen kommer att på olika sätt driva frågan vidare genom att lyfta frågan och att hitta vägar för att samla kunskap, erfarenheter och exempel från olika fält.

---

Catarina Karlsson, arkeolog och agrarhistoriker verksam som projektledare och forskningskoordinator vid Jernkontorets bergshistoriska utskott.

Jokum Lind Jensen, Smed MAA, har arbetat med restaureringssmide och historiskt dekorativt smide under drygt 25 år. Driver företaget Lind smide & metallgestaltning i Dalsland.

Magnus Sjöholm, snickarmästare och arkeolog. Verksam som obunden hantverksforskare och husrekonstruktör.

Göran Tagesson, docent i historisk arkeologi, forskare inom projektet HASP vid Historiska institutionen, Uppsala universitet.

---

## Referenser

- Hallén, Per 2003. *Järnets tid: Den svenska landsbygdsbefolkningens järninnehav och järnkonsumtion 1750–1870*. Meddelanden från ekonomisk-historiska institutionen, Handelshögskolan vid Göteborgs universitet 89. Göteborg, Ekonomisk-historiska institutionen vid Göteborgs universitet.
- Helje, Mattias 2016. *Medeltida byggnadsspik. En undersökning av spikmaterialet från Södra Råda gamla kyrka*. Gästhantverkarprojekt 2015. Göteborg, Hantverkslaboratoriet Göteborgs Universitet.
- How, Chris 2017. *Historic French Nails, Screws and Fixings: Tools and Techniques. Abridged Extracts from the Great Encyclopaedists*. Lyngington Hampshire, The Tools and Trades History Society.
- How, Chris 2022. *Historic French Nails, Screws and Fixings. Tools and Technique*. Second Edition Revised & Updated. Lyngington Hampshire, The Tools and Trades History Society.
- How, Christopher Ian 2022. *Historic Nail Development and Morphology as a Way of Developing Dating Methods. With Case Studies of British and Australian Nails for the Period 1680–1890*. Louvain-La-Neuve. Presses Universitaires de Louvain.
- Karlsson, Catarina 2015. *Förlorat järn – det medeltida jordbrukets behov och förbrukning av järn och stål*. Jernkontorets bergshistoriska skriftserie 49. Stockholm, Jernkontoret.
- Molander, Bo 1968. På jakt efter stångjärnsstämplar. *Daedalus. Tekniska museets årsbok* 1968, s. 11–41.
- Molander, Bo 1985. *Järn i gamla byggnader*. Stockholm, Stockholms stadsmuseum.
- Tagesson, Göran (red.) 2014. Kvarteret Gesällen 4 och 25 samt del av Kvarnholmen 2:2 Småland Kalmar län Kalmar stad och kommun Kalmar domkyrkoförsamling RAÄ 93. Särskild arkeologisk undersökning UV rapport 2014:93. Linköping, Riksantikvarieämbetet, Arkeologiska uppdragsverksamheten (UV Öst).

# Recensioner

*Johan Hegardt & Marcia Sá Cavalcante Schuback, Kulturarv. En begreppspolitik. Södertörn Philosophical Studies 32. Södertörn: Södertörns högskola (2022). 126 sidor, 6 figurer. ISBN 978-91-89504-02-8.*

Hur kan kulturarv definieras? Hur används begreppet inom svensk förvaltning? Och hur förhåller sig kulturarv till identitet och politik? Det är några av de frågor som diskuteras i Kulturarv – en begreppspolitik. Boken är gemensamt författad av arkeologen Johan Hegardt och filosofen Marcia Sá Cavalcante Schuback. Den är utgiven i en serie från Södertörns högskola, där författarna har fört ett samtal om kulturarv.

Det första som möter läsaren är omslaget, som visar en mörk bild av en sägenomspunnen och omskriven rest sten vid Skurdalsporten i Storlien i Jämtland, som väl speglar den dystra bilden som ges av begreppet kulturarv inne i boken.

Boken innehåller totalt sju figurer i färg eller svartvitt som saknar förklarande figurtexter eller bildreferenser, men som alla illustrerar ”Mahnmal gegen Faschismus” (Minnesmärke mot fascismen) i Harburg vid Ham-

burg, som var en kolonn, där folk kunde skriva sitt namn, och sedan sänktes kolonnen gradvis ner i marken under perioden 1986–1993 i förhoppning om att fascismen och dess minne skulle försvinna med den.

Debattboken inleds med ett förord, här lite förvirrande betecknat ett efterord, författat av en kollega, Irina Sandomirskaja från kulturstudier. Sedan följer fem onummerade kapitel: (1) Inledning; (2) Om arvet; (3) Arvets förvaltning; (4) Arvets politisering; och den avslutas med en (5) Avslutande diskussion, där de centrala och också mest omfattande kapitlen är om begreppet, dess förvaltning och politisering.

”Om arvet” diskuterar ordet kulturarv i ett idéhistoriskt perspektiv och hur arvets ägande är fundamentalt för förståelsen av begreppet som helhet, och hur kulturarv måste ses som en reaktion på alienation i samhället och utan tvekan markerar en återkomst av något fast, när annat förflyktigas. ”Arvets förvaltning” genomgår och kommenterar hur frekvent begreppet har varit och hur det i så fall har använts i svensk kulturarvsförvaltning, mera exakt hur det förekommer och diskuteras i Statens offentliga utredningar

(SOU) från 1920-talet till 1980-talet och även med lite senare nedslag. Tendensen är inte oväntat att det i början mest pratas om kulturminnen, sedan om kulturmiljö för att därefter helt svänga till kulturarv. Kapitlet ”Arvets politisering” tar även upp Agenda kulturarv och en proposition från 2017. Det diskuteras hur kulturarv inkluderar och exkluderar, oundvikligen leder till splittring och hur ett öppet eller brett kulturarvsbegrepp kan missbrukas av exempelvis nationalisterna eller nazisterna.

Det är aktuella och angelägna frågor som debattboken diskuterar. Det är relevant att diskutera hur kulturarvet definieras – om det definieras. Man får ta av hatten för att någon har orkat ta sig igenom statliga utredningar och andra byråkratiska texter sedan 1920-talet; roligare kan man ha. Och boken är klarsynt, när den ser en motsättning mellan ett öppet kulturarvsbegrepp, där vem som helst kan välja sitt kulturarv, och så önskan om att demokrati eller vissa värderingar skall ligga till grund. För ja, kulturarv, liksom minnen, historia och överhuvudtaget det förflutna används för olika syften och kan därför också missbrukas, alltså användas på sätt som enligt andra uppfattas som olämpligt eller felaktigt.

Men när man i slutet av boken efter att ha läst mycket kritik – det vare sig av statliga utredningar, initiativet Agenda kulturarv, propositioner eller texter av andra forskare – då förväntar man sig som läsare

kanske förslag till lösningar, något konstruktivt eller alternativa vägar att gå, om det nu skulle hjälpa. Exempelvis beskrivs en inkluderande och öppen tolkning av kulturarvsbegreppet till och med som ”skrämmande i sin naivitet” (s. 97), och det kritiserar att vem som helst kan definiera sitt kulturarv (s. 102). Man kunde då förvänta sig krav på utredningar som sätter ner foten, exempelvis efinierar kulturarv smalt! Förslag om att helt frångå begreppet kulturarv! Eller ta historia till heders igen! Men nej, det kommer inget. Istället blir det på de sista sidorna åter svepande resonemang om hur illa det är med nationalism, nazism och auktoritära tendenser i tiden, som om vi inte redan visste.

Det skall inte vara en hemlighet, att det ibland var plågsamt att ta sig igenom boken. Inte för inte associerade jag till kolonnen som långsamt försvann, när sida lades till sida i boken, delkapitel till delkapitel, på väg mot den allra sista sidan och sedan formulerandet av en recension.

För övrigt är det lite konstigt att illustrationerna av kolonnen saknar förklarande figurtexter eller referenser, då flertalet figurer kan återfinnas på nätet. Detta när författarna själva är lite upprörda över en proposition, för att den till synes använder en välkänd text från Lowenthal utan referens, vilket ”brukar betraktas som plagiat eller forskningsfusk” (s. 104–105).

En anledning till det plågsamma var det maneriska språket, särskilt när begreppet diskuteras i början.

Tunga, repetitiva formuleringar med ett mässande tonfall läggs på hög i Martin Heideggers anda; de tycks mer formulerade för att nå likasinnade än att upplysa eller gå andras reflexioner tillmötes.

En annan anledning är att boken återkallar minnen från att traggla sig igenom böcker och åsikter av främst Max Horkheimer, Theodor Adorno, David Lowenthal, Frank Füredi och Zygmunt Bauman. I boken finns en kritik av kulturarvet och en förklaring till dess roll som långtifrån är ny, den är istället närmast norm inom forsknings-traditionen kritiskt kulturarv. Det redogörs kritiskt för att en utredning ser positiva sidor med kulturarvet, men karaktäriseras som "framkallad av kulturarvets sirensång" och dess "oemotståndliga trollkraft" (s. 106–109). I övrigt anammar "Kulturarv – en begreppspolitik" med hull och hår synsätt från den kritiska kulturarvsskolan, när den var som mest kritisk och därmed som minst konstruktiv. Boken kan nästan tävla med Lowenthal, när han i "Possessed by the Past" (1996)/ "The Heritage Crusades and the Spoils of History" (1997) pekar på allt elände som kan förknippas med kulturarv. Hegardt och Cavalcante Schuback skriver således, att "Kulturarv skapar krig och konflikter och leder runt om i världen till nynationalism och nyfascism" (s. 106). Vidare att "Frågan om arv och identitet leder till politisk, social och kulturell polarisering, underminerar kunskap och fakta, stigmatiserar, främjar

xeno-fobi och misogyni, narcissism, etnisk rensning och mycket annat" (s. 106; även s. 7–10, 14–15, 71, 74, 85).

Hur vill författarna ha det? Är det en katastrof att nationalmuseet i Rio de Janeiro brann, där ursprungsbefolkningens språk var dokumenterat, och fel att det fick mindre uppmärksamhet än branden i Notre Dame i Paris – eller spelar det mindre roll eftersom inspelningarna ändå innebar att språken konserverades med risk för att skapa "förödande stigma med alkoholism och social misär som följd" (s. 16–17)? Man tycks vackla kring, om kulturhistorikern och författaren Viktor Rydberg var den första i Sverige som använde begreppet kulturarv (s. 56); han är den första där det är belagt 1887. Och nej, jag tror inte, att folk inom svensk kulturvård var ovetande om Edward Said och Lowenthals kritik av kulturarvet, som författarna anser (s. 93), men att kritiken inte var konstruktiv och därmed oanvändbar i en förvaltning som har till uppgift just att förvalta.

Syftena med boken är "att bidra till att klargöra (kulturarvs)begreppets innebörd, och ge det nyanse-rade dimensioner och framför allt att rikta ljuset mot dess kritiska aspekter" (s. 124). Har syften uppnåtts? Nja, snarare än klargjort har istället olika uppfattningar presenterats. Gett dimensioner, ja, det har gjorts, men inte nyanse-rade sådana. Och varit kritisk, jo för all del, särskilt kritisk i betydelsen lagt vikt vid negativa aspekter.

Och då ställs frågan: vem är målgrupp för boken? Om den skall kunna övertyga och användas behövs enligt undertecknad en större balans mellan det konstruktiva och det kritiska samt konkreta förslag till förbättringar, som kan följas upp av andra. Och troligen hade det varit lättare att vara konstruktiv om författarna hade varit öppna för andra och fler perspektiv än identitet och politik, då kulturarvet diskuteras.

*Jes Wienberg*

---

Jes Wienberg är professor, historisk arkeologi vid Institutionen för arkeologi och antikens historia, Lunds universitet.  
Epost: [Jes.Wienberg@ark.lu.se](mailto:Jes.Wienberg@ark.lu.se)

---

*Anders W. Mårtensson, Lunds undre värld. En ovärderlig kunskapskälla till stadens äldre historia, Del I: 1890–1939, Del II: 1940–1969, Del III: 1970–1992. Lund: Historiska Media (2016, 2018, 2022). 266, 224 och 458 sidor. ISBN 978-91-7545-322-4, 978-91-7545-710-9, 9-978-91-7789-440-7. Jes Wienberg: Heriotopia. World Heritage and Modernity. Lund/Manchester: Lund University Press/ Manchester University Press (2021). 323 sidor, 8 figurer.*

Medeltidsarkeologen, stadsantikvarien och sedan under ett decennium intendenten, alltså chef för Kulturen, Anders W. Mårtensson författade under en rad av år som pensionär och på initiativ av bokförläggaren

Per-Håkan Olsson tre volymer om stadsarkeologin i Lund. En fjärde volym med en annan författare är påtänkt någon gång i framtiden.

Böckerna har hårda pärmar, är lättlästa och rikt illustrerade med många teckningar och fotografier i svartvitt. Sammanlagt är det 948 sidor som handlar om arkeologin – och mycket annat – i Lund under en 100-årsperiod. Böckerna är mätade med information.

Den första volymen omfattar i princip tiden då Georg J:son Karlin med kraft drog igång Kulturen som museum samt arkeologin, fram till hans frånfalle, perioden 1890–1939, även om också det finns viss information om tiden dessförinnan, med Kilian Stobaeus på 1700-talet som det första namnet. Den andra volymen omfattar perioden 1940–69, då Ragnar Blomqvist var den helt centrala figuren som antikvarie och sedan stadsantikvarie. Den tredje volymen täcker tiden 1970–92, fram till Kulturens 100-årsjubileum och Mårtenssons avtackning.

Presentationen är disponerad kronologiskt i tioårsintervaller, och den skildrar strikt kronologiskt, år för år, månad för månad, vad som hände i Lund. Och böckernas information har mestadels hämtats ur olika publikationer i form av referat eller citat – artiklar, rapporter, skrivelser. Mycket är hämtat från Kulturens årsbok som påbörjades 1935 samt tidningsartiklar, mest från det sistnämnda mediet.

Om man läser alla tre volymerna i följd, vilket undertecknad har gjort som recensent, får man veta, vad som har hänt inom arkeologin i Lund, kring bevarandet av olika byggnader och inom Kulturen. Man går från grävning till grävning, mellan spektakulära och ordinära fynd, läser om bevarandestrider i staden, och man får följa framväxten av ett museum utöver det vanliga och dess arkeologiska grävningar och utställningar, dess ledning med skiftande chefer och styrelsemedlemmar samt anställda, de ofta skakiga ekonomiska förutsättningarna, de många generösa donationerna och olika politiska vindar som blåser. Och man får en bild av hur stadsbilden i Lund gradvis förändras.

För den som redan är bekant med arkeologin och arkeologerna i Lund, Kulturen och staden är det som att bläddra i ett gammalt familjealbum med platser, grävningar och människor att känna igen, och där man (o)roar sig över likheter och skillnader mellan då och nu. Lite svårare blir det nog för andra läsare.

Med störst intresse läser jag de många sidorna om Thulegrävningen, upptäckten av (kanske) ärkebiskop Jakob Erlandssons grav i Klostergatan, och den så kallade PK-banksgrävningen samt undersökningen av kyrkorna med tillhörande kyrkogårdar vid Kattesund och vad som hände sedan med ruinen samt undersökningen av S:t Stefan – nog också undersökningar och händelser som har betytt mycket för författaren. Andra fastnar säkert för annat.

Men den strikt kronologiska, ja nästan dagboksaktiga principen, gör att man kastas mellan ständigt skiftande ämnen, mellan ett citat från en tidningsartikel till något annat. Exempelvis är Drotten i Kattesund och frågan om bevarandet samt den efterföljande etableringen av ett ruinmuseum omtalat på många ställen. För den utomstående kan det ibland också vara svårt att orientera sig, då det finns få kartor och ges namn på byggnader, där namnen inte längre är allmänt använda eller byggnaderna kvar. Kanske hade det varit lättare att finna konkret information med valda namn och teman framhävda i marginalen, alternativt med ett index på slutet. Problemet aktualiserades när jag skulle visa en kollega, var exakt det skrivs om ett fynd av kritpipor i en brunn vid utgrävningen för den nya Stadshallen. Då får man bläddra fram och tillbaka och ta hjälp av bilderna tills man äntligen hittar (II s. 176–177).

Sedan är det lite förvirrande, när man först läser om S:t Stefan vid Kattesund, vilket var den då aktuella uppfattningen om lokaliseringen, och där sedan kyrkan får sin nuvarande identifikation och placering längre söderut i staden.

Det finns påfallande många – ett trettiotal – bilder med författaren själv i sista delen, för att inte nämna alla gånger han omnämns i texten, ibland och säkert berättigat med hyllande ord. Det är som tre volymer, där varje volym kretsar kring en central gestalt – först Karlin, sedan Blomqvist og sist Mårtensson.

En redaktör kunde gärna ha dämpat denna tendens något och föreslagit en uppstramning av texten, där den följer olika stickspar.

För det finns väldigt mycket om annat än arkeologin i Lund i volymerna. Det handlar ofta om Kulturens verksamhet sedd med stadsantikvariens och intendentens ögon – textilier, konst, utställningar, styrelseordförande Johan Thyrén (med eget appendix, I s. 258–262), styrelsemedlemmar, donatorer, tillsättning av chefer, avtackningar och minnesord, budget, medlemsantal, papegojskjutning, restaurangverksamhet med jazz, getter, tidsskriften Kulturens Värld, Borgeby, ditt och datt som inte är relevant utifrån titlarna på böckerna.

Sedan är det värt att notera också vad som inte finns med: det skrivs inget eller mycket lite om hur arkeologin bedrivs metodiskt eller hur man uppnår eller skapar kunskap om det förflutna. Det kommer enstaka rader om den första fältdokumentationen, en årlig rapport till riksantikvarien, att nu grävs det med maskin, reses ett tält över grävningen, används en cementblandare för att sälla jorden, analyseras skett, tas dendrokronologiska prover, genomförs databearbetningar av fynd, tittas i mikroskop och studeras frön och växter. Något kan undersökas, annat måste hänvisas till schaktövervakningar, någon gång letar man i schaktmassor på tippen, andra gånger bortprioriteras delar av ett område, för att det annars blir orimliga kostnader för bygget,

liksom att den översta metern eller två av jordlager med yngre lämningar grävs bort innan den egentliga arkeologiska undersökningen påbörjas, för som det citeras: ”I Lund har man inte råd att petnoga undersöka jordlager från 1500–1800, här gäller bara riktigt gamla tider” (Ingrid Moritz i *Sydsvenska Dagbladet* 5 maj 1992; III s. 422). Och man förstår att det har varit en ständig motsättning mellan att förnya och bevara, något som ofta har blivit en politisk stridsfråga. Vid Drotten blev det även en motsättning mellan att arkeologiskt undersöka och därmed få svar på frågor – och att bevara en ruin för publika syften. Man får leta i annan litteratur om man vill veta något om hur arkeologin dokumenteras och tolkas, och om man efterfrågar några kritiska reflexioner över 100 år med arkeologi. Nu blir Lunds undre värld som kunskapskälla något med att gräva och hitta saker. Ofta är det kanske journalistens vinkling, men ändå.

Det är utmärkt att berättelserna om arkeologin i Lund under 100 år nu finns samlade, och de är läs- och sevärda, men om det eventuellt utges ytterligare en volym, som det har annonserats, får den gärna ha ett lite annat fokus.

*Jes Wienberg*

---

Jes Wienberg är professor, historisk arkeologi vid Institutionen för arkeologi och antikens historia, Lunds universitet.  
Epost: [Jes.Wienberg@ark.lu.se](mailto:Jes.Wienberg@ark.lu.se)

---



Joakim Kjellberg, *Den medeltida stadens dynamik – urbanitet, sociala praktiker och materiell kultur i Uppsala 1100–1550*. Uppsala universitet. Aun 51. Uppsala 2021. 298 s. ISBN 978-91-506-2893-7.

När Hans Hildebrand skrev sitt monumentala verk *Sveriges medeltid* var utgångspunkten Historiska museets då relativt nya föremålsamlingar. Utifrån den materiella kulturens mångfasetterade lämningar lyckades han skriva en bred och informationrik kulturhistoria som i långa stycken står sig än idag, om än främst inriktad på elitens medeltid (Hildebrand 1879–1903). Hildebrand betraktade föremålen som betydelsefulla bärare av historisk kunskap, som viktiga historiska källor. Sedan dess har synen på föremålen källvärde förändrats betydligt. Undan för undan har föremålen källvärde devalverats. Kulmen nåddes i samband med 1990-talets metodologiska diskussioner. Den kontextuella grävningsmetoden framhölls då som den enda sanna, bottnad i källkritik och historisk trovärdighet, samtidigt som äldre utgrävningsskott dömdes ut som otillräckliga och opålitliga. Äldre undersökningars informationsvärde ifrågasattes därför, och fynden från dem betraktades närmast som lösfynd. Detta har fått till följd att äldre undersökningar, och inte minst deras fyndmaterial, anses som oanvändbara i modern stadsarkeologisk forskning.

Uppsalaarkeologen Joakim Kjellberg vägrar dock att acceptera den

na hårda källkritik. I sin doktorsavhandling väljer han nämligen att extrahera historisk kunskap ur äldre material. Hans ambition är att ”göra bruk av vad vi har och att försöka ställa nya frågor till gamla material”. Vidare anger Kjellberg att huvudsyftet är att ”söka blottlägga sociala och materiella praktiker och dess förändring i det medeltida Uppsala”. Detta ska ske genom ”en komparativ och systematisk analys av arkeologiska undersökningar, föremål och bebyggelse”. Dessutom vill Kjellberg visa ”hur ett föremålsintegrerat och handlingsteoretiskt perspektiv på urbanisering, urbanism och urbanitet, men också identiteter, kan komplettera den rådande kunskapen om de medeltida städernas hushåll, dess vardagsliv och de stadsarkeologiska narrativen”.

Avhandlingen är indelad i 13 kapitel. I de första två presenteras utgångspunkterna – begrepp, perspektiv, teori, praktik och en forskningshistorisk översikt. Denna del av avhandlingen är relativt omfattande, och Kjellberg väljer att beskriva och diskutera de begrepp som används i avhandlingen, och han är tydlig med att presentera sina åsikter och ståndpunkter vilket gör läsningen av dessa kapitel synnerligen intressant. Jag återkommer till några av de använda begreppen senare.

I kapitel 3–7 presenteras själva undersökningsobjektet, medeltidsstaden Uppsala. Förutom en bred och insiktsfull beskrivning av stadens medeltida utveckling presenteras de tio äldre undersökningar som

valts att ingå i studien, grävningar utförda under perioden 1972–1999. För att nå en kronologisk likvärdighet mellan undersökningarna, som möjliggör vidare jämförelser, har Kjellberg indelat samtliga undersökningar i tio generella ”avhandlingsfaser” om vardera 50 år. Han är medveten om att detta är ett grovt instrument, men ser det som en nödvändighet för vidare bearbetning. Skapandet av gemensamma kronologiska ramar för alla undersökningar, som måste ha krävt betydande arbetsinsatser, utgör tveklöst nyckeln till det breda och stadsövergripande anslag som avhandlingen präglas av. Genom denna manöver har samtliga föremål placerats i tid och rum.

I kapitel 4 görs en relativt traditionell analys av stadsindikerande funktioner, kyrkor och övriga institutioner med syfte att samlat beskriva stadens bebyggelseutveckling som indelas i fyra kronologiska skeden. Färgmarkeringar i grafen visar om de daterande källorna kommer från skriftliga eller arkeologiska källor. Slående är hur dominerande de skriftliga källornas utsagovärde ännu är, trots de många arkeologiska undersökningar som hittills bedrivits i staden. Det arkeologin har bidragit med, där de skriftliga källorna tigger, är tidiga uppgifter om tomter, gårdar, gator och hantverk.

I kapitel 8–9 står de tillvaratagna fyndmaterialen från de tio utvalda undersökningarna i centrum. Totalt rör det sig om 48 982 enskilda fyndposter. Utifrån dessa har ett

urval gjorts utgående från säkrare kontexter och ett frånval av vissa materialtyper, exempelvis djurben och merparten av sten-, trä- och läderföremål. Det totala antal fyndposter som bearbetas i avhandlingen är 5 229, motsvarande 11 procent av det totala antalet insamlade fyndposter. Med syfte att göra detta omfångsrika material forskningsmässigt hanterbart har en kategorisering av föremålen skett i funktionella grupper. Föremålsmaterialen har inordnats i sex huvudkategorier med ett varierande antal underordnade föremålsgrupper, sammanlagt 31 till antal. Kjellberg är tydligt medveten om att detta sätt att hantera föremålen är grovt och förenklat, och han poängterar att många föremål kan ha flera olika funktioner och att en del har symboliska betydelser. Detta till trots har kategoriindelningen genomförts som ett nödvändigt led i den kvantitativa bearbetningen, och detta måste ses som ett fullgott sätt att aktivera de annars så passiva föremålsmaterialen. Genom kategoriseringen har de 5 229 föremål som ingår i studien knutits till en funktion samt placerats i både tid och rum. När detta genomförts görs en detaljerad analys av föremålsmaterialen, kategori för kategori. Resultaten sammanfattas i kapitel 10. I grafisk form redovisas hur föremålskategorierna visar på vissa generella mönster i den urbana konsumtionen men också på betydande skillnader i tid och rum. Skillnaderna mellan förekomst och frånvaro av materiell kultur mellan platser och faser tyder, enligt Kjell-

berg, ”på en överraskande stor social och ekonomisk rörlighet, och både synkrona och diakrona förändringar över tid”. En generell slutsats är att vissa förändringar tycks ha skett ungefär samtidigt över hela staden, exempelvis introduktionen av importerat stengods, medan förekomsten av det äldre rödgodset uppvisar en större variation. Noterbart är också det tidiga och geografiskt spridda bruket av dryckesglas i staden.

I kapitel 10 framställs förekomsten av föremål i kategorier och undergrupper i två sammanfattande diagram. Vetskapen att mer än 5 000 enskilda föremål illustreras på detta sätt och att detta sammanfattar medeltidens materiella kultur i Uppsala är minst sagt imponerande. Samtidigt blir diagrammen aningen endimensionella då de genom förekomst/icke förekomst av olika typer av föremål inte helt ger rättvisa till medeltidens mångfasetterade materiella kultur och det myllrande stadslivet. Detta leder också till frågor kring den kvantitativa metoden och valet att redovisa föremål i närvaro respektive icke-närvaro. Vad betyder egentligen närvaro och frånvaro av enstaka föremål? Frånvaron av föremål av guld betyder väl knappast att sådana saknades i staden? Och de fåtaliga fynden av sigill motsvarar inte alls de många sigill som är kända från de bevarade diplomens sigillavtryck. En annan fråga gäller de kvantitativa värden som anges. Hur ska förekomsten av en enstaka varuplomb eller en vikt tolkas? Att handel förekom eller att handeln var

mycket blygsam? Betyder frånvaron av kammar i en viss fas att man då slutade kamma sig? Här tror jag att den kvantitativa studien hade vunnit på en nivå av kvalitativa analyser så att föremålsmaterialet kunde ha använts på ett mer kvalificerat och förkovrande sätt. Ett annat problem är att kvantitativa värden inte alltid är jämförbara. Är en spik lika mycket ”värd” som en guldring?

En annan sak som jag funderar över vid läsningen är om den valda kategoriindelningen är den rätta. Huvudkategorierna är förvisso valda utifrån övergripande funktioner, men detta betyder också att de är så allmänna att de är närmast förutsägbara. Alla stadsbor har ju haft sin dräkt, och de har haft någonstans att bo. Det är således inte särskilt förvånande att dräktdetaljer, inredningsdetaljer och husgeråd förekommer bland fynden. Här hade det varit relevant att fördjupa presentationen av vilka dräktdetaljer, vilka inredningsdetaljer och vilka husgeråd som förekommer, och att diskutera de olika typerna sinsemellan. Det är ju en stor skillnad mellan föremål och föremål. Under huvudkategorin Dräkt har Kjellberg också försökt sig på en mer kvalitativ diskussion då dräktdetaljerna har indelats i tre grupper utifrån om de kan beskrivas som etnicitetsindikerande, lokala/traditionella eller exklusiva. Samma typer av föremål, men helt olika grupptillhörigheter. Denna diskussion kunde med fördel ha fördjupats, och frågor om de olika dräktdetaljernas förklaring i stadsrummet kunde ha följts

upp. Är de resultatet av migrationsrörelser, giftermålsallianser, närvarande handelsgäster från fjärran, fördelade krigsbyten eller resultat av vardagliga handelsutbyten? En möjlighet att komma ifrån mycket av det självklara och förutsägbara hade varit att inkludera några huvudkategorier som så att säga går på tvärs mot de funktionsinriktade. Tänkbara kategorier kunde ha varit importerade föremål, föremål knutna till hög status, föremål av stort ekonomiskt värde, föremål förenade med fysisk makt, föremål tillverkade av ovanligare material (t.ex. valrosstand, bly, jet) eller föremål med skandinaviska formtraditioner.

I kapitel 11 vidareutvecklas kategoriindelningen av föremålen. Fyndposterna och kategoriseringens 25 undergrupper kombineras till 20 analytiska enheter som definieras som spår av materiella och sociala praktiker i stadsrummet. Resultatet redovisas i ett frekvensseriationsdiagram. Diagrammet visar mycket övertygande hur många olika praktiker som kan identifieras, och riktigt intressant blir det när praktikerna samlas i knippen och komplex. Kjellberg konstaterar, utifrån diagrammet, att stadens handel kanske främst orienterades mot lokalt tillverkade hantverksprodukter, däribland vapen och rustningar. Uppenbart är att medeltidens Uppsala var en blygsam handels- och hantverksstad, i alla fall i jämförelse med andra medeltidsstäder. Även jordbruk och djurhållning tycks ha bedrivits primärt för stadens egen konsum-

tion. En del intressant information ges då praktikknippena jämförs med varandra. Som exempel kan nämnas att både handels- och hantverksinriktade praktiker minskade drastiskt under 1400-talet, samtidigt som transportindikerande praktiker ökade. Kjellberg lyfter även fram den starka uppgången för textilhantverk och noterar dess relation till förekomsten av leksaker. Han ser detta som en intressant utveckling där kvinnor i arbete också ansvarade för barnpassning. Frågan är dock om denna slutsats verkligen stämmer. Exempel från Lund och Trondheim visar nämligen att textilhantverket under tidig medeltid övergick från ett kvinnligt dominerat till ett manligt dominerat hantverk och att den vanligaste fyndplatsen för leksaker var verkstadslokaler, vilket talar för att hantverk och barnpassning gick hand i hand.

Som en av sina slutsatser anger Kjellberg, aningen förvånat, att det inte är möjligt att avläsa en urban identitet i stadens materiella kultur. För mig, som länge intresserat mig för frågan om den tidiga medeltidens urbana identitet, är detta dock inte särskilt förvånande. Här hade en djupare insikt i den historiska identitetsforskningen varit nödvändig. Kollektiva identiteter är konstruktioner, konceptuella idéer, som syftar till att stärka en kollektiv gemenskap. Förutom att definiera 'jaget', kollektivets gemensamma identitet, krävs också att 'den andre' definieras. Identitet handlar alltså om delaktighet respektive utanför-

skap. Antingen ingår du i kollektivet med den gemensamma identiteten, eller så ställs du utanför den. En urban identitet ska därför främst förstås som en konceptuell konstruktion, en gemensam idé om staden och stadslivet. Endast i begränsad omfattning användes materiell kultur som markör för denna identitet, och då främst genom symboliska signalvärden (uppförandet av t.ex. stadsmurar och rådhus samt bruket av stadssigill). Det är således inte särskilt förvånande att Kjellberg inte finner den urbana identiteten i föremåls materialet från Uppsala. En urban materiell kultur har dock funnits, men denna uttryckte helt andra saker än en gemensam urban identitet.

Kjellberg har även valt att genomföra en serie korrespondensanalyser för att diskutera identitet och identiteter i de urbana rummen. Som en följd av diskussionen ovan noteras en viss besvikelse då resultaten tolkas som "ett heterogent stadsrum med flera olika praktiker och identiteter". Han konstaterar även att diagrammen visar "en bild av stadens heterogena karaktär och komplexa samband snarare än en bild av en homogen urban identitet. Det är således flera samverkande identiteter som gemensamt och tillsammans skapar stadens materiella uttryck". Här kan jag inte annat än att hålla med eftersom den urbana identiteten, som begrepp, alltså inte är särskilt tillämpligt i diskussioner om den medeltida stadens materiella kultur. I stället för ett misslyck-

ande ser jag Kjellbergs resultat som extremt lyckade i sin ambition att beskriva stadens materiella kultur och de medeltida stadsbornas mångfald av praktiker. Användandet av identitetsbegreppet i avhandlingen kan därför sägas vara felaktigt. I stället skulle Kjellberg nöjt sig med en djuplodande skildring av stadens sociala praktiker och haft som mål att beskriva städer och ting som social praktik, som han själv uttrycker det (s. 253). Och kanske skulle det numera beprövade begreppet performativitet ha varit bättre passande som teoretisk utgångspunkt?

I avhandlingens tidigare redovisade huvudsyfte anger Kjellberg att han, förutom att belysa stadens identiteter, också vill ge handlings-teoretiska perspektiv på urbanisering, urbanism och urbanitet. Dessa begrepp beskrivs och diskuteras ingående i kapitel 2 och följs upp i kapitel 12. Det är slående vilket genomslag boken *Nya stadsarkeologiska horisonter* (2006) har haft på svensk stadsarkeologi. Så även i Kjellbergs avhandling. Begreppen urbanisering och urbanism är för mig självklara teoretiska redskap i förståelsen av den medeltida staden. Urbanisering används för att beskriva de processer som låg bakom och styrde inflyttningen av människor till en stad eller ett stadsliknande samhälle, alltså de samhälleliga migrationsrörelserna, deras skeenden och förklaringar. Det engelska låneordet urbanism beskriver i stället tillståndet i det urbaniserade samhället, hur staden som organisation och livs-

rum tar form, och hur stadsborna lär sig att leva i det urbana rummets föränderlighet. Däremot är begreppet urbanitet, som myntades i den ovan nämnda publikationen, en konstruktion utan diskursivt värde då det förvirrar snarare än förtydligar. Att städerna och stadslivet har påverkat omvärlden är självklart. Urbana idéer om exempelvis liv och död, arbete och arbetsdelning, makt och inflytande, produktion och konsumtion samt materiell kultur spreds långt bortom städernas portar, men detta kan inte betecknas som urbanitet, en 'urban ideologi' som medvetet syftade till urban dominans. När landsbygdens bönder anammade någon eller några av de urbana idéerna betydde detta inte att de blev urbana. De inspirerades och attraherades av det urbana, men drabbades inte av någon urbanitet. Gemensamt för urbaniseringen och urbanismen är att de utgår från det urbana livsrummet, själva staden, och det är således endast inom detta livsrum som vi kan tala om urbanisering och urbanism. Att tala om en landsbygdens urbanitet är således en omöjlighet, och att arkeologiskt söka spåren efter urbanitet är lika omöjligt som att beskriva kejsarens nya kläder. Den vida acceptansen av begreppet urbanitet inom framför allt svensk stadsarkeologi har dessvärre skapat förvirring och oreda inom den stadsarkeologiska forskningen. Det är därför beklagligt att Kjellberg så envist har accepterat begreppet och valt att försöka beskriva

medeltidsstaden Uppsalas urbanitet. I den beskrivande texten använder han helt andra begrepp, exempelvis social praktik och städerna som livsmiljöer, men i det avslutande kapitel 12 lyfts begreppet urbanitet återigen fram. Kjellberg skriver att staden är "en plats där urbanism utvecklas och urbanitet praktiseras" (s. 253). Han beskriver urbaniteten som "den önskade, eller oönskade, utkomsten och effekten av de båda processerna urbanisering och urbanism" och att urbaniteten sammanfattar stadens "mening". Detta är enligt min bestämda uppfattning en missförståelse av urbanismens innehåll och betydelse. Detta begrepp har, sedan det myntades av urbansociologen Louis Wirth (1938), syftat på det tillstånd som uppstår till följd av urbaniseringens effekter. Urbanismen beskrevs som en livsstil, "a way of life", där livet präglades av en mångfald av möten och sociala praktiker, precis det som redovisas i föremålsanalyserna i Kjellbergs avhandling. Hans vidare jakt på Uppsalas urbanitet ser jag därför som ett villospår.

Bortsett från de kritiska synpunkterna ovan utgör Kjellbergs avhandling ett gediget forskningshantverk. Genom bruket av en stringent och systematiskt genomförd metod har Kjellberg visat hur historisk information kan utvinnas ur äldre undersökningsresultat och hur äldre fyndmaterial kan bidra till en djupare tolkning av det förflutna. Kjellberg har tydligt visat att dessa fyndmaterial är och förblir viktiga historiska

källor som med fördel kan användas i forskningen. De källkritiska problemen som näst intill dömt ut dessa material är således överdrivna och går att överbrygga om de bara behandlas på rätt sätt och då frågeställningarna anpassas efter de givna förutsättningarna. Hoppas nu många följer Kjellbergs väg och väljer att återigen inkludera äldre undersökningar och fyndmaterial i forskningen. Han har nämligen visat att det går att väcka de döda till liv igen...

*Peter Carelli*

---

Peter Carelli är docent i historisk arkeologi och arkeolog/anbudscoordinator vid Arkeologerna, SHM.  
Epost: [peter.carelli@arkeologerna.com](mailto:peter.carelli@arkeologerna.com)

---

# Erratum

DOI: 10.59008/meta.2023.15190

**Elisabet Schager & Anders Gutehall.** Arkeologi vid en strandkant – En presentation av de medeltida fartygsfynden i Varberg. Sid 59-66, META 2023 (2023-06-10). DOI: 10.59008/meta.2023.15184

Ovanstående artikel, tryckt i META 2023, kräver rättelse då det efter tryck kommit till redaktionens kännedom att en artikelförfattare oavsiktligt utelämnats. Vi beklagar det inträffade.

Rätt referens till ovanstående arbete ska fortsättningsvis vara:

**Elisabet Schager, Anders Gutehall & Staffan von Arbin.** Arkeologi vid en strandkant – En presentation av de medeltida fartygsfynden i Varberg. Sid 59-66, META 2023 (2023-06-10). DOI: 10.59008/meta.2023.15184

Detta erratum har upprättats 2023-08-08 av Joakim Kjellberg, huvudredaktör för META 2023.



## **Publicering i META, Historiskarkeologisk tidskrift**

Artikelförslag och intresseanmälningar kan skickas när som helst under året till [redaktion@histark.se](mailto:redaktion@histark.se), med en kort redogörelse för tema, innehåll, uppskattad längd och antal bilder. Redaktionen meddelar därefter om artikelidén är lämplig för publicering i META.

### **Manusanvisningar**

Manuskript (word-fil) skickas i enlighet med tidskriftens författaranvisningar till redaktionen, [tidskrift@histark.se](mailto:tidskrift@histark.se) eller till <https://publicera.kb.se/meta/about/submissions>, senast 1 februari för publicering i årets utgåva.

Texten ska skrivas på svenska, norska, danska eller engelska, vara korrekturläst, språkligt genomarbetad och tryckfärdig.

Tidskriften trycks i svartvitt. Alla bilder ska därför vara utformade/utvalda med hänsyn till detta för att bli tydliga i tryck. Det är möjligt att ha färgbilder i pdf-utgåvan.

Digitalt korrektur efter layout ges mot begäran. Författarna ansvarar själva för att inhämta publiceringstillstånd i de fall sådant krävs.

Varje artikel ska vara försedd med ett kort abstract, max 200 ord, inklusive titel på engelska.

Bifoga kontaktuppgifter (för att vi ska kunna kontakta dig) samt författaruppgifter (namn, titel/befattning, institution, e-postadress – dessa uppgifter kommer att tryckas i tidskriften).

Utförlig information, inklusive anvisningar för referenser och bildformat hittar du på: <https://publicera.kb.se/meta/instructions>

### **Granskning**

Tidskriften tillämpar single-blind peer-review-förfarande där artikelmanus granskas av minst två granskare. Artiklarna kommenteras anonymt av en eller flera medlemmar ur redaktionskommittén och/eller externa granskare i dialog med artikelförfattaren före eventuell tryckning.

Redaktionskommitténs medlemmar, inklusive eventuellt externa granskare, utses av redaktören inför varje nummer och väljs bland sakkunniga och framstående arkeologer, verksamma inom det område som artiklarna behandlar.

Författarna ansvarar själva för innehållet i sina artiklar. Redaktionen förbehåller sig rätten att göra ett urval bland insända bidrag även efter granskning.

### **Tryck och publicering**

Tidskriften distribueras i samband med föreningens årsmöten vilka normalt infaller under maj–juni. Artikelförfattare erhåller två tryckta exemplar av tidskriften. Tidskriften tillämpar så kallad grön open-access. Artiklarna är under embargo i sex månader, varefter de är fritt tillgängliga online. Länk till ett digitalt särtryck förmedlas till författarna efter publicering. Samtliga artiklar i original arkiveras genom tidskriften och finns digitalt tillgängliga via <http://histark.se> och på <https://publicera.kb.se/meta/arkiv>.

**HISTORISKARKEOLOGISK TIDSKRIFT**

**META**  
**H**  
**2023**