

kunde tänkas äga möts på ett i sin helhet tillfredställande sätt. Som vanligt kan dock enskilda detaljer diskuteras.

Neudeckers bok är således en välkommen inlaga i diskussionen om antitesernas tolkning. Inte för att det saknats tidigare (och mer omfattande) läsningar av antiteserna i relation till rabbinisk tradition, men för att boken tillhandahåller en senior forskares intima förtrogenhet med de rabbiniska primärkällorna i ett så lättillgänglig format. För den som önskar sätta sig in i såväl antiteserna, som i deras möjliga rabbiniska sammanhang är Neudeckers bok en utmärkt utgångspunkt.

*Tobias Ålöw, Göteborgs universitet*

TODD PENNER AND DAVINA C. LOPEZ

*De-Introducing the New Testament: Texts, Worlds, Methods, Stories*

Hoboken, NJ: Wiley, 2015, Inbunden, 256 sidor,

SEK 570, ISBN: 978-1-405-18768-8

Vad håller vi, som bibelforskare, egentligen på med? Genom boken *De-Introducing the New Testament – Texts, Worlds, Methods, Stories*, vill författarna Todd Penner och Davina C. Lopez få framför allt nytestamentliga forskare att stanna upp och reflektera över sin vetenskapliga praktik och förutsättningarna för det arbete vi bedriver.

När jag anmälde intresse om att få recensera den här boken var det särskilt titeln som fångat min uppmärksamhet. Författarna, som båda är verksamma som lärare och forskare vid mindre amerikanska lärosäten, var för mig helt okända. Tanken på att, som titeln anger, *av-introducera* den textsamling som vi så ofta bemödar oss med att introducera, genom våra kurser och introduktionsböcker, tilltalade mig. Men vad innebär detta?

Att som forskare introducera Nya testamentets skrifter för en ny publik kan tyckas som den mest naturliga sak i världen. Det finns vissa givna frågor som måste ställas och besvaras: från vilken tid härstammar dessa skrifter? Vilka var deras historiska författare? Vilka historiska platser förknippas de med? Vilka teologiska idéer kommer till uttryck i dem? Hur förhåller de sig till litterärt varandra? Etc. Med andra ord

finns det ett traditionellt mönster för hur Nya testamentet presenteras – ett mönster som vi alla känner igen och tar för givet.

Vad Penner och Lopez gör är att rikta uppmärksamheten, inte mot svaren på dessa frågor, utan på själva *frågorna*. De vänder på perspektivet genom att undra varför just dessa frågor behöver besvaras och vad det faktum att vi ställer dem implicerar. På detta sätt främmandegörs introduktionsprocessen när vi tvingas medge att det inte ligger någon nödvändighet i att följa just detta specifika frågemönster. Faktum är att det i själva verket inte så mycket är Nya testamentet, som *forskningsfältet rörande* Nya testamentet, som i allmänhet introduceras på våra kurser och i våra introduktionsböcker (7).

Vad vill då Penner och Lopez uppnå med denna främmandegörande process? Ska vi, som Hector Avalos provokativt uppmanat i *The End of Biblical Studies* (Prometheus, 2007), sluta att bedriva bibelvetenskaplig forskning och i stället ägna våra resurser åt någonting nyttigare? Eller kanske bör vi, som Elisabeth Schüssler Fiorenza förespråkat i *Democratizing Biblical Studies* (Westminster, 2009), helt ändra bibelforskningens innehåll och syften i en emancipatorisk riktning, till stöd för marginaliserade och utstötta grupper i samhället?

Redan i inledningskapitlet är det tydligt att Penner och Lopez inte driver ett program av något av dessa slag. På sidan sjutton slår de exempelvis fast: "We contend that we still need to ask historical questions about 'our' texts. However, the terms on which we do history writing need to be examined over and over again." Detta perspektiv behåller de konsekvent i kapitel efter kapitel. De vill inte med denna bok ge några tydliga lösningar eller peka ut en stadig riktning för fältets framtid. Istället har de som ärende att väcka frågor och skapa medvetenhet. De skriver: "We are far less interested in students adopting our, or any other, framework than we are in an acknowledgement that every perspective has a framework, including our own in this book" (18). Att skapa medvetenhet om vetenskapens förutsättningar kan alltså beskrivas som författarnas huvudärende.

Bokens första kapitel har titeln "The Order of New Testament Things", en anspelning på den engelska titeln (*The Order of Things*) på

poststrukturalisten Michel Foucaults verk *Les mots et les choses*. I detta framför Foucault, med författarnas ord, uppfattningen att "we order the world in specific ways that are unique to particular people groups and individuals in particular time periods and regions of the world" (31). Kategoriseringar, arrangemang, och andra sätt att kognitivt och socialt ordna tillvaron är inte absolut givna utan bör förstås som kulturellt konstruerade. Genom att tillämpa detta perspektiv på den nytestamentliga forskningssfären granskas linjära och evolutionära sätt att konstruera kristendomens ursprung och tidiga utveckling.

Det andra kapitlet, "Foregrounding New Testament Backgrounds—Contextualizing Interpretation", lägger fokus vid det faktum att nutidens politiska, sociala, och teologiska frågor, alltid finns återspeglade i de vetenskapliga diskussioner som förs om dåtiden. Här är det särskilt frågor rörande judiska respektive grekisk-romerska sidor av den nytestamentliga bakgrunden som undersöks. Hur vi föreställer oss dessa ting säger något väsentligt om våra egna positioner som forskare, och detta bör vi vara medvetna om.

I kapitel tre, "Objects, Objectives, and Objectivities", diskuteras materiella objekts betydelse för meningsskapande i relation till nytestamentlig forskning. Exempelvis arkeologiska fynd presenteras och omnämns ofta i termer av att entydigt "bevisa" olika saker. Penner och Lopez ifrågasätter detta naiva perspektiv på materiella objekt och påpekar att även dessa kräver en tolkningsakt för att kunna användas av forskningen – precis som skrivna texter behöver de "läsas" och avkodas.

Det fjärde kapitlet, med titeln "Brand(ish)ing Biblical Scholars(hip)—New Testament Studies and Neoliberal Subjectivity", var det kapitel som jag personligen uppskattade mest. Här diskuteras hur bibelforskare bygger sina egna varumärken och saluför sina idéer på den vetenskapliga marknaden. Kapitlet erbjuder nyttiga perspektiv på en sida av forskningens villkor som man sällan öppet och i tryck reflekterar över. Enbart detta kapitel borde kunna generera en hel del intressanta seminariediskussioner.

Boken avslutas sedan med en utvidgad reflektion över den historiska forskningens etiska implikationer. Det finns ingen neutral mark när det

kommer till att uttala sig om förgångna händelser. Nutiden med dess akuta frågor finns ständigt inbäddade i våra undersökningar, vare sig vi är medvetna om det eller inte. Och medan detta är sant i relation till historievetenskap i allmänhet så är det i särskilt hög grad så i relation till Bibelns skrifter – texter som fortfarande äger auktoritet för så många människor världen över.

Jag är rädd att den här boken kommer att läsas och uppskattas framför allt av de ”redan frälsta”, det vill säga de som redan är relativt medvetna om det som författarna tar upp. Dessa läsare kommer att ha stor nytta av att se artikulerat i skrift sådant som tidigare kanske mest anats, tänkts, och diskuterats informellt kollegor emellan. De som verkligen skulle behöva läsa och ta ställning till *De-Introducing the New Testament* är forskare och lärare som oreflekterat verkar inom fältet utan att vara förmögna att inse vilket moraliskt ansvar som kommer med uppgiften. Det är den grupp som fortsätter att göra saker och ting på samma sätt som man ”alltid har gjort” eftersom man inte ser hur det skulle kunna vara annorlunda.

Den här boken skulle lämpa sig synnerligen väl som kurslitteratur på avancerad nivå, gärna som underlag för en seminariediskussion. Kapitlen är relativt fristående så det vore inget problem att välja till exempel ett av dem för en sådan övning. Jag hoppas verkligen att många verksamma inom fältet kommer att läsa den.

*Martin Wessbrandt, Lunds universitet*

RYAN S. SCHELLENBERG

*Rethinking Paul's Rhetorical Education: Comparative  
Rhetoric and 2 Corinthians 10–13*

Atlanta: SBL, 2013, Hardcover, 422 pages,  
€59.95, ISBN: 978-1-58983-781-2

This monograph is a revised version of Schellenberg's dissertation at the University of St. Michael's College, University of Toronto, in 2012. It's an extensive, and innovative study, at its core is the attempt to challenge the paradigm of rhetorical studies on Paul. Schellenberg's view is that the rhetorical parallels which can be found between Paul (especially in 2