

nytt
från **FSS**

FÖRENINGEN
SVERIGES
SOCIALCHEFER

Red. Arne Borg

Intentionerna i socialtjänstlagen

Föreningen Sveriges Socialchefer (FSS) styrelse har vid sammanträde den 3/5 1985 mot bakgrund av den debatt som förts ang. de metoder som uppges tillämpas vid sociala service-centralen i Alby beslutat göra följande uttalande.

Det är angeläget att utvecklingen av nya arbetsmetoder inom socialt arbete stimuleras. Denna metodutveckling måste emellertid följa de grundläggande principer som fastlagts i socialtjänstlagen. Nya metoder kan inte få utvecklas utifrån privata och enskilda värderingar om hur människor ska behandlas. Mot denna bakgrund tar FSS med skärpa avstånd från de arbetsmetoder som beskrivits i Socialstyrelsens rapport ang. förhållandena vid Alby-kontoret. De arbetsmetoder som där beskrivs strider så uppenbart mot socialtjänstlagens värderingar och uttryckliga bestämmelser att de rimligen inte kan tillåtas.

Socialchefsföreningen anser det särskilt allvarligt att det på många håll finns tendenser som går i samma riktning som den trend som här aktuella metoder är ett uttryck för.

Ett annat inslag i denna trend är enligt föreningens mening kravet på att införa nya tvångsbestämmelser – sk mellantvång – inom socialtjänsten. FSS tar också bestämt avstånd från detta.

FSS vill i stället starkt hävda be-

hovet av en fortsatt utveckling enligt de grundprinciper som socialtjänstlagen ger uttryck för. En nödvändig åtgärd för att fullfölja socialtjänstlagens intentioner är att se till att den ekonomiska grundtryggheten garanteras i andra former än vad som sker idag. Införande av SOFT (socialförsäkringstillägg) skulle på ett markant sätt medverka till att fullfölja de grundprinciper socialtjänstlagen bygger på. Detta skulle öka förutsättningarna för en offensiv socialtjänst och skapa möjligheter för socialtjänsten att på ett konstruktivt sätt ge stöd till de svagaste i samhället.

En sådan offensiv socialtjänst är också den bästa garantin för en aktiv kamp mot missbruk och andra destruktiva tendenser i samhället – långt bättre än införande av nya tvångsbestämmelser. Ett konsekvent fullföljande av socialtjänstlagens intentioner är det säkraste sättet att motverka tendenser till ökat tvång och kränkande arbetsmetoder inom socialtjänsten.

**bok
recensioner**

Viktig bok om barn och skilsmässor

BRITT PERSSON

Att skilja barn från föräldrar

Denna bok är resultatet av ett grupparbete av en rad experter dvs socialkonsulent, socialsekreterare, barnpsykiater, barnpsykolog och ju-

rist. I förordet anges att tonvikten lagts på det praktiska arbetet med barn och ungdomar i riskzonen. Författarna har lyckats skriva en mycket instruktiv bok, som känns praktiskt handfast samtidigt som den tar upp till diskussion alla de dilemman som finns inbyggda i ärenden där barn och föräldrar kanske måste skiljas. Man diskuterar de olika referensramar som skilda yrkesgrupper har, olika syn på familjen, hinder inom handläggarna själva etc. Det är plågsamt att barn far illa samtidigt som det är plågsamt att barn tas ifrån sina föräldrar.

I boken redogörs för utvecklingen under 1900-talet av de rättsregler som gällt vid separation av barn och föräldrar och en noggrann genomgång av nuvarande regler i SOL och LVU. Boken redogör också konkret för hur ett ärende handlägges hos socialförvaltningen resp länsrätten. Dessutom innehåller boken avsnitt där man tar upp barns behov i olika åldrar, familjedynamik, vikten av samverkan mellan olika myndigheter i utredningar där barn skall skiljas från sina föräldrar.

Kapitlet "utvecklingspsykologiska synpunkter" är mycket viktigt för förståelsen av de dilemman som är inbyggda i verksamheten. Ett barn kan skadas genom deprivation dvs att föräldrarna inte kan tillfredsställa barnets behov – ge omvårdnad, trygghet, stabilitet, kontinuitet etc – men kan också skadas genom separation. Barnet tappar sin identitet, sina rötter. Barnet kan aldrig komma ifrån det psykologiska beroendet av sin ursprungsfamilj. Vad är viktigast? Jagutvecklingen eller identiteten? Är de skador barnet får genom deprivation värre – nu och på sikt – än de en separation kan leda till. Det behovsorienterade synsättet står alltså mot det relationsorienterade och beroende på vad man anser viktigast förordas långa resp korta placeringar om barnet måste skiljas från sina föräldrar. Båda synsätten är viktiga, men det utslagsgivande måste ändå vara innehållet i de relationer barnet har.