

Pornografisk dikt provocerar – men är en sådan litterär provokation också en politisk handling som kan förändra? Hur såg den politiska och den estetiska diskursen ut när den moderne medborgaren föddes, och hur hängde hans födelse samman med den begynnande estetiken? Utan vilka egenskaper riskerar människan att transformeras till ett djur? Vidare: har ideologibegreppet spelat ut sin roll eller har vi behov av att omdefiniera storheter som »ideologi« och »politik« för att kunna tala om litteraturens relation till politik och verklighet? På vilka sätt kan litteraturen vara politisk – idag?

Detta sista nummer från redaktionen i Göteborg har temat *Litteratur och politik*. Så löd även rubriken för de *TFL*-dagar som hölls i Göteborg under två dagar i oktober. Här publicerar vi artiklar skrivna av de inbjudna föreläsarna: Frode Helland, Kristina Fjelkestam, Lilian Munk Rösing, Sven-Olov Wallenstein, Anne-Sofie Lönngren och Espen Hammer. Jakob Ladegaards artikel om Victor Hugos *Ringaren i Notre Dame*, Helen Anderssons om litteraturen och det främmande samt Maria Tilda Forselius essä om Joseph Conrads »Amy Foster« faller också in under temat. Vi presenterar även en artikel av Magnus Persson, om böcker som tematiserar sina egna legitimeringsmöjligheter.

Huruvida forskning och politisk styrning hör ihop är också en fråga vi bett några litteraturvetare svara på i detta nummers enkät om den så kallade genusrutan. Göteborgsredaktionens ambition har varit att diskutera olika aktuella frågor och under de två år som gått har vi tagit upp såväl tjänstetillsättningssystemet, kanondebatten och historiens ställning som litteraturvetenskapens framtid.

Det är därmed dags att låta utgivandet av *Tidskrift för litteraturvetenskap* gå vidare till Umeå. Vi i Göteborg önskar de nya redaktörerna Maria Löfgren och Maria Jönsson lycka till.

*Redaktör Camilla Brudin Borg
& TFL-redaktionen i Göteborg*