

# Från redaktionen

Två år går snabbt och det är nu dags för Göteborgsredaktionen att lämna över den redaktionella stafettspinnen till Umeå och Mittuniversitetet som under 2019-2020 kommer att dela på redaktionsarbetet under redaktör Sam Holmqvists ledning. Vi önskar den nya redaktionen stort lycka till i arbetet med TfL framöver!

Skär i verkligen börja se här?  
Kanske bättre som avslutning?

Som traditionen bjuder ägnas detta vårt sista nummer åt att samla ihop de textuella spåren av 2018 års TfL-dagar som hade temat "Redaktionellt". Redan när vi våren 2017 påbörjade planeringen av de kommande två årens utgivning bestämde vi oss för detta tema. Anledningarna var flera. Dels var vi intresserade av att arbeta med och utmana det vetenskapliga tidskriftsformatet på olika sätt i ett akademiskt klimat där den vetenskapliga tidskriften både blivit allt viktigare i publiceringshänseende och samtidigt allt mer marginaliserad när det gäller ekonomisk stöttning – vilket vi också gjort under de år som gått där vi bland annat givit ut ett nummer i form av en almanacka och ett annat på en USB-sticka; dels fann vi det särskilt angeläget att lyfta fram det redaktionella arbete som allt konstnärligt och vetenskapligt arbete grundar sig i. Åter en anledning till valet av tema är de förändringar inom den litteraturvetenskapliga utbildningen på våra universitet och högskolor under de senaste åren, där fokus alltmer kommit att ligga på det redaktionella arbetet i olika former. På LIR-institutionen i Göteborg, som är vår egen hemvist, har vi till exempel startat upp det så kallade Redaktionsåret, i Umeå återfinns programmet för litteraturvetenskap och kreativt skrivande och i Linköping startade hösten 2018 kandidatprogrammet "Språk, litteratur och medier" med tydliga redaktionella inslag.

OBS i senaste lång mening här

som är just om

övergång?

Se över användningen av "dels"...

var det inte fler anledningar?

I detta nummer publicerar vi tre av de fyra föredrag som hölls under 2018 års TfL-dagar i artikelform. Numret inleds med Johan Gardfors bidrag som tar fasta på avantgardet ur olika redaktionella perspektiv. Solveig Daugaard tar därefter vid och belyser i sin artikel olika redaktionella praktiker när det gäller litterära tidskrifter och andra plattformar och inte minst de uttryck de tar sig i samtidens förändrade medieekologi. Annelie Bränström Öhman skärskådar i sin text avslutningsvis de möjligheter och begränsningar som en redaktionell blick på universitetsvärlden ger vid handen.

Skär vi nämna Cecilia Grönbergs föreläsning "Bildredaktion" här?

Utöver dessa tre föredrag publicerar vi också den "Live-enkät" om redaktionell praktik och vetenskapliga publiceringskontexter som avslutade den första dagen, samt inläggen i den paneldiskussion med rubriken "Den

(litteratur)vetenskapliga tidskriftens ställning och framtid” som avslutade tillställningen.

Numret avslutas med en extra fyllig recensionsavdelning, som innehåller en ”dialog-recension” av en nyutkommen bok om politikerbiografier, recensioner av avhandlingar om Poeter.se, det mytomspunna Bo Cavefors förlag och njutningsfylld läsning av romancelitteratur, samt recensioner av en nyutkommen biografi över Gunnar Björling, en forskningsantologi om senantiken och sist men inte minst Toril Mois angelägna bok *Revolution of the Ordinary* från 2017.

Med detta vill vi tacka alla skribenter som medverkat under de två föregående åren som tålmodigt bearbetat sina texter utifrån redaktionens kommentarer. Ett särskilt tack vill vi rikta till granskarna som inte enbart granskat artiklarnas vetenskapliga kvalitet, utan i allra högsta grad bidrar till det osynliga redaktionella arbete som varje text till syvende och sist är ett resultat utav. Tack också till er kära läsare som utan alltför mycket knorrande accepterat att ett USB-minne dumpit ner i brevlådan istället för ett tryckt alster!

*Christian Lenemark*

↓  
Behörs det en mer kärnfull  
avslutning?

avslutning?

bidragit  
sist?