

- 2** Från redaktionen: Hur blir det sen? *Karin S. Lindelöf, Camilla Flodin och Anna Bark Persson*
- 5** Det befriande ansvarets paradox. En studie av jämställdhetsinitiativet #killmiddag *Josefn Olsson och Johanna Lauri*
- 27** Fotbollsflickors känsla för genus. Meningsskapande om jämställdhet genom sportmediers genusrepresentationer *Britt-Marie Ringford*
- 49** Galenskapsstudier *Cecilia Rodéhn*
- 72** Frispel: Minnet av min kropp i grottklostret i Kiev *Ann af Burén*
- 83** Recensioner
- 91** Sveriges genusforskarförbund

HUR BLIR DET SEN?

Kära *TGV*-läsare! När detta skrivs är det fortfarande lite kvar av juni månad, men när ni läser dessa rader har sommaren precis passerat. Första halvan av 2020 har för många, på olika sätt, präglats av covid-19-pandemin, och kanske kommer sjukdomen och det virus som orsakar den att fortsätta dominera mycket av det vardagliga livet i Sverige och världen under lång tid framöver. Ingen vet säkert hur det blir.

När det gäller *Tidskrift för genusvetenskap* har dock det mesta rullat på som vanligt under våren, även om årsmötet för Föreningen *TGV* flyttades fram och fick delvis digital form, och vi tyvärr inte kunde fira 40-årsjubileumsnumret i samband med att det publicerades i maj. Vi har också gått miste om möjligheten att värva nya prenumeranter vid vetenskapliga konferenser och den kommande bokmässan i Göteborg, på grund av att de flesta arrangemang är inställda. Men värre än så är det inte.

Oerhört glädjande är dock att redaktionen har fått mycket fin respons på jubileumsnumret – både från prenumeranter och från några av de personer vars texter och bilder vi har återpublicerat i numret. Tusen tack för det! Vi vill också påminna om att debattsidan på www.tegeve.se är en utmärkt kanal för den som önskar kommentera, revidera – eller utmana – de tex-

ter som publicerats i *KVT/TGV* genom tidskriftens 40-åriga historia. Välkommen att skicka in bidrag till redaktionen!

Frågan ”Hur blir det sen?” gäller fortsatt även tidskriftens framtida finansiering. I år har vi återigen fått värdefulla bidrag från både Nationella sekretariatet för genusforskning och Vetenskapsrådet, men hur det blir framöver vet vi ingenting om. Den största förhoppningen från den nuvarande redaktionens sida ställs här till att den nybildade Ämnesföreningen för Genusvetenskap, ÄG, skulle vilja ta på sig huvudmannaskapet för tidskriften och att *Tidskrift för genusvetenskap* utöver eventuella externa bidrag kan samfinansieras av de genusvetenskapliga miljöer som ingår i ÄG och som redaktörskapet cirkulerar mellan. Från och med årsskiftet 2021/2022 är det för övrigt Genusvetenskapliga institutionen vid Lunds universitet som blir värd för *TGV*-redaktionen och redan nu har förberedelserna inför detta påbörjats, och de kommer att intensifieras under det kommande året. Det känns både roligt och högtidligt att få lämna vidare denna viktiga stafettpinne, särskilt till Lund där den allra första *KVT*-redaktionen hade sitt säte – och lite märkligt att fyra år snart har gått!

”Hur blir det sen?” betecknar även en utgångspunkt för den krönika som doktorand- och postdoktornätverket inom

Sveriges genusforskarförbund, SGF, har skrivit till detta nummer, under rubriken ”Vad händer efter festen?” Detta var också namnet på ett panel-samtal vid G19-konferensen i höstas, där karriärmöjligheter efter doktorsexamen i genusvetenskap diskuterades. Efter läsning av krönikan känns det än mer viktigt att doktorer i genusvetenskap inte bara blir utmärkta ämnesspecifika och tvärvetenskapliga forskare med genusteoretisk expertkompetens, utan också får en gedigen skolning i humanistiska och samhällsvetenskapliga metodologier för att även kunna komma ifråga som lärare och forskare i närliggande ämnen – inte bara tvärtom som är fallet idag, och som krönikans författare lyfter fram.

I det här numret har vi samlat tre vetenskapliga artiklar – ganska olika sinsemellan, precis som ett öppet nummer av *TGV* ska vara. Dels en artikel om jämställdhetsinitiativet #killmiddag, skriven av Josefin Olsson och Johanna Lauri, dels en text om fotbollsspelande flickors mediekonsumtion och identitetsproces-

ser av Britt-Marie Ringford. Slutligen ger Cecilia Rodéhn en introduktion till forskningsfältet *Mad Studies* – galenskapsstudier – och diskuterar dess möjligheter som teoretisk ingång i svensk genusforskning.

Numret innehåller också ett frispel där religionsvetaren Ann af Burén reflekterar kring en egen upplevelse vid Petjerskaklostret i Kiev, och frågar sig om denna upplevelse går att förstå i termer av en *kroppsligt situerad religionskritik*. Därtill tre recensioner, varav en diskuterar en doktorsavhandling i genusvetenskap, apropå SGF-krönikans tema.

Glad höst och trevlig läsning!

Karin S. Lindelöf, Camilla Flodin och Anna Bark Persson