



FRÅN REDAKTIONEN

Kvinnovetenskaplig tidskrift har bytt namn till *Tidskrift för genusvetenskap* i samband med att redaktionen flyttade till Malmö. I vår redaktionskommitté finns även flera forskare som är eller har varit verksamma i Lund. Man kan därför säga att tidskriftens cirkel sluts. Det var nämligen i Lund som *Kvt* startade för 27 år sedan. *Kvt* är ett väl inarbetat varumärke, känt långt utanför feministiska kretsar och en av de mest utlånade tidskrifterna på biblioteken. Det är därför med glädje och stolthet vi nu axlar uppgiften att ansvara för tidskriftens innehåll och utformning under fyra år. Namnbytet har inte skett utan diskussioner eller protester. Även tidigare redaktioner har lekt med tanken att byta namn och flera förslag har ventilerats. *Tidskrift för genusvetenskap* signalerar för oss nya redaktörer och ansvariga den förändring som ägt rum inom den feministiska kunskapsutvecklingen. Kvinnovetenskap har förvandlats till genusvetenskap, det kvinnovetenskapliga till det genusvetenskapliga, för att uttrycka det kort. På årsmötet valde vi *Tidskrift för genusvetenskap*. Vi tycker att det är enkelt att uttala och att logotypen är utmärkt: *tgv*. Med viss humor konstaterade vi att det feministiska flaggskeppet nu hade en ils snabb fransk frände (*train grande vitesse*). Till dem som känner sig oroliga över att det nya namnet innebär en kursändring, vill vi säga att det är vår främsta intention

att förvalta arvet väl. Den kvalitetsstämpel tidskriften har kommer vi självfallet att värna. Det är också vår intention att spegla det genusvetenskapliga fältets stora bredd och mångskiftande innehåll – vi är alltså inte något språkrör för institutioner i Genusvetenskap – likaså att bevara anknytningen till den feministiska rörelsen och de feministiska praktikerna.

Vad nytt då? För att öppna upp diskussionen och debatten satsar vi på två nya genrer: *Krönikan och Utblick*. Tanken är att de ska inbjuda forskare, aktivister, feminister... till att göra snabba inspel om frågor som ligger dem varmt om hjärtat och som är värda debatt. *Utblick* öppnar även för ett essäistiskt skrivande vilket vi hoppas kommer att vara lockande och inspirerande för våra medarbetare. Detta är ett sätt för oss att markera allvaret i att *tgv* även i fortsättningen ska vara ett öppet och tillåtande forum med syftet att spegla det feministiska och genusvetenskapliga områdets mångfald av röster. Självfallet är den vetenskapliga artikeln fortfarande grundpelaren i verksamheten och vi uppmanar och uppmuntrar alla genusvetenskapligt och feministiskt aktiva att även fortsättningsvis skicka era bidrag till oss.

Vårt första nummer är ett dubbelnummer på temat konst och konstnärlig forskning. Artiklarna understryker den feministiska teorins sprängkraft och förmåga att berika även konstnärliga praktiker.

Konstnärligt forsknings- och utvecklingsarbete (Kfou) har de senaste åren varit ett omtvistat område i Sverige. Kan verkligen konstnären vara en forskare och vad händer med vår uppfattning om Vetenskap när konstnären faktiskt är en sådan? Det är också fråga om relationen mellan vetenskaplig teori och konstnärlig praktik: Kan ett konstverk vara ett forskningsresultat? Frågor som dessa uppmärksammas av Ylva Gislén som visar hur den feministiska vetenskapsteoretiska forskningen är, och har varit, en avgörande inspirationskälla för den kunskapskritiska diskussionen inom Kfou. Även Ulrika von Schantz hör hemma inom det konstnärliga forskningsområdet. Hon har nyligen slutfört en avhandling inom forskningsprojektet *Kön på scen*. I sin artikel diskuterar hon diskursers makt över kroppar och gestaltning i en teaterhögskola där hon gjort en fältundersökning.

För att understryka praktikerns – den utövande konstnärens – stora betydelse inom Kfou bjöd vi in regissören Suzanne Osten. Hon skriver vår allra första *Utblick*. Scenen Unga Klara är hennes ”laboratorium” där hon kan utforska en teaterpjäs lager av dolda kunskaper. I sin utblick reflekterar hon över hur genus gestaltas i hennes uppsättning av Euripides *Alkestis*. Men scenkonsten belyses även ur ett så kallat populärkulturellt perspektiv. Tiina Rosenberg presenterar forskning om scenartisten och den queera divan Zarah Leander, en politiskt sett inte helt okontroversiell queerikon. Konstnärerna Kristina Lindström och Åsa Ståhl ansvarar för *Krönikan*. I sitt senaste projekt i gränslandet mellan traditionellt kvinnligt hantverk

och digital teknik vill de skapa nya rum och mötesplatser. Syftet är att förena teori och praktik samt uppvärdera det privata och vardagliga. Ambitionerna har dock visat sig vara provocerande. Även filmkonsten tar plats i detta vårt första nummer. Filmvetaren Mariah Larsson skriver om hur drömmen att göra god pornografisk film på 1960- och 1970-talen aktualiserar gränsen mellan konst och pornografi.

Vår ambition är att varje temanummer ska innehålla artiklar som ligger utanför temat för att så många läsare som möjligt ska finna något av intresse. Marie Nordberg och Magnus Mörck visar hur genusvetenskap och modedeforskning kan berika varandra i sin studie av hur maskulinitet skapas i frisörsalonger och på bolagsstämor, Thomas Johansson och Roger Klinth hur fyra olika grupper av män upplever och påverkas av pappaledighetskampanjer. Som sig bör avslutas numret med en recensionsavdelning. Där diskuteras bland annat Alva Myrdal och August Strindberg, könskvotering i politiken och akademien, homosexualitet på båtar till Amerika, genusperspektiv på museers praktiska arbete och manlighet i litteraturen.

Avslutningsvis hoppas vi att detta vårt första nummer visar på den livaktiga, spännande och breda forskning och diskussion som pågår inom det genusvetenskapliga fältet idag.

Monika Edgren, Cristine Sarrimo
redaktörer
Helena Smitt, redaktionssekreterare
och recensionsansvarig

